



سازمان مدیریت صنعتی

پیشرو در ارائه خدمات مدیریت

## تحلیل مدل پویایی های جهان فارستر و اجرای مجدد مدل با هدف پیش بینی های کلان

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد در رشته مهندسی صنایع  
گرایش مدیریت سیستم و بهره وری

مریم علیزاده جوبنی

استاد راهنما:

جناب آقای دکتر فرزاد حقیقی راد

استاد مشاور:

جناب آقای دکتر سیاوش مریدی

شهریور ۱۳۹۳

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقدیم به مهربان فرشتگان زندگی

پدر و مادر عزیزم

## تشکر و قدردانی

وظیفه خود می‌دانم سپاسگزار تمام آنهایی باشم که در این دوره ارزشمند بودنشان و امیدشان راهگشای من بود؛ خانواده و اساتید گرامی که همانند تمام روزهای گذشته با صبر و حوصله در کنارم بودند.

اساتید عزیز و گرانقدر سازمان مدیریت صنعتی، به خصوص جناب آقای دکتر سعدی نژاد و جناب آقای دکتر حقیقی راد و جناب آقای دکتر مریدی که با تلاش‌های بی‌شائبه خود نه‌تنها در انجام این پایان‌نامه بلکه در تمام دوره تحصیل مرا یاری نمودند و به هنگام نیاز برای حل مشکلات اینجانب از هیچ کمکی دریغ نوزیدند. برای ایشان آرزوی سلامتی، موفقیت و سر بلندی را دارم.

## چکیده

یکی از دغدغه های اساسی مدل سازان ارزیابی میزان اعتبار مدل و تطابق آن با واقعیت می باشد. مدل، تصویر ساده شده ای از یک سیستم واقعی است، به همین دلیل ارزیابی یا اعتبار سنجی مطلق یک مدل ممکن نیست. تکرار مجدد یک مدل بر اعتبارسنجی مدل موثر است، از این طریق است که تکرار کننده و توسعه دهنده مدل می توانند به بررسی مجدد مفروضات ساخته شده در مدل بپردازند. اعتبارسنجی فرآیندی است که طی آن مطابقت بین خروجی های مدل و اندازه گیری های دنیای واقعی، تعیین خواهد شد. در دنیای واقعی هیچ مدل معتبری وجود ندارد، زیرا تمام مدل ها چیزی کمتر از آن هدف یا سیستمی هستند که برای آن مدل شده اند. برای مثال میلیون ها نفر در جامعه حضور دارند که هر کدام تصوری از رئیس جمهور خود دارند، اما همانند اثر انگشت، تصورات دو نفر از این افراد شبیه به هم نیست. با تکرار مجدد یک مدل، اگر مدل تکرار شده خروجی های متفاوتی نسبت به مدل اصلی تولید کند، می توان محاسبه کرد که کدام خروجی ها تطابق بیشتری با داده های دنیای واقعی دارند. اگر خروجی های مدل تکرار شده نزدیک تر به داده های دنیای واقعی باشد، این بیان می کند که مدل تکرار شده، اعتبار بیشتری نسبت به مدل اصلی دارد. در این پژوهش با استفاده از تکرار مدل پویایی های جهان آقای فارستر<sup>۱</sup> و روش پویایی سیستم ها و بهینه سازی ریاضی در محیط نرم افزارهای پاورسیم و ویژوال بیسیک اکسل، اعتبارسنجی این مدل مورد بررسی قرار گرفته است.

**واژه های کلیدی:** تحلیل مدل، اجرای مجدد مدل، پویایی های جهان فارستر

---

<sup>۱</sup> World Dynamics of Forrester

## فهرست مطالب

۱	فصل اول: کلیات
۲	۱-۱- مقدمه
۳	۲-۱- تعاریف
۳	۱-۲-۱- پویایی سیستم ها
۳	۲-۲-۱- جمعیت
۴	۳-۲-۱- آلودگی
۴	۴-۲-۱- سرمایه گذاری
۴	۵-۲-۱- غذا
۴	۶-۲-۱- کشاورزی
۵	۳-۱- پیامدهای افزایش جمعیت
۸	۴-۱- اهداف پروژه
۸	۵-۱- سوال های پروژه
۸	۶-۱- اهمیت و ضرورت پروژه
۹	۷-۱- نوع پروژه
۹	۸-۱- روش جمع آوری داده ها
۹	۹-۱- روش جمع آوری داده ها
۱۰	۱۰-۱- فرآیند اجرای پروژه
۱۱	فصل دوم: پیشینه پژوهش
۱۲	۱-۲- مقدمه
۱۲	۲-۲- مروری بر ادبیات موضوع
۱۲	۱-۲-۲- پویایی سیستم ها
۱۳	۲-۲-۲- خصوصیات سیستم های پیچیده
۱۷	۳-۲-۲- اجزای مدل های پویایی سیستم ها
۱۷	۱-۳-۲-۲- نمودار علت - معلولی
۱۸	۲-۳-۲-۲- حلقه های علی
۱۹	۱-۲-۳-۲-۲- حلقه های تقویت کننده

۱۹	..... ۲-۲-۳-۲-۲ حلقه های تعادلی
۱۹	..... ۳-۲-۳-۲-۲ نمودارهای جریان
۲۰	..... ۱-۳-۲-۳-۲-۲ متغیرهای حالت
۲۰	..... ۲-۳-۲-۳-۲-۲ متغیرهای نرخ
۲۱	..... ۳-۳-۲-۳-۲-۲ متغیرهای اسمی

فصل سوم: توسعه، اصلاح و اعتبارسنجی مدل ۲۵

۲۶	..... ۱-۳-۱ مقدمه
۲۶	..... ۲-۳-۲ حرکت به سوی تعادل
۳۱	..... ۳-۳-۳ مدل های ذهنی سیستم های اجتماعی
۳۱	..... ۴-۳-۴ مدل های کامپیوتری سیستم های اجتماعی
۳۲	..... ۵-۳-۵ حلقه جمعیت
۳۳	..... ۶-۳-۶ حلقه سرمایه
۳۴	..... ۷-۳-۷ حلقه آلودگی
۳۵	..... ۸-۳-۸ کنترل جمعیت از طریق افزایش ازدحام
۳۶	..... ۹-۳-۹ کنترل جمعیت از طریق تامین غذا
۳۷	..... ۱۰-۳-۱۰ کنترل جمعیت از طریق آلودگی
۳۷	..... ۱۱-۳-۱۱ کنترل جمعیت از طریق منابع طبیعی
۴۰	..... ۱۲-۳-۱۲ توضیح یک به یک اجزای مدل
۴۰	..... ۱-۱۲-۳-۱ جمعیت
۴۰	..... ۲-۱۲-۳-۲ نرخ تولد
۴۱	..... ۳-۱۲-۳-۳ ضریب تعدیل نرخ تولد با توجه به مایحتاج استاندارد زندگی
۴۳	..... ۴-۱۲-۳-۴ مایحتاج استاندارد زندگی
۴۳	..... ۵-۱۲-۳-۵ نسبت سرمایه گذاری موثر
۴۴	..... ۶-۱۲-۳-۶ ضریب استخراج منابع طبیعی
۴۵	..... ۷-۱۲-۳-۷ بخشی از منابع طبیعی که باقی مانده است
۴۵	..... ۸-۱۲-۳-۸ منابع طبیعی
۴۶	..... ۹-۱۲-۳-۹ نرخ استفاده از منابع طبیعی

- ۴۶-۱۲-۳-۱۰- نرخ مرگ و میر.....
- ۴۶-۱۲-۳-۱۱- ضریب تعدیل نرخ مرگ و میر متأثر از تغییرات مایحتاج زندگی.....
- ۴۸-۱۲-۳-۱۲- ضریب تعدیل گر نرخ مرگ و میر متأثر از آلودگی.....
- ۴۹-۱۲-۳-۱۳- ضریب تعدیل گر نرخ مرگ و میر متأثر از سطح مواد غذایی.....
- ۴۹-۱۲-۳-۱۴- ضریب تعدیل گر نرخ مرگ و میر متأثر از تراکم جمعیت.....
- ۵۰-۱۲-۳-۱۵- نسبت ازدحام.....
- ۵۱-۱۲-۳-۱۶- ضریب تعدیل گر نرخ تولد متأثر از ازدحام جمعیت.....
- ۵۱-۱۲-۳-۱۷- ضریب تعدیل گر نرخ تولد متأثر از غذا.....
- ۵۲-۱۲-۳-۱۸- ضریب تعدیل گر نرخ تولد متأثر از آلودگی.....
- ۵۳-۱۲-۳-۱۹- نسبت غذا.....
- ۵۴-۱۲-۳-۲۰- ضریب تعدیل گر غذا متأثر از ازدحام.....
- ۵۴-۱۲-۳-۲۱- غذای قابل حصول از طریق سرمایه گذاری.....
- ۵۵-۱۲-۳-۲۲- نسبت سرمایه گذاری در بخش کشاورزی.....
- ۵۶-۱۲-۳-۲۳- نسبت سرمایه گذاری.....
- ۵۶-۱۲-۳-۲۴- سرمایه گذاری کل.....
- ۵۶-۱۲-۳-۲۵- نرخ تولید سرمایه.....
- ۵۷-۱۲-۳-۲۶- ضریب تعدیل گر سرمایه گذاری.....
- ۵۸-۱۲-۳-۲۷- نرخ از بین رفتن سرمایه.....
- ۵۸-۱۲-۳-۲۸- ضریب تعدیل غذا متأثر از آلودگی.....
- ۵۹-۱۲-۳-۲۹- نسبت آلودگی.....
- ۵۹-۱۲-۳-۳۰- آلودگی.....
- ۵۹-۱۲-۳-۳۱- نرخ تولید آلودگی.....
- ۶۰-۱۲-۳-۳۲- ضریب تعدیل گر آلودگی متأثر از میزان سرمایه گذاری.....
- ۶۱-۱۲-۳-۳۳- جذب آلودگی.....
- ۶۱-۱۲-۳-۳۴- زمان مورد نیاز برای جذب آلودگی.....
- ۶۱-۱۲-۳-۳۵- بخشی از سرمایه که در بخش کشاورزی سرمایه گذاری می شود.....
- ۶۳-۱۲-۳-۳۶- قسمتی از سرمایه که با توجه به نسبت غذا تعیین شده است.....
- ۶۴-۱۲-۳-۳۷- کیفیت زندگی.....



- ۳-۱۲-۳۸- کیفیت زندگی متاثر از سطح مایحتاج زندگی ..... ۶۴
- ۳-۱۲-۳۹- کیفیت زندگی متاثر از ازدحام جمعیت ..... ۶۵
- ۳-۱۲-۴۰- کیفیت زندگی متاثر از سطح غذا ..... ۶۶
- ۳-۱۲-۴۱- کیفیت زندگی متاثر از آلودگی ..... ۶۶
- ۳-۱۲-۴۲- ضریب تعدیل گر نرخ استفاده از منابع طبیعی متاثر از سطح مایحتاج  
استاندارد زندگی ..... ۶۷
- ۳-۱۲-۴۳- میزان سرمایه گذاری بر اساس کیفیت زندگی ..... ۶۸
- ۳-۱۳- خروجی مدل پویایی های جهان فارستر ..... ۷۰
- ۳-۱۳-۱- مقدمه ..... ۷۰
- ۳-۱۳-۲- خروجی مدل برای متغیر حالت جمعیت ..... ۷۰
- ۳-۱۳-۳- خروجی مدل برای متغیر حالت آلودگی ..... ۷۳
- ۳-۱۳-۴- خروجی مدل برای متغیر حالت منابع طبیعی ..... ۷۶
- ۳-۱۳-۵- خروجی مدل برای متغیر حالت سرمایه گذاری ..... ۸۰
- ۳-۱۳-۶- خروجی مدل برای متغیر حالت کسری از سرمایه در بخش کشاورزی ..... ۸۳
- ۳-۱۳-۷- تطبیق خروجی های مدل با داده های دنیای واقعی ..... ۸۶
- ۳-۱۳-۷-۱- مقدمه ..... ۸۶
- ۳-۱۳-۷-۲- مقایسه مقادیر جمعیت با داده های دنیای واقعی ..... ۸۶
- ۳-۱۳-۷-۳- محاسبه خطای مدل ..... ۸۸

#### فصل چهارم: نتیجه، تحلیل و پیش بینی

- ۹۱
- ۴-۱- مقدمه ..... ۹۲
- ۴-۲- تحلیل خطای موجود در مدل ..... ۹۲
- ۴-۳- نتیجه گیری ..... ۹۴
- ۴-۴- اجرای مجدد مدل پویایی های جهان فارستر ..... ۹۶
- ۴-۵- تعیین شاخص برای دیگر متغیرهای حالت مدل ..... ۹۹
- ۴-۵-۱- شاخص مربوط به منابع طبیعی ..... ۹۹
- ۴-۵-۲- شاخص مربوط به آلودگی ..... ۱۰۳
- ۴-۵-۳- شاخص مربوط به سرمایه گذاری کل ..... ۱۰۶

۱۱۰	.....	۴-۵-۴- شاخص مربوط به سرمایه گذاری در کشاورزی
۱۱۴	.....	۷-۴- محدودیت های رشد
۱۱۴	.....	۴-۷-۱- کمبود منابع طبیعی
۱۱۹	.....	۴-۷-۲- بحران آلودگی
۱۲۲	.....	۴-۷-۳- ازدحام
۱۲۵	.....	۴-۷-۴- کمبود غذا
۱۲۹	.....	فهرست منابع
۱۳۱	.....	پیوست

## فهرست اشکال

- شکل (۱-۲) نمونه نمودارهای علت - معلولی ..... ۱۷
- شکل (۲-۲) نمودار جریان مربوط به تغییرات جمعیت ..... ۲۱
- شکل (۱-۳) نسبت غذا در مقابل زمین کشاورزی به ازای هر نفر ..... ۲۷
- شکل (۲-۳) میزان نسبت غذا طی ۷۰۰ سال ..... ۲۹
- شکل (۳-۳) حلقه جمعیت ..... ۳۳
- شکل (۴-۳) حلقه سرمایه گذاری ..... ۳۴
- شکل (۵-۳) حلقه آلودگی ..... ۳۵
- شکل (۶-۳) حلقه کنترل جمعیت از طریق افزایش ازدحام جمعیت ..... ۳۵
- شکل (۷-۳) حلقه کنترل جمعیت از طریق تامین غذا ..... ۳۶
- شکل (۸-۳) حلقه کنترل جمعیت از طریق آلودگی ..... ۳۷
- شکل (۹-۳) حلقه کنترل جمعیت از طریق منابع طبیعی ..... ۳۸
- شکل (۱۰-۳) نمای کلی مدل پویایی های جهان آقای فارستر ..... ۳۹
- شکل (۱۱-۳) نرخ تولد در مقابل مایحتاج استاندارد زندگی ..... ۴۲
- شکل (۱۲-۳) تغییرات NREM در مقابل NRFR ..... ۴۵
- شکل (۱۳-۳) تغییرات DRMM در مقابل MSL ..... ۴۷
- شکل (۱۴-۳) تغییرات DRPM در مقابل POLR ..... ۴۸
- شکل (۱۵-۳) تغییرات DRFM در مقابل FR ..... ۴۹
- شکل (۱۶-۳) تغییرات DRCM در مقابل CR ..... ۵۰
- شکل (۱۷-۳) تغییرات BRCM در مقابل CR ..... ۵۱
- شکل (۱۸-۳) تغییرات BRFM در مقابل FR ..... ۵۲
- شکل (۱۹-۳) تغییرات BRPM در مقابل POLR ..... ۵۳
- شکل (۲۰-۳) تغییرات FCM در مقابل CR ..... ۵۴
- شکل (۲۱-۳) تغییرات FPCI در مقابل CIRA ..... ۵۵
- شکل (۲۲-۳) تغییرات CIM در مقابل MSL ..... ۵۷
- شکل (۲۳-۳) تغییرات FPM در مقابل POLR ..... ۵۸
- شکل (۲۴-۳) تغییرات POLCM در مقابل CIR ..... ۶۰

- شکل (۳-۲۵) تغییرات POLAT در مقابل POLR ..... ۶۲
- شکل (۳-۲۶) تغییرات CFIFR در مقابل FR ..... ۶۳
- شکل (۳-۲۷) تغییرات QLM در مقابل MSL ..... ۶۵
- شکل (۳-۲۸) تغییرات QLC در مقابل CR ..... ۶۵
- شکل (۳-۲۹) تغییرات QLF در مقابل FR ..... ۶۶
- شکل (۳-۳۰) تغییرات QLP در مقابل POLR ..... ۶۷
- شکل (۳-۳۱) تغییرات NRMM در مقابل MSL ..... ۶۸
- شکل (۳-۳۲) تغییرات CIQR در مقابل QLM/QLF ..... ۶۹
- شکل (۳-۳۳) تغییرات جمعیت طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی ..... ۷۰
- شکل (۳-۳۴) تغییرات آلودگی طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی ..... ۷۳
- شکل (۳-۳۵) تغییرت منابع طبیعی طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی ..... ۷۶
- شکل (۳-۳۶) مقادیر سرمایه گذاری طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی ..... ۷۶
- شکل (۳-۳۷) مقادیر کسری از سرمایه در بخش کشاورزی طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی ..... ۸۳
- شکل (۳-۳۸) مقادیر جمعیت در دنیای واقعی طی سال های ۱۹۵۰ تا ۲۰۱۲ میلادی ..... ۸۷
- شکل (۳-۳۹) مقادیر جمعیت مربوط به مدل و دنیای واقعی ..... ۸۷
- شکل (۴-۱) مقادیر نرخ مرگ و تولد مدل طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی ..... ۹۳
- شکل (۴-۲) مقادیر نرخ مرگ و تولد مدل و نرخ مرگ و تولد دنیای واقعی طی سال های ۱۹۶۰ تا ۲۰۱۲ میلادی ..... ۹۳
- شکل (۴-۳) تغییرات میزان دی اکسید کربن طی سال های ۱۹۶۵ تا ۲۰۱۲ میلادی ..... ۹۵
- شکل (۴-۴) میزان افرادی که دچار سوء تغذیه شده اند طی سال های ۱۹۹۱ تا ۲۰۱۲ میلادی ..... ۹۵
- شکل (۴-۵) مقایسه مقادیر جمعیت در مدل و دنیای واقعی طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۰۱۲ میلادی ..... ۹۵
- شکل (۴-۶) تغییرات جمعیت، آلودگی، سرمایه گذاری، منابع طبیعی و کیفیت زندگی ..... ۱۱۶
- شکل (۴-۷) تغییرات متغیرهای کمکی QLP,QLC,CIAF,FR,MSL ..... ۱۱۷
- شکل (۴-۸) تغییرات متغیرهای NR,NRUR ..... ۱۱۷
- شکل (۴-۹) تغییرات متغیرهای CI,CIG,CID ..... ۱۱۸

- شکل (۱۰-۴) تغییرات جمعیت، سرمایه گذاری و منابع طبیعی..... ۱۲۰
- شکل (۱۱-۴) تغییرات آلودگی و کیفیت زندگی ..... ۱۲۱
- شکل (۱۲-۴) تغییرات جمعیت و سرمایه گذاری ..... ۱۲۳
- شکل (۱۳-۴) تغییرات منابع طبیعی، آلودگی و کیفیت زندگی ..... ۱۲۴
- شکل (۱۴-۴) تغییرات جمعیت، سرمایه گذاری و آلودگی ..... ۱۲۶
- شکل (۱۵-۴) تغییرات منابع طبیعی و کیفیت زندگی ..... ۱۲۷
- شکل (۱۶-۴) تغییرات کیفیت زندگی ناشی از QLP,QLC,MSL,CIAF,FR ..... ۱۲۸

## فهرست جداول

- جدول (۱-۳) افراد، فضای اشغال شده و نسبت غذا با زمینی به مساحت ۲۴۰۰۰  
۲۸ ..... میلیون واحد
- جدول (۲-۳) جمعیت جهان طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی ..... ۷۱
- جدول (۳-۳) آلودگی جهان طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی ..... ۷۴
- جدول (۴-۳) مقدار منابع طبیعی طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی ..... ۷۷
- جدول (۵-۳) مقادیر سرمایه گذاری طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی ..... ۸۱
- جدول (۶-۳) مقادیر کسری از سرمایه در کشاورزی طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰  
۸۴ ..... میلادی
- جدول (۷-۳) مقادیر مربوط به جمعیت مدل و دنیای واقعی و خطای موجود ..... ۸۸
- جدول (۱-۴) مقادیر مربوط به جمعیت مدل و دنیای واقعی و خطای موجود ..... ۹۷
- جدول (۲-۴) مقادیر مربوط به مصرف منابع طبیعی، انرژی های اولیه بدون مواد تجدید  
شدنی، رشد سالانه و خطای موجود قبل از اعمال تغییرات ..... ۱۰۰
- جدول (۳-۴) مقادیر مربوط به مصرف منابع طبیعی، انرژی های اولیه بدون مواد تجدید  
شدنی، رشد سالانه و خطای موجود بعد از اعمال تغییرات ..... ۱۰۱
- جدول (۴-۴) مقادیر مربوط به آلودگی مدل، دی اکسید کربن انتشار یافته در دنیای  
واقعی و خطای موجود قبل از اعمال تغییرات ..... ۱۰۳
- جدول (۵-۴) مقادیر مربوط به آلودگی مدل، دی اکسید کربن انتشار یافته در دنیای  
واقعی و خطای موجود قبل از اعمال تغییرات ..... ۱۰۵
- جدول (۶-۴) مقادیر مربوط به سرمایه گذاری مدل، رشد سالانه مدل، رشد سالانه و تولید  
ناخالص دنیای واقعی و خطای موجود قبل از اعمال تغییرات ..... ۱۰۷
- جدول (۷-۴) مقادیر مربوط به سرمایه گذاری مدل، رشد سالانه مدل، رشد سالانه و تولید  
ناخالص دنیای واقعی و خطای موجود بعد از اعمال تغییرات ..... ۱۰۸
- جدول (۸-۴) مقادیر مربوط به سرمایه گذاری در کشاورزی مدل، دنیای واقعی، رشد سالانه  
مدل و دنیای واقعی و خطای موجود قبل از اعمال تغییرات ..... ۱۱۰
- جدول (۹-۴) مقادیر مربوط به سرمایه گذاری در کشاورزی مدل، دنیای واقعی، رشد سالانه  
مدل و دنیای واقعی و خطای موجود بعد از اعمال تغییرات ..... ۱۱۲

فصل اول

کلیات و

روش تحقیق

جهانی که در آن زندگی می‌کنیم از پدیده‌ها و عوامل گوناگون ساخته شده است که هر کدام از آن‌ها در طول زمان تغییرات فراوانی را می‌پذیرند. عواملی چون جمعیت، محیط زیست، صنعتی شدن، سرمایه‌گذاری در بخش‌های مختلف، استاندارد‌های یک زندگی مطلوب، کشاورزی و ... از جمله مواردی هستند که تغییرات در میزان و یا کیفیت آن‌ها تاثیرات چشمگیری بر روی سیستم جهان خواهند گذارد که گاه سبب بهتر شدن وضعیت موجود می‌شوند و گاه سیستم موجود را به چالش می‌کشند.

در نظام یکپارچه دنیای ما، رشد و یا نزول پدیده‌ها علاوه بر اینکه خود معلول موارد بیشماری می‌توانند باشند، علت و مسبب بروز تغییرات بر روی پدیده‌های دیگر نیز هستند. اگر میزان تغییرات آن‌ها از حدود متناسب خود تجاوز کند علاوه بر اینکه خود دچار تنش می‌شوند می‌توانند سایر قسمت‌های سازنده دنیا را نیز با پالش مواجه کنند. نگاه گذشته‌اینگونه بوده است که بتوانند از این تنش‌ها بکاهند اما به بر طرف کردن دلایل ایجاد این تنش‌ها توجه چندانی نداشته‌اند.

در این فصل ابتدا به شرح کلیات پروژه پرداخته خواهد شد، سپس به شرح اهداف پروژه و سولاتی که پروژه پاسخگوی آن‌ها خواهد بود، پرداخته می‌شود و در ضمن شرح اهمیت و ضرورت موضوع، با تبیین نوع پروژه، روش جمع‌آوری داده‌ها، روش تحلیل نتایج و فرایند اجرای پروژه تشریح خواهد شد.



## ۲-۱- تعاریف

### ۱-۲-۱- پویایی سیستم‌ها<sup>۱</sup>

پویایی‌های سیستم‌روشی برای درک رفتارهای یک سامانه پیچیده در طول زمان است. در این روش با تمرکز بر حلقه‌های بازخورد<sup>۲</sup> درون سیستم، تأثیرات غیرخطی و تاخیرهای زمانی در میان متغیرها و همچنین ماهیت انباشتی و یا جریان‌ی متغیرها، به بررسی رفتار یک سیستم می‌پردازند. با توجه به ماهیت عددی روش پویایی‌های سیستم، این امکان وجود دارد که مدل‌های مبتنی بر این روش را با استفاده از رایانه شبیه‌سازی کرد و با مجموعه پارامترها و متغیرهای مختلف وضعیت سیستم را برای یک بازه زمانی در آینده پیش‌بینی نمود.

پویایی‌های سیستم‌روشی و روش‌شناسی و روش مدل‌سازی ریاضی برای چارچوب‌بندی، درک، و بحث پیرامون موضوعات و مسائل پیچیده است. در حالیکه در دهه ۱۹۵۰ برای کمک به مدیران شرکت‌ها به منظور بهبود درکشان از فرایندهای صنعتی ایجاد شد، در حال حاضر پویایی‌های سیستم در تمام بخش عمومی و خصوصی به منظور طراحی و آنالیز سیاست‌ها بکار می‌رود.

روش پویایی‌های سیستم در اواخر دهه پنجاه میلادی توسط جی فارستر در موسسه فناوری ماساچوست<sup>۳</sup> بنیان نهاده شد. جی فارستر که به عنوان مخترع حافظه، مغناطیسی نیز شهرت دارد بعد از جابه‌جایی به دانشکده مدیریت همین دانشگاه روش پویایی‌های سیستم را برای سیستم‌های مختلف از جمله سیستم‌های اقتصادی و اجتماعی به کار برد. اولین مقاله منتشر شده از جانب وی با این مضمون مربوط است به مقاله‌ای که در سال ۱۹۵۶ در مجله Harvard Business Review با عنوان پویایی‌های صنعتی منتشر شد.

### ۱-۲-۲- جمعیت<sup>۴</sup>

به تعداد افرادی که در یک کشور، استان، شهرستان، بخش، دهستان، شهر و روستا و به طور خلاصه در یک سکونتگاه و مکان مرزدار زندگی می‌کنند جمعیت گفته می‌شود. جمعیت می‌تواند

---

<sup>۱</sup> System Dynamics

<sup>۲</sup> Feedback Loops

<sup>۳</sup> Massachusetts Institute of Technology

<sup>۴</sup> Population

افزایش و کاهش یابد. اگر تعداد افرادی که متولد می‌شوند بیشتر از تعداد افرادی که می‌میرند باشد جمعیت افزایش و اگر تعداد افرادی که می‌میرند بیشتر از تعداد افرادی که متولد می‌شوند باشد، جمعیت کاهش می‌یابد.

### ۱-۲-۳- آلودگی<sup>۱</sup>

به ورود آلاینده‌ها به یک محیط که باعث ناپایداری، اختلال، آسیب و یا ناراحتی در آن محیط برای موجودات زنده شود آلودگی گفته می‌شود.

### ۱-۲-۴- سرمایه‌گذاری<sup>۲</sup>

سرمایه‌گذاری به معنی گذاشتن پول در چیزی با انتظار سود از آن است. به طور دقیق‌تر سرمایه‌گذاری تعهد پول یا سرمایه برای خرید مالی وسایل یا دارائی‌های دیگر، به منظور منفعت برگشتهای سودمند و مفید در قالب بهره، سود سهام یا قدردانی از ارزش وسایل است.

### ۱-۲-۵- غذا<sup>۳</sup>

غذا خوردنی‌ای است که در جوامع متفاوت به صورت خام و دست‌نخورده، تغییر یافته و یا نیمه تغییر یافته برای مصرف آماده می‌شود. خوراک می‌تواند منشاء حیوانی یا گیاهی (و یا گاهی معدنی) داشته باشد، و برای رفع نیاز تغذیه و یا لذت بردن مصرف شود.

### ۱-۲-۶- کشاورزی<sup>۴</sup>

---

<sup>۱</sup> Pollution  
<sup>۲</sup> Investment  
<sup>۳</sup> Food  
<sup>۴</sup> Agriculture

کشاورزی به تولید مواد غذایی و کالا از راه زراعت و جنگل داری و دامداری گفته می شود. کشاورزی همان چیزی است که به ظهور تمدن منجر شد.

### ۱-۳- پیامد های افزایش جمعیت

افزایش جمعیت سبب افزایش صنعتی شدن جهان، تولید بیشتر غذا و استفاده از سطح بیشتری از زمین می شود. از طرف دیگر با افزایش غذا، کالاها و زمین مورد استفاده، جمعیت نیز افزایش می یابد. افزایش جمعیت و به تبع آن افزایش صنعتی شدن و آلودگی حلقه ای فزاینده را تشکیل می دهند که هر کدام سبب افزایش دیگری می شود اما این رشد توسط مجموعه ای از محدودیت ها متوقف می شود از جمله این محدودیت ها می توان به محدود بودن زمین در دسترس، منابع طبیعی و پخش بیش از حد آلودگی اشاره کرد.

پدیده هایی مانند جمعیت، سرمایه گذاری، آلودگی، مصرف غذا و استاندارد های زندگی از جمله مواردی هستند که با توجه به حلقه های فزاینده ای که ایجاد می کنند به صورت نمایی رشد خواهند کرد اما همانطور که تاریخ نشان داده است این رشد نمایی نمی تواند به صورت نامحدود ادامه پیدا کند.

ساموئلسون<sup>۱</sup>، سولو<sup>۲</sup>، فلیس<sup>۳</sup> از جمله مهم ترین چهره های نظریه پرداز اقتصادی و از اساتید مشهور علم اقتصاد به شمار می روند که در کنار نظریه پردازی در شاخه های مختلف دانش اقتصاد، از بیکاری و تعادل عمومی تا تجارت و فقر، به بررسی و تحلیل تأثیر متغیر «جمعیت» بر اقتصاد نیز پرداخته اند و به نوعی از بزرگ ترین نظریه پردازان در این حوزه شناخته می شوند.

نظریه ای که بر اساس آن می توان درباره اثر جمعیت بر رشد اقتصادی استدلال کرد، قاعده ای منسوب به «فلیس» است. ادmond فلیس (عضو برجسته انجمن اقتصاد آمریکا و برنده ی جایزه ی نوبل اقتصاد در سال ۲۰۰۶) در این باره می گوید از طریق درون زاکردن نرخ پس انداز، بهترین نرخ را برای پس انداز بیابد. او در این پی جویی، به رابطه ی دقیق بین رشد اقتصادی و رشد جمعیت دست می یابد که به «قاعده ی طلایی رشد» مشهور است. بر اساس قاعده ی طلایی، کارایی نهایی سرمایه با نرخ رشد جمعیت برابر است. به عبارت دیگر، رشد اقتصادی تابع مستقیم نرخ رشد جمعیت است.

<sup>۱</sup> Paul Anthony Samuelson

<sup>۲</sup> Robert Melton Solow

<sup>۳</sup> Edmund Strother Phelps

همچنین رابطه‌ای متقابل بین جمعیت، محیط زیست و منابع طبیعی وجود دارد. داونزو از جمله‌ی محققینی است که به بررسی تأثیر دینامیک جمعیت بر محیط زیست پرداخته است. او در اثر خویش با عنوان آثار زیست‌محیطی پویایی جمعیت با رویکردی سیستمی و با درک پیچیدگی روابط میان جمعیت، محیط زیست و منابع طبیعی، موضوعات زیر را در بررسی خود مورد توجه قرار داده است:

- ارتباط میان عوامل جمعیتی چون حجم جمعیت، توزیع جمعیت و ترکیب جمعیت با تغییرات زیست‌محیطی.

- در جریان تعامل میان جمعیت، محیط زیست و منابع طبیعی عوامل مداخله‌گر بی‌شماری مشارکت دارند که در نهایت این رابطه را شکل می‌دهند. از جمله‌ی این عوامل می‌توان به پیشرفت‌های تکنولوژیک یعنی اشکال تولید انرژی، عوامل سیاسی، قوانین و مقررات مربوط به محیط زیست، و عوامل فرهنگی، ایستارها و نگرش‌های مرتبط با طبیعت وحشی و حفاظت از منابع طبیعی اشاره کرد. بر این اساس، درک رابطه‌ی میان جمعیت، محیط زیست و منابع طبیعی بسیار پیچیده و دشوار است.

- تغییرات آب و هوایی و تغییر کاربری زمین دو جنبه‌ی ویژه‌ی تغییرات زیست‌محیطی هستند که تحت تأثیر پویایی جمعیت هستند.

داونزو<sup>۱</sup> بر این باور است که پویایی جمعیت مسایل زیست‌محیطی بسیاری را موجب شده و خواهد شد ولی می‌گوید حجم جمعیت به تنهایی فقط یکی از متغیرهای مهم تأثیرگذار در این رابطه است. سایر دینامیسم‌های جمعیت‌شناختی مثل تغییرات در جریان‌ات و تراکم جمعیت نیز مسایل زیست‌محیطی بسیاری را موجب می‌شود.

در معنا و مفهوم جمعیت‌شناختی، سه سده‌ی گذشته در مقایسه با هر دوره تاریخی دیگر بی‌نظیر بوده است. در طول دوران ماقبل تاریخ، که بیش از ۹۹ درصد تاریخ شناخته‌شده‌ی زندگی انسان را دربر می‌گیرد، رشد و افزایش جمعیت بسیار به کندی صورت می‌گرفت. با این حال، در طول سیصد و پنجاه سال گذشته، شمار افراد انسانی به طرز چشم‌گیری افزایش یافته است. اغلب برآوردها گویای آن است که حدود ۹۰ درصد از رشد جمعیت جهان در طول این دوره اتفاق افتاده است.

پیشرفت‌های صورت‌گرفته در پزشکی و بهداشت عمومی، به دنبال انقلاب صنعتی در نیمه‌ی قرن هیجده، از طریق کاهش چشم‌گیر سطح مرگ‌ومیر، روند تاریخی جمعیت جهان را دگرگون کرد. برآیند این وضعیت افزایش شگفت‌انگیز نرخ رشد سالیانه‌ی جمعیت بود. علی‌رغم کاهش

---

<sup>۱</sup> Julia Davanzo

میزان‌های باروری در مقایسه با سه دهه‌ی گذشته، جمعیت کنونی جهان پیوسته افزایش خواهد یافت.

حجم جمعیت جهان به‌طور ذاتی در ارتباط با آب، هوا، و خاک است، زیرا هر فردی از منابع محیطی استفاده می‌کند و در آلودگی زیست‌محیطی نیز نقش دارد. هرچند مقیاس استفاده از منابع و سطح ضایعات تولیدشده در میان افراد و طبقات مختلف اجتماعی و در زمینه‌های مختلف فرهنگی متفاوت است، ولی واقعیت این است که آب، هوا، و خاک برای بقا بشر لازم و ضروری است. اکثر جمعیت جهان، به‌طور مستقیم یا غیرمستقیم از منابع گیاهی یا حیوانی، زمینی یا دریایی بهره‌برداری می‌کنند. این بهره‌برداری می‌تواند از یک عمل ساده‌ی معیشتی تا بهره‌برداری پیچیده و متمرکز ادامه داشته باشد (کلود شاستلند و کلود شنه، ۱۳۸۰).

مسائل زیست‌محیطی ناشی از رشد و حجم جمعیت در قالب مصرف منابع به دو شکل تجلی می‌یابد: نخست این‌که، هر فردی به غذا نیاز دارد. تولید غذا مستلزم داشتن زمین برای کشاورزی و سایر اشکال تولید مواد غذایی است. در سطح جهانی، حدود ۱/۵ میلیارد هکتار زمین زیر کشت می‌رود و مساحت زمین‌های قابل کشت بین ۲ تا ۴ میلیارد هکتار برآورد شده است. هرچند در تمام تاریخ بشر زمین‌های قابل کشت فراوان بوده است ولی رشد تصاعدی جمعیت‌های انسانی آهنگ تغییر زمین‌های مورد استفاده را تسریع کرده است. هم‌اکنون زمین‌های مورد نیاز برای تولید مواد غذایی در سطح جهان تقریباً به کم‌تر از حد زمین‌های قابل کشت برآورد شده تقلیل یافته است (داونزوا، ۲۰۰۱). بر پایه‌ی بعضی برآوردها تقریباً نصف جنگل‌های کره‌ی زمین به زمین زراعی، چراگاه و موارد استفاده‌ی دیگر تبدیل شده و تنها جنگل‌های اصلی به نسبت اکوسیستم‌های طبیعی باقی‌مانده است (سازمان ملل متحد، ۲۰۰۱).

حجم جمعیت نه تنها در ارتباط با مصرف منابع محیطی است بلکه در ارتباط با آلودگی‌های محیطی ناشی از تولیدات کنونی و فرآیندهای مصرف نیز قرار می‌گیرد. زمین، آب و هوا همگی سرچشمه و مخزن آلودگی‌های ناشی از تولید و مصرف هستند. ابعاد بسیاری از فرآیندهای صنعتی تعمیم ارتباط دقیق میان حجم جمعیت جهان و آلودگی را غیرممکن ساخته است. با تمام این‌ها، پژوهشگران سعی کرده‌اند برآوردی از تأثیر حجم جمعیت بر انواع معینی از آلودگی در محلات خاص به‌دست دهند. اتومبیل‌ها، هواپیماها، کارخانه‌ها، زباله‌ها، و فاضلاب‌ها از عوامل مهم آلودگی آب و هوا در مناطق مختلف هستند، عواملی که هر یک به نوعی در ارتباط با حجم جمعیت هستند.

---

<sup>۱</sup> Davenzo  
<sup>۲</sup> United nation

برای مثال، جمعیت بیشتر اصولاً به معنی تقاضای بیشتر برای کالاهای تولیدشده در کارخانه‌هاست.

همانطور که گفته شد، رابطه‌ی میان جمعیت، محیط زیست و منابع طبیعی رابطه‌ای است متقابل و دوسویه، به این معنی که هم جمعیت و ویژگی‌های آن بر محیط زیست و منابع طبیعی تأثیر می‌گذارد و هم محیط زیست و منابع طبیعی بر جمعیت‌های انسانی و ویژگی‌های آن تأثیر می‌گذارد. به بیان دیگر، باید گفت که هرچند در بررسی رابطه‌ی میان جمعیت، محیط زیست و منابع طبیعی بیشتر متغیرهای جمعیت‌شناختی به عنوان عوامل اثرگذار در این رابطه مورد توجه قرار گرفته‌اند، ولی واقعیت این است که یک رابطه‌ی علی را نیز می‌توان در جهت عکس یافت، به این معنی که تغییرات زیست‌محیطی نیز نتایج جمعیت‌شناختی دربر خواهد داشت و بر روی بهداشت، سلامتی و تندرستی، مرگ‌ومیر، و مهاجرت جمعیت تأثیر می‌گذارد.

#### ۴-۱- اهداف پروژه

هدف اصلی این پژوهش بررسی صحت و دقت مدل فورستر و در نهایت اصلاح مدل و استفاده از آن برای پیش‌بینی‌های آتی است. بدیهی است که بر اساس پیش‌بینی‌های آتی می‌توان خط‌مشی‌های ارائه شده توسط فورستر را برای آینده بازنویسی نمود.

#### ۵-۱- سوال‌های پروژه

- ✓ آیا نتایج مدل پویایی‌های جهان آقای فارستر با واقعیت انطباق دارد؟
- ✓ متغیرهایی که باعث عدم انطباق نتایج با دنیای واقعی شده‌اند کدامند و چگونه می‌توان با اعمال تغییراتی در مدل، به نتایج منطقی‌تری رسید؟

#### ۶-۱- اهمیت و ضرورت پروژه

یکی از دغدغه‌های اساسی مدل‌سازان ارزیابی میزان اعتبار مدل و تطابق آن با واقعیت می‌باشد. می‌دانیم که مدل، تصویر ساده شده‌ای از یک سیستم واقعی است، به همین دلیل ارزیابی

یا اعتبار سنجی مطلق یک مدل ممکن نیست. لذا اعتبار سنجی مدل به صورت نسبی انجام می شود و عملکرد مناسب یک مدل در رابطه با هدف آن مورد بررسی قرار می گیرد. روش هایی که به طور عمومی برای سنجش اعتبار همه مدل ها می توان اعمال کرد به این شرح می باشد:

- با طراحی سناریوهای مختلف ساختار مدل آزمایش شود. مدلی ساختار درستی دارد، که با اعمال شرایط مختلف، پاسخ های معقولی تولید کند.
- آزمایش روابط به کمک تست های آماری (درجه توزیع آماری خوب به معنی وجود رابطه علت و معلولی نیست؛ بلکه به معنی آن است که روابط تخمین زده شده آماری، قابل اعتماد هستند).
- تولید مجدد رفتار گذشته سیستم واقعی با کمک مدل و مقایسه آن با اطلاعات تاریخی.
- بررسی رفتار مدل با توجه به انتظارات و نیز بررسی رفتار مدل در کران های سیستم.
- ارزیابی مدل به وسیله متخصصین و تصمیم گیران.

## ۷-۱- نوع پروژه

پژوهش حاصل از نوع کمی، کاربردی و توسعه ای می باشد. کمی از آن نظر که از متدولوژی پویایی سیستم ها استفاده خواهد شد. کاربردی است زیرا می توان از پیش بینی های آن برای تصمیم گیری های کلان در سطح جهانی استفاده کرد و توسعه ای است به دلیل آنکه مدل پویایی های جهان آقای فورستر توسعه داده خواهد شد.

## ۸-۱- روش جمع آوری داده ها

به منظور جمع آوری داده های این پروژه، به منابع جمع آوری داده های آقای فورستر مراجعه و از همان منابع، داده ها جمع آوری خواهد شد که عمده این داده ها در فضای مجازی موجود هستند.

## ۹-۱- روش تحلیل داده ها

به منظور تحلیل داده ها از روش شبیه سازی یا پویایی های سیستم استفاده خواهد شد. برای مدل سازی از نرم افزار پاورسیم<sup>۱</sup> بهره گرفته خواهد شد و به منظور مقایسه نتایج مدل با دنیای واقعی از روش های آماری نظیر تست های پارامتری و ناپارامتری استفاده خواهد شد.

## ۱-۱۰- فرآیند اجرای پروژه

ابتدا مدل پویایی های جهان آقای فارستر در نرم افزار پاورسیم به منظور تطبیق نتایج آن با دنیای واقعی، طراحی و اجرا خواهد شد. در صورتی که نتایج به دست آمده با نتایج گرفته شده از دنیای واقعی، مغایرت داشته باشد، مدل با اعمال تغییرات و اصلاحاتی برای بار دوم در نرم افزار پاورسیم طراحی و اجرا خواهد شد. سپس مدل اصلاح شده به منظور مقایسه نتایج آن با دنیای واقعی تست خواهد شد. در صورت مطابق بودن نتایج مدل اصلاح شده با نتایج گرفته شده از دنیای واقعی، از مدل اصلاح شده در پیش بینی های برخی متغیرهای دنیای واقعی استفاده خواهد شد.

---

<sup>۱</sup> Powersim



# فصل دوم

## پیشینه پژوهش

## ۲-۱- مقدمه

جی رایت فارستر<sup>۱</sup> در سال ۱۹۷۱ کتابی تحت عنوان پویایی های جهان<sup>۲</sup> در انتشارات رایت- آلن<sup>۳</sup> به چاپ رسانید. سال ها بعد دونلا میدوز<sup>۴</sup> و همکارانش مدلی تحت عنوان پویایی های جهان<sup>۳</sup> طراحی کردند، آنها خصوصیات جدیدی به ساختار اصلی کتاب فارستر اضافه کرده بودند و این مدل را در کتابی با عنوان محدودیت های رشد<sup>۵</sup> به چاپ رساندند که انتقادات بسیاری در برداشت. یکی از بزرگترین مشکلات مدل این بود که خروجی بسیاری از متغیرها فقط تا سال ۱۹۷۰ با داده های دنیای واقعی مطابقت داشت و برای سال های پس از آن هیچ گونه مطابقتی وجود نداشت. طی این سال ها مدل پویایی های جهان فارستر به منظور تطبیق خروجی های مدل با داده های دنیای واقعی اجرا نشده است. در این فصل برخی تعاریف در رابطه با این پژوهش توضیح داده خواهد شد.

## ۲-۲- مروری بر ادبیات موضوع

### ۲-۲-۱- پویایی سیستم ها

پویایی سیستم ها متدلوژی برای مطالعه و مدیریت سیستم های پیچیده و دارای بازخورد است. این سیستم ها می توانند در حوزه های مختلفی مثل کسب و کار، اقتصاد، محیط زیست، مدیریت انرژی، مسائل شهری و سایر حوزه های اجتماعی و انسانی وجود داشته باشند. رویکرد پویایی سیستم ها در اوایل سال های دهه ۶۰ توسط جی رایت فارستر از موسسه فناوری ماساچوست، معرفی شد. ایده اولیه شکل گیری این حوزه پروژه ای بود که فارستر برای شرکت جنرال الکتریک انجام داد. در این پروژه، سوال کارفرما این بود که چه عواملی باعث نوسان در سیستم موجودی و انبار و به تبع آن نیروی انسانی شرکت می شود. تحقیقی که فارستر بر روی

---

<sup>۱</sup> Jay Wright Forrester

<sup>۲</sup> World Dynamics

<sup>۳</sup> Wright – Allen Press

<sup>۴</sup> Donella Meadows

<sup>۵</sup> Limits to Growth

این موضوع انجام داد این ایده را شکل داد که از قواعد موجود در کنترل سیستم ها در حوزه مهندسی برق و مکانیک می توان برای سیستم های اجتماعی نیز بهره گیری نمود. در این رویکرد تصویری از سیستم بر اساس بازخورد ها و تاخیر های موجود ایجاد می شود تا رفتار دینامیکی سیستم های پیچیده فیزیکی، زیستی و اجتماعی بهتر فهمیده شود. می توان گفت مهم ترین اصل اساسی که پویایی سیستم ها بیان می دارند این است که باخورد ها و تاخیرها رفتار سیستم ها را می سازند و پویایی رفتاری سیستم نتیجه ساختار حاکم بر سیستم است.

با استفاده از تجارب پروژه جنرال الکتریک، فارستر کتاب پویایی صنعتی<sup>۱</sup> خود را در سال ۱۹۶۱ ارائه داد که هنوز هم یکی از کتاب های معتبر در مورد روش و فلسفه پویایی سیستم ها به شمار می آید. پس از این کتاب، فارستر دو کتاب مهم دیگر خود را نوشت. اولین کتاب پویایی شهری<sup>۲</sup> در سال ۱۹۶۸ بود که در مورد تحول ساختار شهری است و با همکاری جان کولینز شهردار سابق بوستون نوشته شد و دومی پویایی جهان در سال ۱۹۷۱ که با استفاده از تجارب باشگاه رم<sup>۳</sup> در مورد رشد جمعیت و کمبود منابع در سطح جهان به نگارش درآمد. این سه کتاب بر روی هم پایه های اصلی حوزه پویایی سیستم ها را ایجاد نمود (فارستر، ۱۹۸۹).

## ۲-۲-۲- خصوصیات سیستم های پیچیده

درک ضعیف از روابط داخلی پیچیده در سیستم ها غالباً منجر به تصمیماتی می شود که نتایج آن پایداری لازم را ندارند. سنگه، ۱۳۷۷ در الگوهای طبیعی توسعه داده شده، نشان داده است که چگونه پیچیدگی و پویایی سیستم عکس العمل هایی را در مقابل رفتار ما ایجاد می کند که پس از مدتی نتایج اولیه تصمیمات را خنثی کرده و حتی وضعیت بدتری را نیز ممکن است ایجاد نماید (در ادامه چند مورد مهم از این الگوها ارائه خواهد شد).

دلیل عمده این مساله به این موضوع بر می گردد که ذهن انسان ها برای تفسیر رفتار سیستم های اجتماعی مناسب نیست. این نوع سیستم ها به طبقه ای از سیستم ها تعلق دارند که سیستم های دارای بارخوردهای غیر خطی<sup>۴</sup> و چند حلقه ای<sup>۵</sup> نامیده می شوند.

<sup>۱</sup> Industrial Dynamics

<sup>۲</sup> Urban Dynamics

<sup>۳</sup> Club of Rome

<sup>۴</sup> None Linear Feedback

<sup>۵</sup> Multi Loop

- **الگوی محدودیت های رشد:** تحت شرایط خاصی یک فرآیند خود به خود دوره ای از رشد تا توسعه شتابان را به وجود می آورد. پس از این دوره آهنگ رشد شروع به کند شدن می نماید و به صورت ناگهانی به سمت یک سکون و توقف حرکت می کند. این رفتار ممکن است حتی به صورت معکوس حرکت کرده و شروع به سقوطی شتابان نماید.
- **الگوی انتقال فشار:** یک راه حل کوتاه مدت برای حل یک مساله مورد استفاده قرار گرفته است و به نظر می رسد که نتایج مثبت و مطلوبی به دست دهد. همچنان که اینگونه راه حل ها بیشتر و بیشتر مورد استفاده قرار می گیرند، راه حل های اساسی و درازمدت کم تر و کم تر مورد توجه قرار می گیرد. در طول زمان امکان دارد اگر به این نحو عمل شود قابلیت های موجود در سیستم برای دست یابی و استفاده از راه حل های بلند مدت و اساسی از بین رفته و یا از میزان اثر آن ها کاسته شود.
- **الگوی گسترش تدریجی:** دو گروه یا دو سازمان رفاه خود را وابسته به مزیت های هر یک نسبت به دیگری می دانند. هر زمانی که یکی از این دو جناح پیشرفت قابل توجهی داشته باشد، جناح دیگر احساس خطر و تهدید می نماید و این موضوع سبب می شود که این جناح در جهت تجدید ساختار مزیت های خود حرکت نماید. این امر موجب تشدید اقدامات طرف مقابل برای کسب مزیت شده و رقابت دو طرف را تشدید می نماید.
- **موفقیت های بیشتر برای پیروزمندان:** دو فعالیت برای به دست آوردن منابع محدود با یکدیگر به رقابت می پردازند. هر یک از این دو فعالیت که نسبت به دیگری از موفقیت بیشتری برخوردار شود، بخش بیشتری از منابع محدود موجود را به خود اختصاص خواهد داد و در نتیجه فعالیت دوم با کمبود منابع مواجه خواهد شد.
- **منبع مشترک:** هر یک از فعالیت ها، گروه ها و یا افراد به صورت مجزا و انفرادی و بر اساس میزان نیاز فردی خود و بدون در نظر گرفتن میزان نیاز کل، بخشی از منابع در دسترس که به صورت محدود می باشد را مصرف می نمایند. در ابتدای امر این موضوع و استفاده از منابع، افراد یا گروه های مزبور مورد تشویق و عنایت قرار می گیرند اما در نهایت میزان برگشت و یا بازیافت حاصل از مصرف منابع رو به کاهش می گذارد. به نحوی که سبب شدت بخشیدن به تلاش و کوشش های فردی برای استفاده از منابع می شود. نهایتاً وضعیت به گونه ای می شود که کلیه منابع موجود به طرز شدیدی کاهش یافته یا دچار فرسودگی شدید شده و یا این که به طور کامل مصرف شده و به پایان می رسند.

فارستر، سه خصوصیات عمده سیستم های اجتماعی را که در طول سال ها تجربه مدل کردن

این سیستم ها به دست آورده است به شرح زیر بیان می کند:

(۱) سیستم های اجتماعی عموماً به سیاست هایی که افراد برای بهبود رفتار سیستم اتخاذ می کنند حساس هستند. در این نوع سیستم ها مثال های فراوانی از تلاش هایی که منجر به شکست شده است ثبت شده است. شهود انسانی از تجربه با سیستم های ساده شکل می گیرد. در سیستم های ساده ریشه های مشکل به لحاظ زمانی و مکانی به نشانه های آن نزدیک است. به عنوان مثال اگر کسی یک کتری داغ را لمس نماید، فوراً دستش می سوزد و عکس العمل نشان می دهد. در حالی که در سیستم های دینامیکی پیچیده معمولاً ریشه های مسائل با نشانه های آن فاصله دارد. ریشه های مساله ممکن است به سال ها قبل از بروز نشانه ها مربوط باشد و در جایی از سیستم بروز نماید که کاملاً با جایی که نشانه های مساله دیده می شود فاصله داشته باشد. این در حالی است که به دلیل نوع تفکر ما، معمولاً عللی که نزدیک به نشانه های مساله هستند مشاهده می شود و از شناخت ریشه های اصلی غفلت می شود. به عنوان مثال شهروندان از کمبود مسکن در شهرها شکایت دارند. به عنوان نتیجه طبیعی برای این مشکل، تولید مسکن در شهرها افزایش می یابد و در پاسخ به افزایش عرضه مسکن، جمعیت ساکن در منطقه نیز افزایش یافته و تلاش های قبلی را خنثی می کند. به این ترتیب افراد بیشتری در دام سیستم های شهری ناکارآمد گرفتار می شوند. به عنوان یک مثال دیگر، نشانه های وجود جمعیت اضافی در اکثر کشورهای دنیا به چشم می خورد. نشانه های این مساله به شکل شلوغی در شهرها و فشارهای اجتماعی ناشی از آن ظاهر می شود. به جای پرداختن به ریشه های مساله ( کاهش نرخ رشد جمعیت)، حکومت ها سعی می کنند تا این فشارها را از طریق نیروی انتظامی بیشتر، کمک های مالی به تهیدستان شهری، توسعه سیستم های حمل و نقل و پرداخت سوبسید به سیستم های بهداشت و درمان حل نمایند. با وجود همه این تلاش روند افزایش جمعیت باعث کاهش کیفیت زندگی افراد جامعه خواهد شد.

(۲) سیستم های اجتماعی نقاط تاثیر محدودی دارند که از طریق آن ها می توان رفتار آن ها را تغییر داد. این نقاط معمولاً متفاوت از نقاطی هستند که مردم انتظار دارند. علاوه بر آن وقتی یک سیاست قوی و پر اثر تدوین می شود، احتمال این که مدیران سیستم با اتکا به شهود و قضاوت خود، سیستم را در جهت غلطی هدایت نماید زیاد خواهد بود. به عنوان مثال در یک سیستم شهری، خانه سازی یک نقطه کنترل حساس به شمار می آید ولی اگر کسی بخواهد شهر را به مکانی بهتر برای ساکنان و نیز افراد کم درآمد تبدیل نماید، راه بهتر این است که برنامه های خانه سازی به جای افزایش یافتن کاهش یابد.

(۳) رفتار کوتاه مدت و بلند مدت ناشی از اعمال سیاست در سیستم های اجتماعی معمولاً متفاوت و گاهی متضاد است. سیاستی که در کوتاه مدت نتایج مثبت به بار می آورد معمولاً در درازمدت کیفیت سیستم را کاهش می دهد. به همین ترتیب سیاست هایی که منجر به نتایج بلند مدت می شوند، ممکن است در کوتاه مدت رفتار سیستم را بدتر کنند.

این موضوع بسیار درس آموز است. نتایج کوتاه مدت بیشتر قابل مشاهده است و فشار ناشی از نتایج کوتاه مدت معمولاً مدیران را وادار به اقدامات فوری می کند. در حالی که نتایج اقداماتی که بهبود کوتاه مدت را هدف گرفته اند، سیستم را در درازمدت با چنان مشکلاتی مواجه می کنند که بهترین اقدامات کوتاه مدت نیز قادر به جبران آن نخواهد بود. بسیاری از مسائلی که امروز با آن مواجه هستیم، نتایج تجمعی فعالیت های کوتاه مدتی است که در دوره های گذشته اتفاق افتاده اند.

این سه خصوصیت در سیستم های اجتماعی باعث شده است تا رویکرد پویایی سیستم ها به عنوان یک رویکرد مورد قبول برای حل مسائل شرکت ها، دولت ها و مسائل جهانی مورد توجه قرار گیرد.

مزایای استفاده از این رویکرد عبارت است از:

۱. به دلیل رویکرد تحلیلی و انتقادی در فرآیند مدل سازی، این فرآیند درک بهتری از ساختار سیستم را فراهم می کند. در جریان این فرآیند مدل ساز و تیم کارفرما درگیر در فرآیندی می شوند که هدف آن بهبود مداوم مدلی است که از واقعیت ارائه می شود. شبیه سازی سیستم معمولاً منجر به درک جدیدی از رفتار و ساختار سیستم می شود که در دور بعدی امکان تهیه مدل های کامل تری را فراهم می سازد. این یک امتیاز بزرگ برای مدل های پویایی سیستم ها است که در آن مدل سیستم به صورت جعبه سفید (به معنای آن که روابط علی بین اجزاء توضیح داده می شود) تهیه می شود. در مقابل مدل های ریاضی که معمولاً جعبه سیاهی (روابط ریاضی و آماری بین متغیرها بدون توضیح ساختار رفتاری) از مساله را ارائه می دهند.

۲. مدل های پویایی سیستم ها امکان وارد کردن متغیرهای کیفی و کمی را به طور همزمان در سیستم فراهم می کند. این امتیاز مهمی است که در مدل های ریاضی پیاده سازی آن بسیار مشکل است. فارستر در ابتدای کار خود درک کرده بود که پویایی سیستم ها باید بر مبنای یک رویکرد تجربی و بر اساس شبیه سازی رایانه ای شکل گیرد. این رویکرد باعث می شود تا با نوشتن معادلات غیر دقیق برای متغیرهای کیفی و شبیه سازی عددی آن تاثیر این متغیرها بر روی کل سیستم درک شود (کالیفیلد<sup>۱</sup>، ۲۰۰۲).

---

<sup>۱</sup> Qaulifield

با استفاده از تجارب مختلف، فرآیند مدل سازی و تحلیل سیاست ها در پویای سیستم ها به صورت قدم های تقریبا استاندارد ا ارائه شده است. این قدم ها متولوژی قوی برای بررسی و تحلیل رفتار دینامیکی مساله ارائه می نمایند.

## ۲-۲-۳- اجزای مدل های پویایی سیستم ها

### ۲-۲-۳-۱- نمودار علت- معلولی

نمودار علت- معلولی ابزاری برای ترسیم ارتباطات علی بین مجموعه ای از متغیر ها (یا عوامل) درگیر در داخل یک سیستم است. عناصر اساس حلقه های علت- معلولی عبارتند از متغیرها (عوامل) و فلش ها (روابط). یک متغیر عبارت است از یک وضعیت، اقدام یا تصمیمی که می تواند سایر متغیرها را تحت تاثیر قرار دهد و یا از آن ها تاثیر پذیرد. متغیرها می توانند به صورت کمی (قابل سنجش) مثل سود، بهره وری یا نرخ غیبت کارمندان و به صورت کیفی (نرم) مثل انگیزه، اعتماد بین افراد، خستگی، اعتبار و تصویر ذهنی مردم از یک مساله باشند. معمولا اندازه گیری مستقیم متغیرهای کیفی کار راحتی نیست و لذا یکی از امتیازات ترسیم نمودار های علت- معلولی وارد کردن این نوع متغیرها در فرآیند مدل سازی است.

عنصر دوم نمودارهای علت- معلولی روابط بین متغیر ها است. یک فلش یا رابطه، همبستگی علی بین دو متغیر یا میزان تغییر در وضعیت این متغیرها را نشان می دهد. به عنوان مثال بالا بردن تبلیغات می تواند تقاضا را افزایش دهد و قیمت بالاتر موجب کاهش تقاضا می گردد. در حالت کلی می توان گفت اگر متغیر X تاثیر مستقیمی بر روی Y داشته باشد، آن گاه می توان از شکل هایی شبیه شکل زیر برای بیان این ارتباط استفاده نمود:



شکل (۲-۱): نمونه نمودارهای علت- معلولی

پس از این که ارتباط علی بین دو متغیر تشخیص داده شد، لازم است نوع ارتباط بین آن دو نیز مشخص گردد. در حالت کلی دو نوع ارتباط بین دو متغیر قابل تشخیص است:

۱. دو متغیر در یک جهت حرکت نمایند.

۲. دو متغیر در جهت های متضاد حرکت نمایند.

به عبارت دیگر در صورتی که افزایش (کاهش) در متغیر X باعث افزایش (کاهش) در متغیر Y گردد، حرکت دو متغیر در یک جهت است. در مقابل اگر افزایش (کاهش) در متغیر X باعث کاهش (افزایش) در متغیر Y شود حرکت دو متغیر در جهت های متضاد صورت می گیرد. در فلش های رابطه بین متغیرها، ارتباط نوع اول با علامت مثبت و ارتباط نوع دوم با علامت منفی نمایش داده می شود.

## ۲-۲-۳-۲ - حلقه های علی

یک حلقه علی ابزاری مفهومی است که توضیح دهنده فرآیند دینامیکی است، که در آن زنجیره ای از روابط علی، مجموعه ای بسته از روابط را تشکیل داده و نهایتاً به متغیر اولیه (علت) وصل می شوند. وقتی مجموعه ای از متغیرها در یک مسیر متصل بسته به یکدیگر وصل می شوند یک حلقه علی را تشکیل می دهند. به این ترتیب در یک حلقه علی وقتی از یک متغیر شروع می کنیم باید مجدداً به آن متغیر بازگردیم. به لحاظ نظری همه متغیرهای داخل این حلقه بسته می توانند متغیر شروع حلقه باشند ولی ما بر اساس شرایط مساله و اقداماتی که علاقه مند هستیم متغیر شروع را می توانیم انتخاب نماییم. این حلقه بسته عنصر مهمی را در ساختار سیستم به وجود می آورد که به آن بازخورد<sup>۱</sup> می گوئیم. بازخورد این مفهوم را در بر دارد که تغییرات یک متغیر سرانجام بر مقدار آتی خود آن نیز اثر خواهد داشت.

نگرش مبتنی بر بازخورد متفاوت از نگرش خطی است که در آن روابط بین دو متغیر یک سویه دیده می شود. وجود بازخورد در حلقه ها باعث ایجاد الگوهای رفتاری در حلقه می شود که در کلی ترین تقسیم بندی می توان آن را به حلقه های تقویت کننده<sup>۲</sup> و تعادلی<sup>۳</sup> تقسیم کرد.

---

<sup>۱</sup> Feedback

<sup>۲</sup> Reinforcing

<sup>۳</sup> Balancing



## ۲-۲-۳-۱- حلقه های تقویت کننده

حلقه های تقویت کننده، سیستم های بازخورد مثبت هستند. این نوع حلقه ها می توانند رفتار رشد یابنده یا تنزل یابنده از خود نشان دهند. به عنوان مثال کل وامی که باید بر اساس نرخ بهره مشخصی بازپرداخت شود دارای رفتار تقویت کننده است. هر قدر مقدار وام بیشتر می شود، بهره بیشتری بر آن تعلق می گیرد و بهره بیشتر کل بدهی را افزایش می دهد. در مقابل وقتی یک شرکت دارای توانایی پایینی است، قادر به ایجاد سود کم تری می شود و سود کم تر قابلیت سرمایه گذاری برای بهبود کیفیت داخلی را هر چه بیشتر کاهش می دهد در این حالت بازدهی سیستم روز به روز کاهش می یابد. این نوع حلقه های مثبت را که باعث حرکت سیستم به سمت نقاط منفی می شود حلقه های معیوب یا شیطنانی<sup>۱</sup> می نامند.

## ۲-۲-۳-۲- حلقه های تعادلی

بر عکس رفتار حلقه های تقویت کننده، یک حلقه تعادلی نوعی پایداری در بازگشت به نقطه تعادلی با هدف تعیین شده برای سیستم را نشان می دهند. وجود بازخورد منفی در این نوع حلقه ها باعث می شود تا با دور شدن وضعیت سیستم از نقطه هدف، میزان بازخورد منفی افزایش یافته و سیستم را به سمت نقطه هدف هدایت نماید. در سیستم ها مختلف اطراف ما انواع حلقه های تعادلی به چشم می خورد. در بدن انسان حلقه های تعادلی مختلفی برای تنظیم عناصر داخل خون و درجه حرارت بدن وجود دارد. در زندگی روزمره ترموستات نمونه ای از یک حلقه تعادلی است.

## ۲-۲-۳-۳- نمودار های جریان<sup>۲</sup>

نمودار های علت- معلولی، درک تصویری از ساختار سیستم را ارائه می کنند ولی این نمودارها برای بررسی رفتار سیستم در طول زمان کافی نیستند. برای درک بهتر از رفتار سیستم

---

<sup>۱</sup> Vicious

<sup>۲</sup> Stock Flow Diagram

لازم است، روابط بین متغیرهای سیستم تدوین شده و با استفاده از کامپیوتر، مقدار متغیرها در طول زمان شبیه سازی شود.

متغیرهای مدل های جریان در پویایی سیستم ها به سه گروه عمده تقسیم می شوند:

### ۲-۲-۳-۱- متغیرهای حالت<sup>۱</sup>

این متغیرها مربوط به عناصری در سیستم هستند که مقدار آن ها در جریان یک دوره زمانی شکل می گیرد. به عنوان مثال سرمایه موجود در یک شرکت یک متغیر حالت یه شمار می آید چرا که این متغیر، مجموعه تجمعی کلیه سرمایه گذاری های قبلی شرکت است که در طول زمان شکل گرفته است. معمولا انواع متغیرهایی که نشان گر میانگین یک متغیر در طول زمان است مثل متوسط فروش شرکت یا متوسط کارکنان از این نوع متغیرها هستند. متغیرهای حالت بیان گر وضعیتی است که اگر هیچ تغییری در سیستم ایجاد نشود، آن وضعیت حفظ می شود لذا یک روش سده برای شناسایی این نوع متغیرها این است که مقدار آن ها را در هر لحظه از زمان می توان تعیین نمود. در نمودارهای گرافیکی این متغیرها توسط یک مستطیل نشان داده می شود.

### ۲-۲-۳-۲- متغیرهای نرخ<sup>۲</sup>

هر متغیر حالت توسط مجموعه ای از متغیرهای نرخ تغییر می کند. متغیر نرخ نشان گر میزان تغییر یک متغیر در واحد زمان است. به عنوان مثال نرخ استخدام نیروی انسانی، یک متغیر نرخ است که مقدار متغیر حالت (کل نیروی انسانی سازمان) را افزایش می دهد. به همین ترتیب نرخ اخراج نیروی انسانی نیز یک متغیر نرخ است که باعث کاهش متغیر حالت (کل نیروی انسانی سازمان) می شود.

---

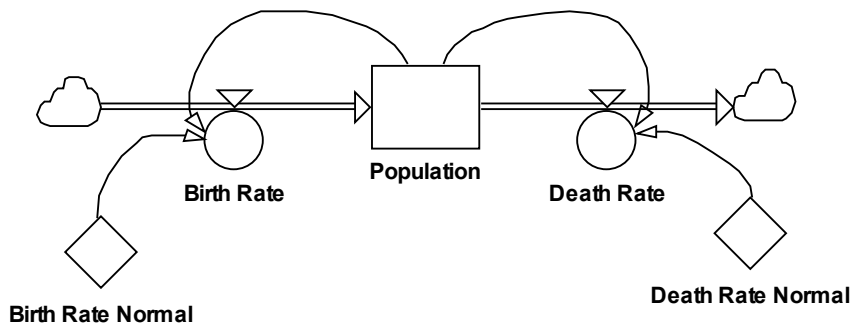
<sup>۱</sup> Level or Stock Variables

<sup>۲</sup> Rate Variables

## ۲-۲-۳-۳-۳-متغیرهای کمکی<sup>۱</sup>

این متغیرها نشان گر ضرابی هستند که رابطه بین متغیرهای دیگر را تعیین می کنند. به عنوان مثال نرخ مالیات، نرخ سرمایه گذاری، امید به زندگی و طول عمر افراد در سازمان نمونه هایی از متغیرهای کمکی در مدل های پویا هستند. معمولاً متغیرهای برون زا در سیستم توسط این نوع متغیرها نشان داده می شود.

پس از شناسایی سه نوع متغیر می توان ترکیب آن ها را در یک نمودار جریان ساده نشان داد. در این نمودار، دینامیک ساده ای برای تغییرات جمعیتی یک منطقه نشان داده شده است:



شکل (۲-۲): نمودار جریان مربوط به تغییرات جمعیت

## ۲-۲-۴-اعتبار سنجی<sup>۲</sup> در پویایی سیستم ها

بحث اعتبار مدل ها در علوم اجتماعی یک بحث طولانی و ریشه دار است. این موضوع خصوصاً با ظهور ابزارهای پیچیده مدل سازی در علوم اجتماعی جدی تر شده است. رویکرد پویایی سیستم ها نمونه ای از متدولوژی هایی است که چنین ابزارهایی را در حوزه علوم اجتماعی وارد

<sup>۱</sup> Auxiliary Variables

<sup>۲</sup> Validation

کرده است و لذا این حوزه نیز از بحث های جدی مربوط به اعتبار سنجی مدل ها خالی نبوده است.

بارلاس<sup>۱</sup> و کارپنتر<sup>۲</sup> بیان می کنند که در طول سال هایی که پویایی سیستم ها به عنوان یک حوزه علمی مطرح شده است مباحث زیادی له یا علیه اعتبار مدل های این حوزه صورت گرفته است. در طی این مباحث محور عمده بحث های منتقدین این بوده است که “پویایی سیستم ها از یک رویه رسمی، عینی<sup>۳</sup> و کمی اعتبارسنجی که برای یک تحقیق علمی لازم است بهره نمی گیرد.” معنی این حرف این است که مدل های پویایی سیستم ها، مدل هایی واقعا عملی نیستند. این انتقادات از سوی فعالین حوزه پویایی سیستم ها به این صورت پاسخ داده شده است که اعتبارسنجی مدل ها وابستگی زیادی به بستر و ماهیت مساله ای که بررسی می شود، هدف مدل، تخصص کاربر و طراح مدل و ملاحظات دیگر دارد. به این ترتیب اعتبارسنجی مدل ها یک فرآیند اجتماعی، قضاوتی و کیفی است (بارلاس و کارپنتر، ۱۹۹۰).

برای روشن تر شدن این بحث ابتدا باید در دو نوع مدل ریاضی تفاوت قائل شد: مدل های علی (نظریه ای) و مدل های غیر علی (آماری). مدل های علی توضیح ریاضی از روابط علی بین اجزای سیستمی که مدل شده است را بیان کرده و نظریه ای در مورد چرایی رفتار سیستم ارائه می کنند. در مقابل مدل های غیر علی همبستگی های مشاهده شده بین اجزای مختلف سیستم واقعی را بیان می کنند. این نوع مدل ها شدیداً تجربی بوده و روابط ریاضی آن ها بر پایه یک مکانیزم علی و تئوریزه شده<sup>۴</sup> تدوین نمی شود. این نوع مدل ها برای منظورهای پیش بینی تحت فرضیات مشخص و در دامنه رفتاری معینی به کار می روند.

مدل های پویایی سیستم ها در کلاس مدل های ریاضی علی قرار می گیرند و لذا سعی می کنند تا نظریه ای در مورد برخی جنبه های رفتاری سیستم واقعی ارائه نمایند. با توجه به این که معادلات موجود در این مدل ها مدعی بیان روابط علی بین متغیرهای مختلف هستند، تک تک این روابط باید بر اساس اصول منطقی و علمی نوشته شود و بررسی اعتبار این معادلات یکی از مراحل مهم اعتبارسنجی در مدل های پویایی سیستم ها است. لذا اگر در بررسی مدل، به این نتیجه برسیم که برخی روابط بین متغیرها منطقی نیست این مدل اعتبار ندارد ولو این که رفتار کلی سیستم را ایجاد نماید.

---

<sup>۱</sup> Barlas

<sup>۲</sup> Carpenter

<sup>۳</sup> Objective

<sup>۴</sup> Theorized

در قدم بعدی باید به بررسی توضیحی که مدل از واقعیت های بیرونی ارائه می دهد پرداخت. با توجه به این که این مدل ها مدعی ارائه یک تئوری برای رفتار سیستم هستند، اعتبارسنجی در این مرحله از کار به بحث هایی که مربوط به اعتبار دانش و نظریه ها می شود تحویل می شود. این بحث ها به سوالات اساسی فلسفی مثل این که "پایه صحت یک ادعای علمی چیست؟" یا "آیا اساسا امکان تایید کامل ادعای یک عبارت ممکن است؟" منجر می شود که سال های طولانی (حداقل از قرن هفدهم میلادی) به بعد در حوزه فلسفه علم<sup>۱</sup> و معرفت شناسی<sup>۲</sup> مطرح بوده است. در پاسخ به این سوالات نظریات رقیب متعددی ارائه شده است که می توان آن ها را در طیفی میان دو حد نظریات تقلیل گرا و بنیادگرا ( مثل دکارت و هیوم) و نظریات کل نگر و اجتماعی ( مثل توماس کوهن و ویتگنشتاین دوم) جای داد.

دو گروه نظریه رقیب در حوزه اعتبارسنجی مدل ها وجود دارد. اگر پیرو نظریه های تجربه گرای منطقی و بنیادگرا در علم که مدعی این هستند که علم بیان واقعیت بیرون است باشیم، در آن صورت فرآیند اعتبارسنجی مدل به یک فرآیند رسمی، الگوریتمیک و تقلیل گرا تبدیل می شود. با توجه به این که مدل قرار است بیان عینی از واقعیت بیرون باشد در این صورت مدل می تواند صحیح یا غلط باشد.

در حالی که اگر رویکرد نسبی گرا، کل نگر و اجتماعی به علم را برگزینیم در آن صورت اعتبار سنجی تبدیل به یک فرآیند نیمه رسمی و گفتگویی می شود. در این رویکرد یک مدل معتبر تنها یکی از راه های ممکن و متعدد برای تشریح یک موقعیت واقعی است. هیچ بیان خاصی بر دیگران به طور مطلق برتری ندارد اگرچه برخی از مدل ها می توانند اثربخش تر از دیگران باشد. هیچ مدلی عینیت کامل ندارد چرا که مدل تنها بیان گر دیدگاه مدل ساز در مورد دنیای واقعی است. مدل ها صحیح و غلط ندارند بلکه در طیفی از میزان مفید بودن طبقه بندی می شوند. لذا اعتبار سنجی مدل یک فرآیند موردی نیست بلکه یک فرآیند تدریجی است که میزان مفید بودن مدل را آشکار می کند.

در مورد مدل های پویایی سیستم ها به طور مشخص می توان گفت که برای استفاده از نتایج این مدل ها، مدل باید پیشبینی از آینده را ارائه نماید. دنیس میدو بیان می کند:  
برای اینکه یک مدل برای سیاست گذار مفید باشد، باید توضیحی در مورد آینده ارائه نماید.  
البته این توضیح می تواند در قالب اشکال مختلف ظاهر شود:

---

<sup>۱</sup> Philosophy of Science

<sup>۲</sup> Epistemology

۱. پیش بینی های دقیق و مطلق (به عنوان مثال این که کسوف خورشیدی بعدی در چه تاریخی اتفاق خواهد افتاد؟).
  ۲. پیش بینی های شرطی ولی دقیق (مثلا اگر سیستم خنک کننده مرکزی راکتور از کار بیفتد حداکثر فشاری که به مخزن وارد می شود چقدر خواهد بود؟).
  ۳. تصویری نادقیق و شرطی از مد رفتار دینامیکی سیستم (مثلا اگر قیمت ذرت (غذای دام) تثبیت شود، قیمت گوشت با چه شدتی (کم یا زیاد) نوسان خواهد کرد؟).
  ۴. خلاصه روندها، روابط و محدودیت هایی که رفتار آتی سیستم را ایجاد خواهد کرد (مثلا الگوی منطقه بندی شهر ساختمان های تجاری را در کدام منطقه مستقر خواهد کرد؟).
  ۵. توضیح فلسفی از نتایج منطقی مجموعه ای از فرضیات، بدون توجه به میزان تطابق این فرضیات با دنیای واقع (بر روی یک سطح منحنی کدام فرضیات هندسه اقلیدسی همچنان صادق خواهد بود؟).
- بیشتر مدل های پویایی سیستم ها به این منظور طراحی می شوند تا نتایجی از نوع سوم به دست دهند. این سطح از دانش در مورد سیستم البته در حد یک پیش بینی دقیق عددی قرار ندارد ولی این پیش بینی اطلاعات بسیار بیشتر از آنچه مدل های ذهنی فعلی در مورد رفتار سیستم تولید می کند، ایجاد خواهد کرد (نیوتن<sup>۱</sup>، ۱۹۹۹).
- لذا می توان گفت هدف نهایی فرآیند اعتبار سنجی در پویایی سیستم ها، اطمینان از صحت رفتار ساختاری مدل در عین توجه به فرآیند مدل سازی است. این موضوع کلیدی و مهم است چراکه هدف نهایی مدل های پویایی سیستم ها ارزیابی ساختارهای مختلف (استراتژی های مختلف) موثر بر رفتار سیستم است. با توجه به این که مدل های پویایی سیستم ها، قصد دارند تا در مورد پیامدهای درازمدت هر سیاست، تحلیلی ارائه نمایند، لذا در اعتبارسنجی، تمرکز باید بر میزان تولید رفتار ساختاری سیستم باشد تا پیش بینی نقطه به نقطه مقداری متغیرها. هرچند که اگر ساختار مدل دارای اعتبار کافی باشد، در مراحل بعدی، اعتبار سنجی مقداری مدل نیز می تواند مورد توجه قرار گیرد (بارلاس، ۱۹۹۶).

---

<sup>1</sup> Newton

# فصل سوم

توسعه، اصلاح و

اعتبارسنجی مدل

در این فصل ابتدا به بررسی مدل پویایی های جهان آقای فارستر و تشریح جزئیات مدل پرداخته خواهد شد. سپس مدل در نرم افزار پاورسیم اجرا خواهد شد و نتایج به دست آمده از مدل با نتایج به دست آمده از دنیای واقعی مقایسه خواهد شد. در نهایت خطای موجود اندازه گیری خواهد شد.

### ۳-۲- حرکت به سوی تعادل

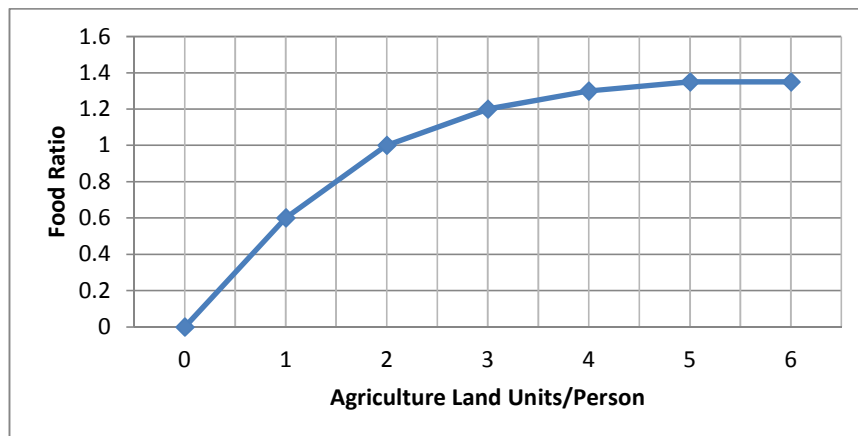
فرض کنید افرادی در یک منطقه زندگی می کنند و هر نفر مقداری زمین برای خانه سازی، فعالیت تجاری، حمل و نقل و دفع مواد زائد اشغال می کند که به آن فضای تصرف شده می گوئیم. همچنین برای تامین مواد غذایی کافی، هر نفر به ۲ واحد زمین برای تهیه و تولید غذا نیازمند است. اگر فضای تصرف شده را در کل مدل تعمیم دهیم آنچه باقی می ماند برای کشاورزی مصرف خواهد شد. در شکل (۳-۱) ارتباط بین زمین در دسترس به ازای هر نفر<sup>۱</sup> و مطلوبیت به دست آمده از مصرف مواد غذایی<sup>۲</sup> مشخص می شود. در سمت چپ نمودار وقتی زمینی در دسترس نیست غذایی تولید نمی شود و در نتیجه مطلوبیتی حاصل نمی شود. با افزایش زمین در دسترس میزان غذای تولیدی افزایش می یابد تا آنکه وقتی زمین در دسترس ۲ واحد می شود، مطلوب ترین میزان غذا برای هر نفر مشخص می شود که نسبت آن یک است، در واقع اگر نسبت غذا کمتر از یک باشد غذای کافی به فرد نمی رسد و اگر این نسبت بیشتر از یک باشد بیش از نیاز، غذا مهیا خواهد شد. در نهایت وقتی مقدار زمینی به میزان بیش از ۲ واحد در اختیار فرد قرار می گیرد میزان مطلوبیت حاصل از غذا تا ۱,۵ برابر میزان نرمال آن افزایش می یابد (مسئله افزایش بیش از حد مواد غذایی سبب رسیدن به مطلوبیت های بالاتر نیست).

---

<sup>۱</sup> Agriculture Land Units/Person

<sup>۲</sup> Food Ratio





شکل (۳-۱): نسبت غذا در مقابل زمین های کشاورزی به ازای هر نفر

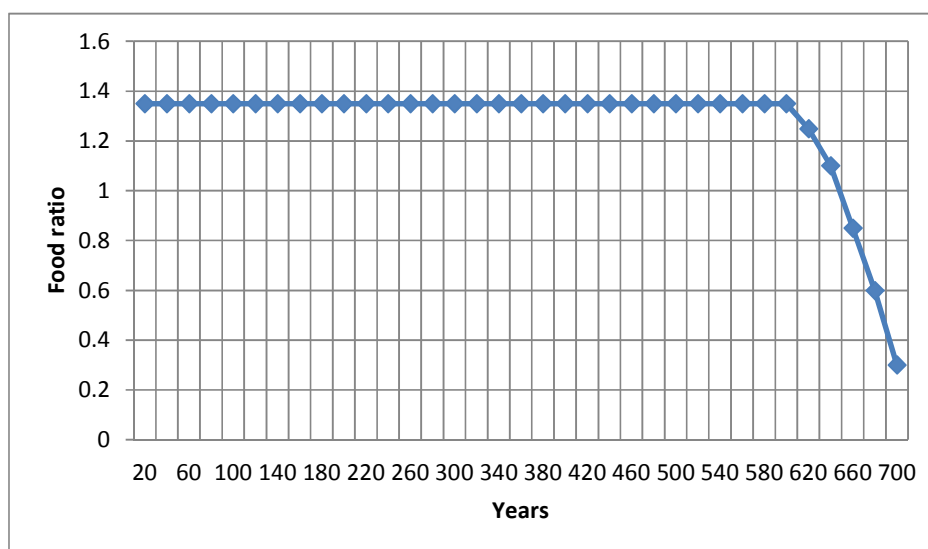
جدول (۳-۱) را در نظر بگیرید. فرض کنید که جمعیت در فضای ۲۴۰۰۰ میلیون واحد رشد می کند. ستون اول فاصله های زمانی ۵۰ ساله ای<sup>۱</sup> است که در آن جمعیت رشد می کند، ستون دوم رشد جمعیت را در واحد میلیون<sup>۲</sup> نشان می دهد، ستون سوم مقدار فضایی است که هر نفر در واحد میلیون اشغال<sup>۳</sup> می کند (هر نفر یک واحد فضا را اشغال می کند)، ستون چهارم مقدار زمین مانده برای کشاورزی را در واحد میلیون<sup>۴</sup> مشخص می کند که از تفاضل کل زمین در دسترس و زمین اشغال شده به دست می آید، ستون پنجم مقدار زمین کشاورزی است<sup>۵</sup> که به هر نفر اختصاص می یابد و ستون آخر، تامین غذای<sup>۶</sup> کافی را نشان می دهد.\*

<sup>۱</sup> Years  
<sup>۲</sup> Millions of People  
<sup>۳</sup> Occupancy land units  
<sup>۴</sup> Agriculture land units  
<sup>۵</sup> Agriculture land units per person  
<sup>۶</sup> Food ratio

جدول (۳-۱): افراد، فضای اشغال شده، و نسبت غذا با زمینی به مساحت ۲۴۰۰۰ میلیون واحد

years	Millions of people	Occupancy land units, millions	Agriculture land units, millions	Agriculture land units per person	Food ratio
۰	۱	۱	۲۳۹۹۹	۲۳۹۹۹	۱,۳۵
۵۰	۲	۲	۲۳۹۹۸	۱۱۹۹۹	۱,۳۵
۱۰۰	۴	۴	۲۳۹۹۶	۵۹۹۹	۱,۳۵
۱۵۰	۸	۸	۲۳۹۹۲	۲۹۹۹	۱,۳۵
۲۰۰	۱۶	۱۶	۲۳۹۸۴	۱۴۹۹	۱,۳۵
۲۵۰	۳۲	۳۲	۲۳۹۶۸	۷۴۹	۱,۳۵
۳۰۰	۶۴	۶۴	۲۳۹۳۶	۳۷۴	۱,۳۵
۳۵۰	۱۲۸	۱۲۸	۲۳۸۷۲	۱۸۷	۱,۳۵
۴۰۰	۲۵۶	۲۵۶	۲۳۷۴۴	۹۳	۱,۳۵
۴۵۰	۵۱۲	۵۱۲	۲۳۴۸۸	۴۶	۱,۳۵
۵۰۰	۱۰۲۴	۱۰۲۴	۲۲۹۷۶	۲۲	۱,۳۵
۵۵۰	۲۰۴۸	۲۰۴۸	۲۱۹۵۲	۱۰,۷۲	۱,۳۵
۶۰۰	۴۰۹۶	۴۰۹۶	۱۹۹۰۴	۴,۸۶	۱,۳۴
۶۲۰	۵۴۰۵	۵۴۰۵	۱۸۵۹۵	۳,۴۴	۱,۲۶
۶۴۰	۷۱۳۲	۷۱۳۲	۱۶۸۶۸	۲,۳۷	۱,۰۹
۶۶۰	۹۴۱۰	۹۴۱۰	۱۴۵۹۰	۱,۵۵	۰,۸۵
۶۸۰	۱۲۴۱۷	۱۲۴۱۷	۱۱۵۸۳	۰,۹۳	۰,۵۷
۷۰۰	۱۶۳۸۴	۱۶۳۸۴	۷۶۱۶	۰,۴۶	۰,۳۰

تا ۶۰۰ سال اول که جمعیت به ۴ میلیارد نفر می رسد، میزان زمین برای کشاورزی تنها ۱۷ درصد کاهش می یابد و نسبت غذای کافی برای هر نفر در بیشترین مقدار خود، یعنی ۱,۳۵، باقی می ماند اما در ۱۰۰ سال بعدی با اینکه جمعیت تنها چهار برابر می شود، زمین کشاورزی ۶۲ درصد کل زمین های موجود می شود و برای اولین بار زمین های تصرف شده مقداری از زمین های مورد نیاز برای کشاورزی را تصاحب می کنند، در نهایت با افزایش بیشتر جمعیت و رسیدن به مقدار بحرانی خود در سال ۶۰۰ سطح زمین های کشاورزی به سرعت کاهش می یابد. در شکل (۳-۲) تا سال ۶۰۰ نسبت غذای کافی ۱,۳ است اما در یک دوره ۱۰۰ ساله ناگهان به شدت کاهش می یابد و این سقوط ناگهانی سبب محدودیتی برای رشد خواهد شد.



شکل (۲-۳): میزان نسبت غذا طی ۷۰۰ سال

آنچه در شکل (۲-۳) مشاهده می شود در دنیای واقعی با این میزان شدت اتفاق نخواهد افتاد، زیرا در دنیای واقعی کیفیت زمین ها متفاوت است و افزایش گرسنگی به استفاده بهتر از زمین ها منجر خواهد شد.

افزایش جمعیت تنها بر روی منابع غذایی اثر نمی گذارد، افزایش جمعیت نرخ استفاده از منابع طبیعی را افزایش می دهد و منابع باقی مانده کاهش پیدا می کنند که این خود خلاف جهت تقاضای منابع است. افزایش صنعتی شدن سبب افزایش آلودگی می شود اما خود افزایش آلودگی سبب می شود که فرآیند رفع آلودگی در طبیعت با افت مواجه شود در نتیجه افزایش آلودگی قابلیت از بین بردن آلودگی را کاهش می دهد.

در این پژوهش به این نتیجه رسیده خواهد شد که با عبور جمعیت از حد معین، چه نیروهایی در نهایت سبب تعدیل آن خواهد شد. آیا کمبود منابع طبیعی، آلودگی، ازدحام جمعیت، نزاع و درگیری های ناشی از آن و یا کمبود غذا سبب آن می شود؟

رشد نمایی نمی تواند برای همیشه صورت گیرد. اگر ما خود محدودیت ها را برای کاهش جمعیت انتخاب نکنیم نظام جهان برای ما به زور انتخاب خواهد کرد. در مدلی که در آینده خواهیم دید ذکر موارد زیر ضروری است:

۱. صنعتی شدن یکی از اساسی ترین نیروهای مخرب حتی بیشتر از افزایش جمعیت بر اکولوژی جهان می باشد. در حقیقت انفجار جمعیت می تواند بهترین تصویر از افزایش و رشد صنعتی شدن باشد ( سطح بالای سلامتی عمومی و امور پزشکی جزئی از نتایج صنعتی شدن می باشد).
۲. در طول قرن آینده، بشر ممکن است یکی از چهار راه حل زیر را به عنوان محدودیتی برای رشد بیش از حد جمعیت برگزیند.
  - کاهش جمعیت به سبب افزایش آلودگی
  - کاهش جمعیت به سبب کمبود مواد غذایی
  - کاهش جمعیت به سبب جنگ، بیماری و استرس های اجتماعی ناشی از افزایش ازدحام جمعیت
  - کاهش صنعتی شدن در اثر کمبود منابع طبیعی
۳. معلومات و آگاهی هایی که مدل در مورد خطر رشد جمعیت به ما می دهد و به طبع تصمیماتی که ما برای جلوگیری از آن اتخاذ می کنیم خود سبب بی اثر شدن این تصمیمات می گردد، به این معنی که اگر کنترل جمعیت با موفقیت پیش رود، منابع غذایی و مایحتاج یک زندگی استاندارد به سطح بسیار مطلوبی خواهد رسید و این خود سبب رشد جمعیت می شود.
۴. استاندارد بالای زندگی در جوامع مدرن صنعتی، به نظر می رسد نتیجه تولید مواد غذایی و استخراج منابع طبیعی باشد که از افزایش جمعیت پیشی گرفته اند اما هنگامی که کشاورزی به خاطر کمبود زمین به حد نهایی تولید خود نزدیک شد و همانند آن صنعتی شدن نیز با کمبود منابع طبیعی روبرو شد و علاوه بر این هر دوی آن ها با محدودیت آلودگی روبرو شدند دگر بار رشد جمعیت از آن ها پیش خواهد افتاد و در این حالت تنها محدودیتی که می تواند جلوی رشد جمعیت را بگیرد، کاهش کیفیت زندگی خواهد بود.
۵. یک جامعه با سطح بالایی از صنعت ممکن است قادر به بقا نباشد زیرا با از بین بردن منابع طبیعی خود باعث از بین رفتن خود می شود و یا اگر منابع پایان ناپذیر جایگزین در دسترس باشد یک کشمکش بین المللی بر سر آلودگی و رعایت حقوق زیست محیطی ممکن است استانداردهای زندگی فعلی را نسبت به گذشته تقلیل دهد.
۶. با یک دید کلی به سال های آینده، تلاش کشورهای در حال توسعه برای صنعتی شدن ممکن است نامعقول به نظر برسد. آن ها هم اکنون نسبت به هنگامی که صنعتی شوند از

یک موقعیت تعادلی مناسب تری با محیط خود برخوردارند. آن‌ها ممکن است از فشارهای محیطی و اقتصادی کمتری نسبت به کشورهای توسعه یافته برخوردار شوند. اگر یکی از نیروهای ذکر شده به اندازه کافی قوی شود تا جلوی رشد جمعیت را بگیرد آن‌ها رنج کمتری از این نابودی را متحمل می‌شوند، زیرا اقتصادی با سازماندهی و یکپارچگی کمتر به مراتب آسیب جزئی تری را متحمل می‌شود.

### ۳-۳- مدل‌های ذهنی سیستم‌های اجتماعی

هیچ موضوع جدیدی برای مدل ذهنی سیستم‌های اجتماعی وجود ندارد تا بیان شود. هر شخص برای تصمیم‌گیری‌های روزانه خود از مدل‌های ذهنی استفاده می‌کند. تصویر ذهنی یک نفر از دنیای اطرافش یک مدل را تشکیل می‌دهد. شخص در این مدل برای خود تعریفی از شغل، شهر، شهرت خود و ... ارائه نمی‌دهد، بلکه روابطی که بین آن‌ها است برایش مهم است. سوال این نیست که آیا از مدل‌ها استفاده شود یا خیر؟ سوال این است که فرد باید از کدام مدل استفاده کند، در واقع روابط را چگونه بچیند. همواره یک مدل ذهنی کامل نیست و بصورت کاملاً دقیقی بیان نمی‌شود. حتی برای یک نفر مدل‌های ذهنی متفاوتی در زمان‌های مختلف وجود دارد.

### ۳-۴- مدل‌های کامپیوتری سیستم‌های اجتماعی

نگرشی که برای بررسی نظام جهان در اینجا در نظر گرفته شده است، ترکیبی از قوای ذهنی انسان و قدرت کامپیوترهای امروزی است. مسلماً تنها انسان است که می‌تواند درک روشنی از فشارها، ترس‌ها، اهداف، عادات، پیش‌داوری‌ها و سایر ویژگی‌های انسانی که به صورت جداگانه بر روی سیستم جهان تاثیر می‌گذارد، داشته باشد. اما وقتی همه این عوامل به صورت مشترک در ارتباط با یکدیگر اثر می‌گذارند کامپیوترها وارد عمل می‌شوند تا نتیجه کلی را برای ما بدون هیچ اشتباهی پیش‌بینی کنند. خوب بودن یک مدل بستگی به خوب بودن فرضیه‌های پشت آن دارد. برای ساختن یک مدل کامپیوتری از سیستم‌های اجتماعی، انتخاب و مرتب کردن اطلاعات از سیستم واقعی حیاتی است. مشکلاتی که در اینجا پیش خواهد آمد از کمبود اطلاعات نیست

بلکه از عدم ساختار یافتن اطلاعات موجود و اینکه از میان اطلاعات موجود کدام می بایست انتخاب و بررسی شود، می باشد.

مهمترین مفهوم در برقراری ساختار یک سیستم این است که تمامی فعالیت ها در یک حلقه بازخوران قرار گیرند. حلقه بازخوران مسیر بسته ای است که یک فعالیت را به تاثیرات آن فعالیت در شرایط پیرامون آن فعالیت مرتبط می سازد و شرایط جدید به وجود آمده، خود به عنوان اطلاعات جدیدی هستند که بر روی فعالیت های بیشتری اثر می گذارند. ما معمولاً به اشتباه فکر می کنیم که روابط علی و معلولی تنها در یک جهت بر روی هم اثر می گذارند. مثلاً می گوییم A نتیجه B است اما B خود شرایطی ایجاد می کند که بر روی A تاثیر می گذارد.

ذهن انسان ها از محیط های یکسان برداشت های مختلفی دارد که ممکن است درست یا غلط باشند و از این برداشت ها برای شرح و توصیف جهان اطراف خود استفاده می کند. ذهن انتظار دارد با توجه به آنچه فکر می کند نتایج مرتبطی به دست آورد. اما غالباً اینچنین نمی شود. ذهن انسان می تواند به راحتی و بطور جداگانه عواملی را که بر روی یک تصمیم تاثیر می گذارند را تجزیه و تحلیل کند اما مشکل زمانی شروع می شود که این عوامل به طور مشترک بر روی سیستم تاثیر می گذارند.

### ۳-۵- حلقه جمعیت

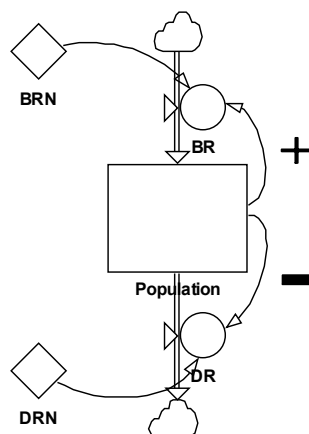
در شکل (۳-۳) حلقه بالا سبب افزایش جمعیت و حلقه پایین سبب کاهش جمعیت می شود. نرخ تولد<sup>۱</sup> و نرخ مرگ<sup>۲</sup> بر حسب سال بیان شده اند. این دو در نهایت مشخص می کنند که جمعیت کاهش و یا افزایش پیدا کند.  $BRN^3$  و  $DRN$  ضرایبی هستند که لفظ نرمال برای آن ها به کار می رود و برابر با کسری از جمعیت هستند که هر سال می میرند و یا به دنیا می آیند. برای مثال اگر  $BRN=0,04$  باشد، آنگاه در جمعیت ضرب می شود تا  $BR$  را مشخص کند، یعنی در شرایط نرمال سالانه ۴ درصد به جمعیت اضافه می شود. در همان زمان  $DRN=0,028$  است که نشان دهنده ۲۸ درصد کاهش در جمعیت به سبب مرگ و میر سالانه است. در نتیجه به طور خالص سالانه ۱,۲ درصد افزایش جمعیت خواهیم داشت. به این مقدار استاندارد گفته می شود،

<sup>۱</sup> BRN

<sup>۲</sup> DRN

<sup>۳</sup> تمامی علائم و اختصارات موجود در متن، اشکال و جداول در پیوست شماره ۱ توضیح داده شده است.

زیرا در وضعیت نرخ مرگ و میر یا تولد را اندازه می‌گیرد که مقدار غذا، مایحتاج استاندارد زندگی، ازدحام و آلودگی، همه در مقادیر استاندارد خود هستند، اما سایر متغیرهای مدل با توجه به کم و زیاد شدن نرخ تولد و مرگ و میر از استاندارد خود، می‌توانند کم یا زیاد شوند. تاثیرات شرایط دیگر بر روی سیستم به وسیله ضرایب تعیین می‌شود که نرخ‌های نرمال سیستم را کاهش یا افزایش می‌دهند که این خود بستگی به آن دارد که آیا تغییرات صورت گرفته تاثیرات مثبت و یا منفی ایجاد کرده اند یا خیر. حلقه مثبت سبب می‌شود که رشد جمعیت نمایی شود، اما حلقه دوم از آن می‌کاهد. اگر تولید وجود نداشته باشد جمعیت به سمت صفر تمایل پیدا می‌کند، اگر هر دو وجود داشته باشند یا جمعیت به سمت صفر می‌رود و یا رشد نمایی خواهد داشت و این بستگی به آن دارد که کدامیک قوی تر است.



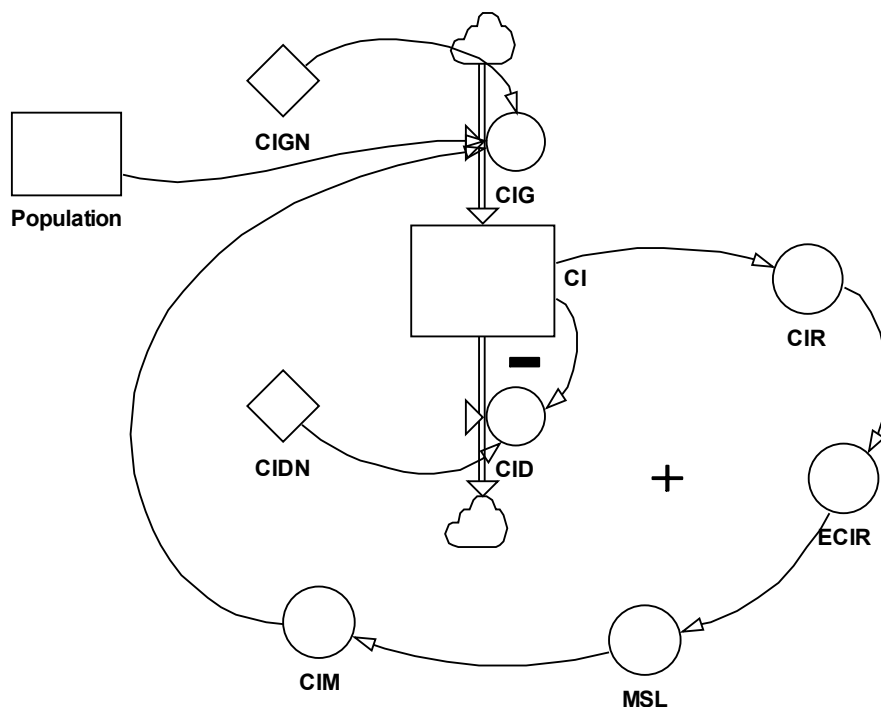
شکل (۳-۳): حلقه جمعیت

### ۳-۶- حلقه سرمایه

این حلقه نیز مانند حلقه قبل یک حلقه مثبت و یک حلقه منفی دارد. نرخ تولید سرمایه<sup>۱</sup> به میزان جمعیت و تولید سرمایه نرمال<sup>۲</sup> وابسته است. CIGN مقداری است که بیان می‌کند، هر فرد به صورت نرمال چه میزان سرمایه گذاری می‌کند. مقدار دیگری که در نرخ میزان سرمایه گذاری تاثیر دارد، ضریبی به نام ضریب سرمایه گذاری<sup>۳</sup> است که نرخ سرمایه گذاری را اصلاح می‌کند. از آنجا که وقتی سطح مطلوب زندگی برای افراد پایین بیاید مسلماً مصرف زیادتر می‌شود و مقدار کمی برای سرمایه گذاری باقی می‌ماند، باید توجه داشت که CIM همواره با افزایش

<sup>۱</sup> CIG  
<sup>۲</sup> CIGN  
<sup>۳</sup> CIM

مابحتاج زندگی استاندارد<sup>۱</sup> رشد نمی کند بلکه در حدهای بالایی خود با توقف مواجه می شود، زیرا از طرف دیگر وقتی مقدار سرمایه گذاری به ازای هر نفر زیاد شود، سطح مطلوب زندگی افراد بالاتر می رود و آنگاه دیگر نیازی به سرمایه گذاری بیشتر نیست.



شکل (۳-۴): حلقه سرمایه گذاری

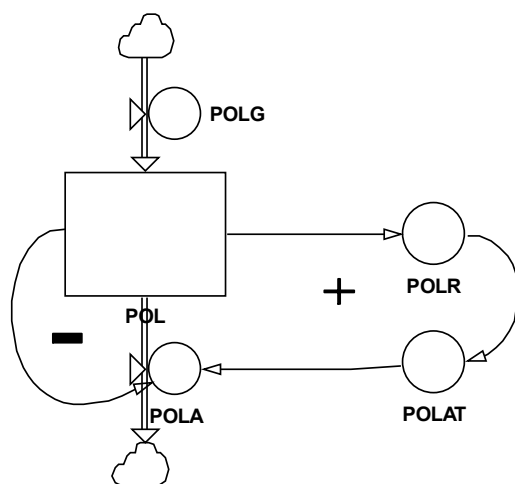
### ۳-۷ - حلقه آلودگی

شامل دو حلقه مثبت و منفی است. حلقه منفی فرآیند دفع آلودگی است. هر چه آلودگی بیشتر باشد، مسلماً میزان دفع آلودگی بیشتر است، البته تا جایی که آلودگی آنقدر زیاد نباشد که فرآیند دفع آلودگی را با اختلال مواجه کند.

در حلقه منفی زمان برای دفع آلودگی همواره مقدار ثابتی است، اما در حلقه مثبت با توجه به مقدار آلودگی، زمان برای دفع آن تغییر می کند. هرچه آلودگی بیشتر باشد فرآیند دفع آلودگی با اختلال بیشتری مواجه می شود در نتیجه زمان بیشتری برای دفع آلودگی نیاز است. اگر این حلقه مثبت به اندازه کافی بزرگ شود سبب فاجعه خواهد شد.

<sup>۱</sup> MSL

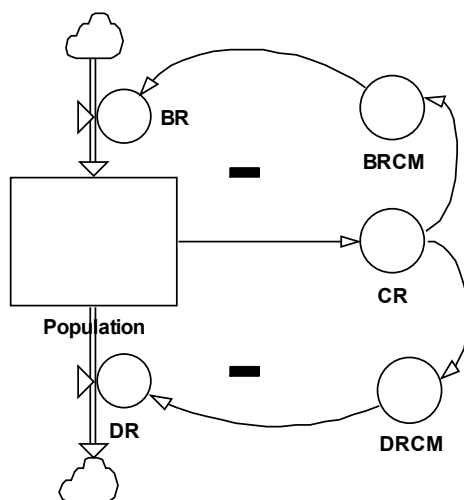




شکل (۳-۵): حلقه آلودگی

### ۳-۸- کنترل جمعیت از طریق افزایش ازدحام

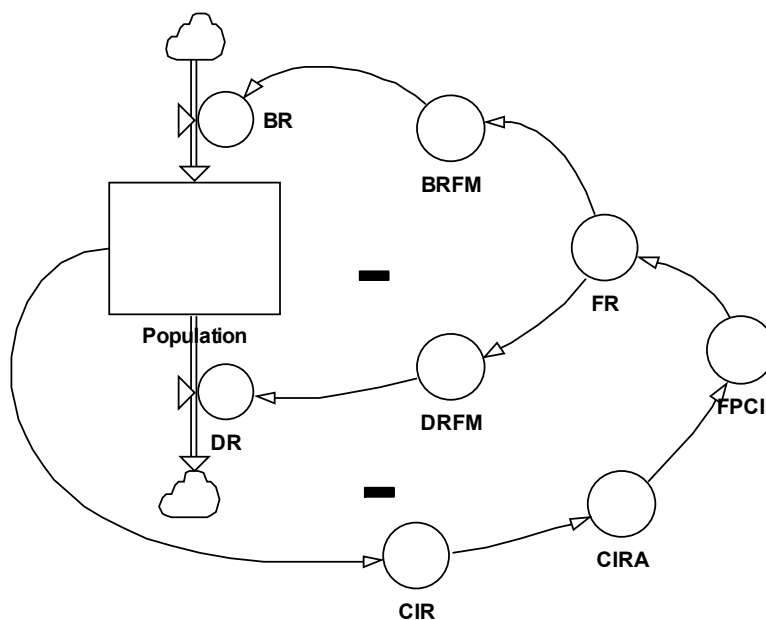
دو حلقه منفی که در شکل (۳-۶) معرفی می شود، تراکم و ازدحام بشر بر روی کره زمین را کنترل می کند. این دو حلقه همواره فعال بوده و نرخ تولید و مرگ و میر را تغییر می دهند. در حلقه بالایی اگر جمعیت افزایش پیدا کند، تراکم جمعیت افزایش پیدا می کند. آنگاه از ضریب نرخ تولد که با توجه به تراکم در نظر گرفته شده، کاسته می شود.



شکل (۳-۶): حلقه کنترل جمعیت از طریق افزایش ازدحام جمعیت

### ۳-۹- کنترل جمعیت از طریق تامین غذا

در شکل (۷-۳) نیز دو حلقه منفی داریم که از طریق تغییرات در سرمایه گذاری و تامین غذا باعث کنترل جمعیت می شوند. این موضوع که در طول تاریخ قسمت قابل توجهی از جمعیت جهان در معرض گرسنگی و قحطی به سر می برند، نشان می دهد که دو حلقه منفی موجود جمعیت را به گونه ای که بشر در معرض قحطی و گرسنگی قرار گیرد تعدیل می کند. نکته ای که در اینجا باید اشاره کرد این است که افزایش مواد غذایی در طول تاریخ به گونه ای نبوده است که سبب کاهش قحطی و گرسنگی شود. بلکه افزایش مواد غذایی خود عاملی برای افزایش جمعیت شده به گونه ای که گرسنگی و قحطی را افزایش نیز داده است. با توجه به شکل (۷-۳) افزایش جمعیت، افزایش تراکم را به دنبال داشته است. افزایش تراکم سبب کاهش مقدار زمین برای کشاورزی می شود و در کل شاهد کاهش ضریب غذا در اثر تراکم<sup>۱</sup> و کاهش نرخ تامین غذا<sup>۲</sup> خواهیم بود. در نتیجه می توانیم بگوییم که تراکم به طور مستقیم از طریق تاثیرات روانی و به طور غیر مستقیم از طریق غذا بر روی جمعیت اثر خواهد گذاشت.

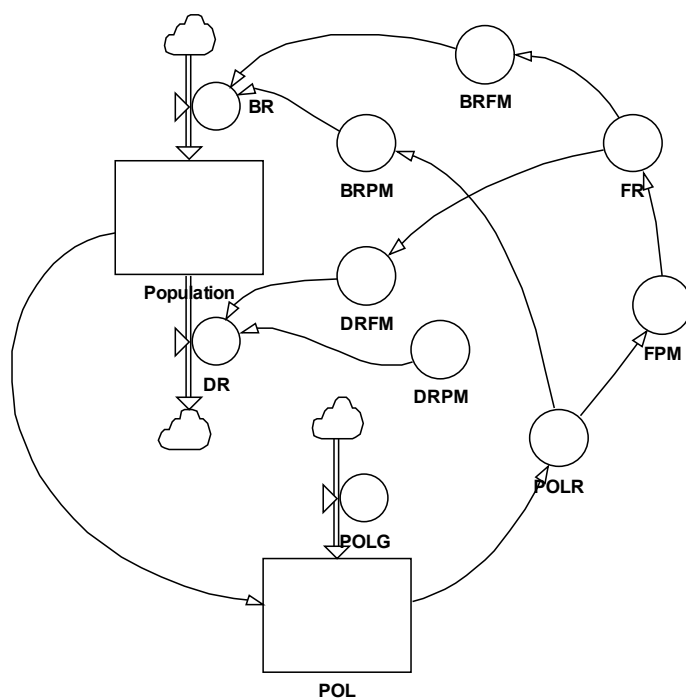


شکل (۷-۳): حلقه کنترل جمعیت از طریق تامین غذا

<sup>۱</sup> FCM  
<sup>۲</sup> FR

### ۳-۱۰- کنترل جمعیت از طریق آلودگی

همانطور که در شکل (۳-۸) مشاهده می شود، افزایش جمعیت سبب افزایش آلودگی می شود و همچنین افزایش آلودگی سبب کاهش نرخ تولد و افزایش نرخ مرگ و میر خواهد شد، از طرف دیگر افزایش آلودگی سبب کاهش نرخ تولید مواد غذایی می شود که در نهایت باعث کاهش جمعیت می گردد. این دو عامل تا سال ۱۹۷۰ تاثیر چندانی بر روی جمعیت نداشته اند، اما در سال های بعد با افزایش آلودگی تاثیر این دو نیروی منفی بیش از پیش نمایان شده است.

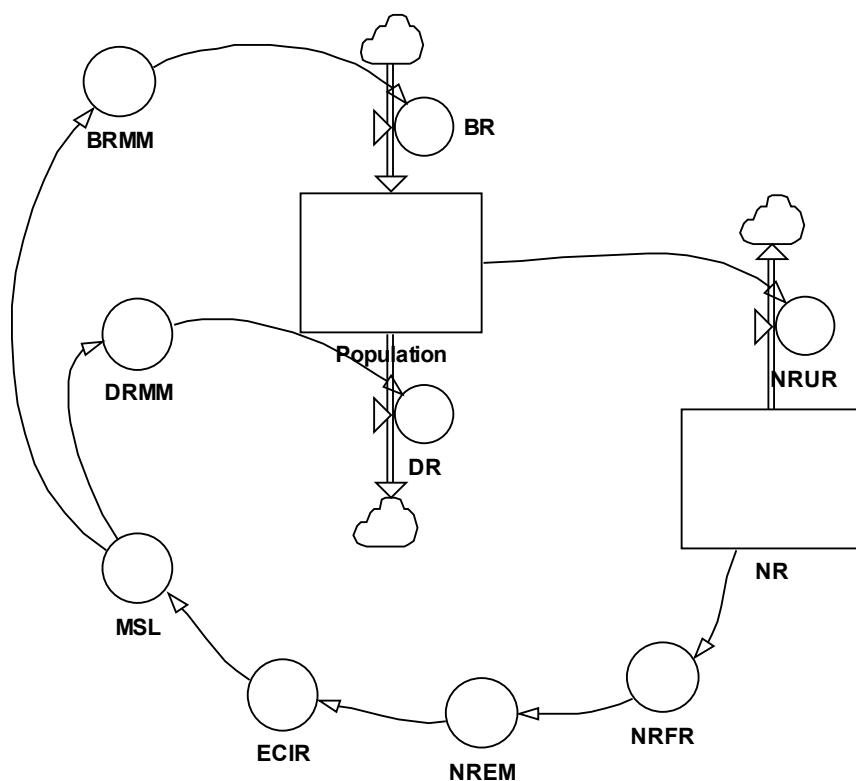


شکل (۳-۸): حلقه کنترل جمعیت از طریق آلودگی

### ۳-۱۱- کنترل جمعیت از طریق منابع طبیعی

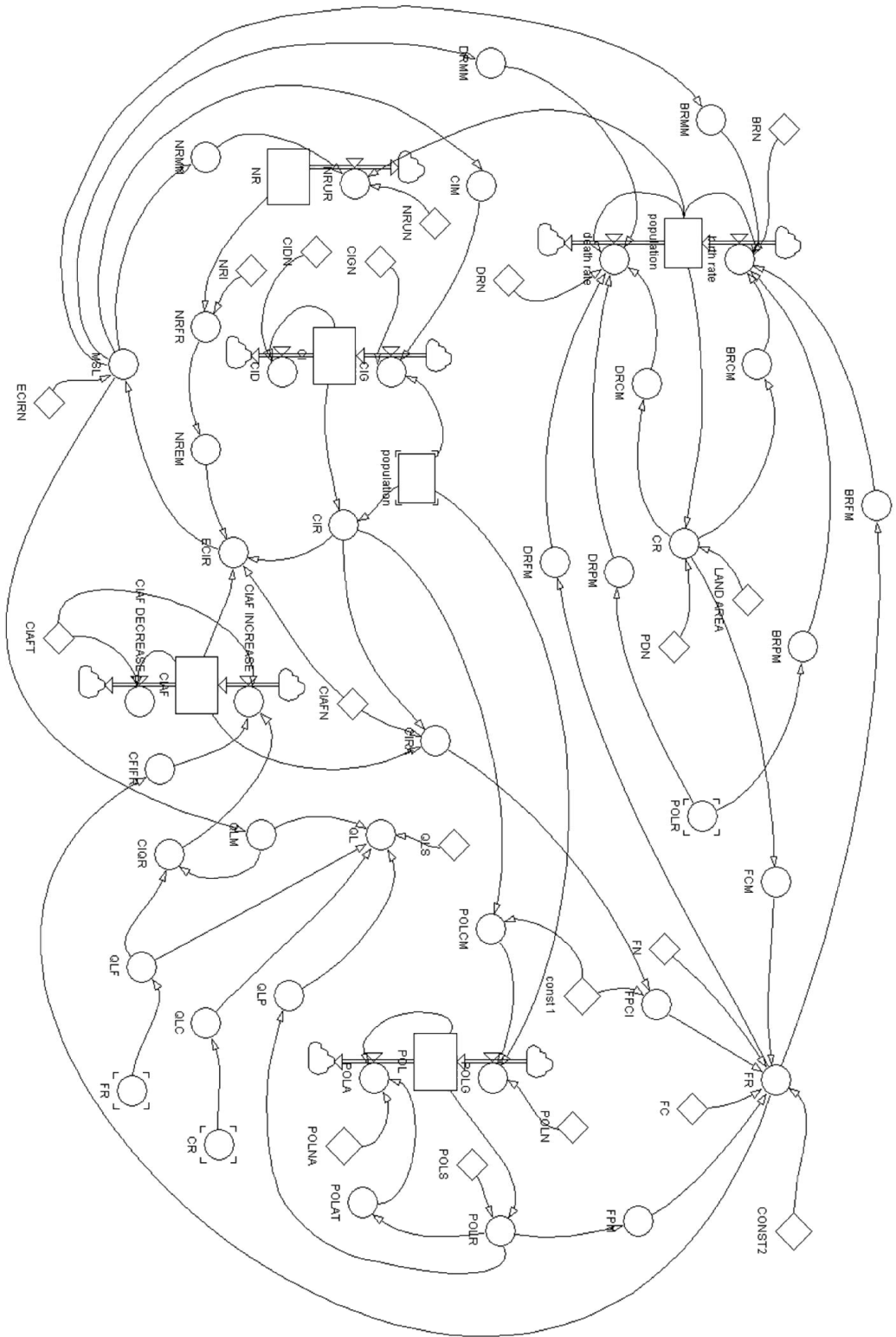
در شکل (۳-۹)، افزایش جمعیت سبب می شود که استفاده از منابع طبیعی افزایش پیدا کرده تا آنجا که آن قسمت از سطح مطلوب زندگی افراد که متاثر از استفاده از منابع طبیعی است

با افت مواجهه شود، که در نتیجه، خود سبب کاهش جمعیت می شود ( توضیح آنکه با افت مایحتاج استاندارد زندگی نرخ تولد و مرگ و میر افزایش می یابد، که در نهایت باعث کاهش جمعیت می شود). به طور دقیق تر اگر جمعیت افزایش یابد نرخ استفاده از منابع طبیعی افزایش می یابد و سرعت کاهش منابع طبیعی نیز زیاد می شود، در نتیجه مقدار منابع قابل استخراج و نرخ استخراج کاهش می یابد. با کاهش نرخ استخراج در واقع نرخ سرمایه گذاری بر روی تامین مایحتاج زندگی افراد که از استخراج منابع حاصل می شود، نیز کاهش می یابد و این خود باعث کاهش سطح استاندارد زندگی افراد می شود و آنچه ذکر شد، اتفاق می افتد.



شکل (۳-۹): حلقه کنترل جمعیت از طریق منابع طبیعی

شکل (۳-۱۰) نمای کلی مدل پویایی های جهان آقای فارستر را نشان می دهد. در این شکل متغیرهای حالت با مستطیل، متغیرهای کمکی با دایره و متغیرهای عددی با لوزی نمایش داده شده است.



شکل (۳-۱۰): نمایی کلی مدل پویایی های جهان آقای فارستر

## ۳-۱۲- توضیح یک به یک اجزای مدل

### ۳-۱۲-۱- جمعیت<sup>۱</sup>

همانطور که گفته شد، جمعیت یک متغیر حالت است. در محاسبات، سال ۱۹۰۰ به عنوان سال مبدا در نظر گرفته شده است که در آن سال، جمعیت جهان ۱,۶ میلیارد نفر تخمین زده شده است. در این مدل جمعیت به صورت سالانه محاسبه می شود.

### ۳-۱۲-۲- نرخ تولد<sup>۲</sup>

نرخ تولد با دو پارامتر مهم در ارتباط است، یکی جمعیت و دیگری نرخ نرمال تولد. نرخ تولد معمولاً میزان تولد به ازای هر هزار نفر را نشان می دهد و یا به صورت درصدی از جمعیت بیان می شود. نرخ نرمال تولد درصدی از جمعیت است که سالانه به جمعیت افزوده می شود. در واقع نرخ نرمال تولد، بخش عمده ای از نرخ تولد را تشکیل می دهد اما نه تمام آن را، زیرا پارامترهای دیگری نیز وجود دارند که بر نرخ تولد تاثیر گذار هستند، که از آنها به عنوان ضرایب تعدیل گر<sup>۳</sup> یاد می شود. این ضرایب از حالت نرمال خود، که مقدار یک را می گیرند، می توانند خارج شده و مقادیری کمتر و یا بیشتر از یک را اختیار کنند (این موضوع بستگی دارد به اینکه آیا سایر قسمت های مدل شرایطی مناسب تر برای افزایش جمعیت ایجاد کرده اند و یا عکس آن عمل کرده اند). این تغییرات مستقیماً متاثر از تغییرات در سایر بخش های مدل است. بنابراین نرخ تولد با عواملی چون جمعیت، نرخ نرمال تولد و مجموعه ای از ضرایب شامل ضرایب مربوط به مایحتاج استاندارد زندگی<sup>۴</sup>، ازدحام جمعیت<sup>۵</sup>، غذا<sup>۶</sup>، آلودگی<sup>۷</sup> مرتبط می باشد.

در این مدل مقادیر پایه مقادیری هستند که از سال ۱۹۷۰ استخراج شده اند و به عنوان مبنایی برای سال های قبل و بعد از سال ۱۹۷۰ در نظر گرفته شده اند. به عنوان مثال ضرایب

---

<sup>۱</sup> Population

<sup>۲</sup> BR

<sup>۳</sup> Multipliers

<sup>۴</sup> BRMM

<sup>۵</sup> BRCM

<sup>۶</sup> BRFM

<sup>۷</sup> BRPM

تعدیل گر مقدار یک را اختیار می کنند به شرطی که تمام متغیرهای حالت مقادیر سال ۱۹۷۰ را داشته باشند.

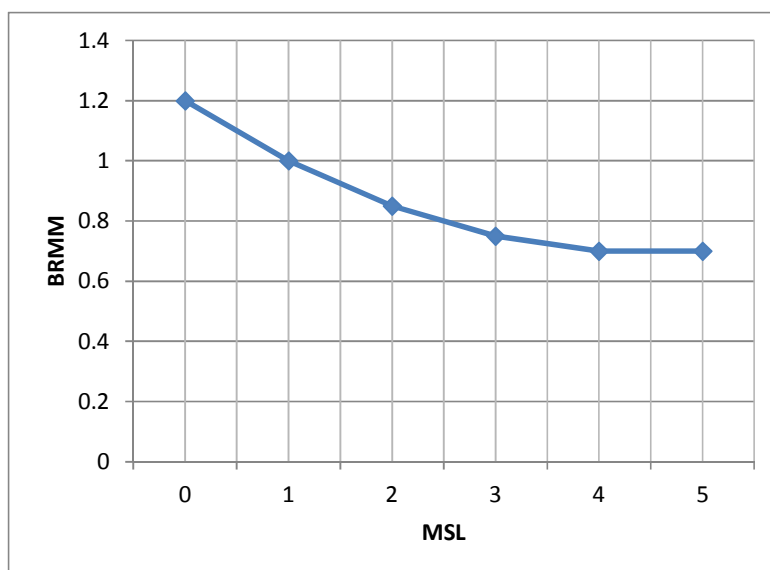
در این مدل نرخ نرمال تولد، نمی تواند برابر با نرخ تولد شود مگر اینکه تمام ضرایب نرخ تولد برابر یک باشد. اگر فرض شود که تمامی ضرایب تعدیل گر در سال ۱۹۷۰ برابر یک می باشد و با توجه به اینکه میزان جمعیت در سالهای ۱۹۰۰ و ۱۹۷۰ به ترتیب برابر ۱,۶ و ۳,۶ میلیارد نفر است، می توان مقادیر ثابتی برای نرخ های نرمال تولد و نرخ نرمال مرگ محاسبه کرد. با توجه به جمعیت های سال ۱۹۰۰ و ۱۹۷۰، رشد جمعیت به طور میانگین برابر با ۱,۲ درصد در هر سال می باشد. واضح است که این مقدار می بایست تفاضل نرخ نرمال تولد و نرخ نرمال مرگ نیز باشد، که در واقع برآیند این دو سبب کاهش و یا افزایش جمعیت خواهد شد. اگر نرخ نرمال تولد و نرخ نرمال مرگ به ترتیب مقادیر ۰,۰۴ و ۰,۰۲۸ را اختیار کنند، این رشد جمعیت جبران خواهد شد. در نرم افزار پاورسیم، نرخ تولد به صورت حاصل ضرب جمعیت کنونی در نرخ نرمال تولد که در طول مدل مقدار ثابتی است به دست می آید، سپس برای اصلاح مقدار آن با توجه به سایر قسمت های مدل ضرایبی چون نرخ تولد متاثر از میزان مواد غذایی، نرخ تولد متاثر از تراکم جمعیت، نرخ تولد متاثر از آلودگی و نرخ تولد متاثر از تامین مایحتاج استاندارد برای یک زندگی مطلوب در آن ضرب خواهد شد.

### ۳-۱۲-۳- ضریب تعدیل نرخ تولد با توجه به مایحتاج استاندارد زندگی

این ضریب برای تعدیل نرخ افزایش جمعیت به کار گرفته می شود. مایحتاج استاندارد یک زندگی (هر آنچه که هر فرد برای یک زندگی سالم نیازمند است به غیر از غذا) در سال ۱۹۷۰ همواره برابر یک در نظر گرفته شده است و در این صورت ضریب تعدیل گر مربوط به آن نیز برابر یک محاسبه می شود. مایحتاج زندگی استاندارد شامل تاثیرات درمان، سلامت عمومی، زیر ساخت های بهداشت و کلیه تسهیلات و رفاهی است که در اختیار افراد قرار دارد. همه این ها زمانی حاصل خواهد شد که جهان به سوی صنعتی شدن و مدرنیزه شدن پیش رود. با افزایش سطح زندگی افراد می توان گفت که هم میزان نرخ مرگ و هم میزان نرخ تولد کاهش می یابد، زیرا با افزایش سطح بهداشت عمومی میزان مرگ و میز نوزادان بسیار کمتر از گذشته شده است و از طرف دیگر افزایش بهداشت عمومی سبب ابداع روش های گوناگونی برای جلوگیری از بارداری

های ناخواسته شده است و از طرف دیگر فشار روانی متاثر از صنعتی شدن نیز به تنهایی سبب افت جمعیت شده است. آمار کشورهای صنعتی که با بحران کمبود رشد جمعیت مواجه شده اند، خود موید این گفته می باشد.

در نرم افزار پاورسیم از تابع گراف کرو<sup>۱</sup> برای بیان این ضریب استفاده شده است. هنگامی که سطح زندگی سرانه افراد از مقادیر استاندارد خود یعنی مقدار ۱ کمتر می شود متناسب با آن ضریب تعدیل گر نرخ جمعیت افزایش پیدا خواهد کرد، زیرا فقدان بهداشت عمومی نظیر آنچه در کشورهای آفریقایی مشاهده می شود، سبب افزایش نرخ تولد می گردد اما هر چه مقدار مایحتاج زندگی استاندارد افزایش می یابد این ضریب تعدیل گر مقداری کمتر از یک را تجربه خواهد کرد و طبیعی است که این کاهش در BRMM تا بی نهایت نمی تواند ادامه پیدا کند.



شکل (۳-۱۱): نرخ تولد در مقابل مایحتاج استاندارد زندگی

<sup>۱</sup> Graph Curve



### ۳-۱۲-۴- مایحتاج استاندارد زندگی

این کمیت بدون واحد است و چندین عامل بر آن اثر می گذارند. نسبت سرمایه گذاری موثر نرمال<sup>۱</sup> به صورت سرانه محاسبه می شود. در این مدل سرمایه گذاری به دو بخش تقسیم می شود، یک بخش مربوط به کشاورزی و بخش دیگر سرمایه گذاری در جهت بهبود وضعیت زندگی افراد است که از طریق سرمایه گذاری در بخش منابع طبیعی حاصل می شود، به این بخش از سرمایه گذاری، نسبت سرمایه گذاری موثر<sup>۲</sup> گفته می شود. نسبت سرمایه گذاری موثر همانند نسبت سرمایه گذاری موثر نرمال مقدار سرمایه گذاری را مشخص می کند با این تفاوت که این مقدار سالانه محاسبه می شود. نسبت سرمایه گذاری موثر نرمال می تواند مقادیر مختلفی به خود بگیرد، یعنی ممکن است هر سال بیشتر و یا کمتر از مقدار نرمال خود (مقدار نرمال برای این متغیر همانند متغیرهای دیگر عدد ۱ در سال ۱۹۷۰ می باشد) باشد. برای محاسبه مایحتاج استاندارد زندگی بایستی متغیر نسبت سرمایه گذاری موثر را بر نسبت سرمایه گذاری موثر نرمال تقسیم کنیم، در اینصورت مشخص خواهد شد که مایحتاج زندگی افراد (بدون در نظر گرفتن مواد غذایی) در طول مدل بیشتر از سال پایه و یا کمتر از سال پایه خواهد شد.

### ۳-۱۲-۵- نسبت سرمایه گذاری موثر

نسبت سرمایه گذاری موثر، مقدار سرمایه گذاری است که به طور مستقیم در تامین سطح استاندارد زندگی افراد نقش دارد. فرض کنید مقداری از سرمایه گذاری به استخراج منابع اختصاص داده شده است، حال اگر منابع طبیعی پس از مدتی کم شود، با آن سطح از سرمایه اختصاص داده شده دیگر نمی توان به اندازه قبل استخراج کرد، زیرا برای استخراج منابع به گودبرداری های عمیق تری نیاز است و این خود مستلزم سرمایه گذاری بیشتر خواهد بود. به عبارتی دیگر هر چه منابع کمتر شود، کارایی سرمایه از بین خواهد رفت. در این مدل این تاثیرات با ضریب تعدیل گر استخراج منابع طبیعی<sup>۳</sup>، نشان داده خواهد شد. به منظور به دست آوردن نسبت سرمایه گذاری موثر ابتدا نسبت کل سرمایه (مقدار کل سرمایه هم در بخش کشاورزی و هم در بخش منابع) را در

<sup>۱</sup> ECIRN

<sup>۲</sup> ECIR

<sup>۳</sup> NREM

(سرمایه در بخش کشاورزی<sup>۱</sup> - ۱) ضرب می کنیم. از آنجا که قسمتی از سرمایه که در بخش منابع کاربرد دارد در این بخش استفاده خواهد شد، این ضریب از عدد یک کم خواهد شد تا ضریب مربوط به بخش منابع به دست آید.

علاوه بر این برای اینکه تغییرات سرمایه در بخش کشاورزی در کل مدل اعمال شود، این متغیر با سال پایه سنجیده خواهد شد تا مشخص شود مقدار این بخش از سرمایه گذاری نسبت به سال پایه چگونه تغییر کرده است. برای این منظور نسبت کل سرمایه<sup>۲</sup> در عبارت  $A = \frac{CIAF}{(1-CIAFN)}$  ضرب می شود.  $A$  در سال ۱۹۷۰ مقدار یک را می گیرد یعنی در سال ۱۹۷۰  $CIAF = CIAFN$  است. اگر  $A$  بیشتر از یک باشد، یعنی مقدار سرمایه گذاری در بخش منابع طبیعی بیشتر از قبل شده است که با ضرب  $CIR$  در آن، مقدار سرمایه بیشتری نسبت به سال پایه برای آن اختصاص می یابد. برای محاسبات مقدار کل نسبت سرمایه،  $CIR$  در سال ۱۹۰۰ برابر یک در نظر گرفته می شود. اما برای محاسبه نسبت سرمایه گذاری موثر این انتهای کار نیست، در اینجا به یک متغیر تعدیل گر نیاز است، این متغیر تعدیل گر، ضریب استخراج از منابع نام دارد که باید آنرا در آنچه قبلاً به دست آورده ایم ضرب کنیم.

### ۳-۱۲-۶- ضریب استخراج منابع طبیعی

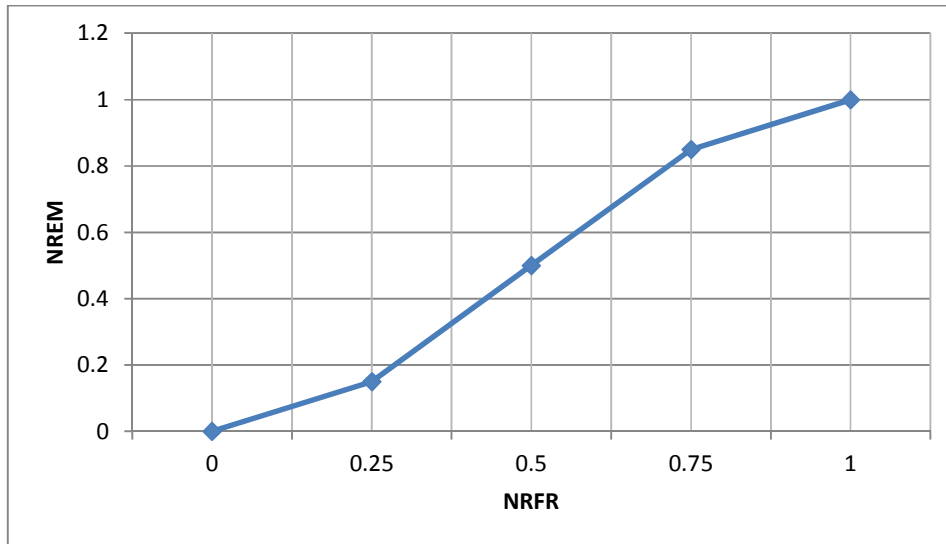
ضریب استخراج منابع طبیعی تعدیل گری است که متناسب با میزان منابع باقی مانده که قابل استخراج هستند<sup>۳</sup>، مقادیر مختلفی را اختیار می کند. در سمت راست نمودار وقتی  $NRFR$  برابر یک است (یعنی هیچ مقدار از منابع مصرف نشده)، میزان  $NREM$  برابر یک در نظر گرفته می شود. وقتی به سمت چپ نمودار می رویم، جایی که منابع در حال مصرف شدن است و مقدار  $NRFR$  نزدیک صفر می شود، در اینصورت منابع کمی باقی خواهد ماند، در نتیجه تلاش برای به دست آوردن و استخراج آن ها به مراتب سخت تر می شود، در نتیجه میزان این تعدیل گر نیز به سمت صفر نزدیک می شود.

---

<sup>۱</sup> CIAF

<sup>۲</sup> CIR

<sup>۳</sup> NRFR



شکل (۳-۱۲): تغییرات NREM در مقابل NRFR

### ۳-۱۲-۷- بخشی از منابع طبیعی که باقی مانده است

این متغیر به سادگی از تقسیم مقدار منابع طبیعی<sup>۱</sup> فعلی به کل منابع طبیعی اولیه<sup>۲</sup>، حاصل می شود.

### ۳-۱۲-۸- منابع طبیعی

منابع طبیعی، یک متغیر حالت است. این تنها متغیری است که تنها یک متغیر نرخ<sup>۳</sup> دارد و آن نرخ استفاده از منابع طبیعی می باشد. این متغیر حالت فقط شامل منابع غیر قابل تجدید بر روی زمین است، بدون در نظر گرفتن درختان و منابعی که قابل تجدید هستند (این منابع در بخش کشاورزی لحاظ خواهد شد). برای محاسبه منابع طبیعی در هر سال، نرخ استفاده از آن، در مدت زمانی که از آن استفاده می شود ضرب خواهد شد. NRUR نرخ کاهش منابع طبیعی است. این نرخ در سال ۱۹۷۰، یک واحد به ازای هر نفر در نظر گرفته شده است. علاوه بر این فرض شده

<sup>۱</sup> NR  
<sup>۲</sup> NRI  
<sup>۳</sup> NRUR

است که منابع کنونی دنیا برای ۲۵۰ سال آینده وجود خواهند داشت، واضح است که ممکن است بیشتر یا کمتر از این مقدار باشد. در سال ۱۹۷۰، ۳,۶ میلیارد جمعیت بر روی کره زمین هستند، اگر بخواهیم برای مدت ۲۵۰ سال از سال ۱۹۰۰ به بعد منابع طبیعی کافی داشته باشیم، به ۹۰۰ (۹۰۰=۳,۶×۱) واحد از منابع طبیعی نیاز پیدا خواهیم کرد.

### ۳-۱۲-۹- نرخ استفاده از منابع طبیعی

این متغیر یک متغیر نرخ است و چند عامل در تعیین آن نقش دارد. اولین متغیر، جمعیت است که رابطه ای مستقیم با آن دارد. متغیر بعدی مقدار نرمال استفاده از منابع است که هر نفر به طور نرمال، یک واحد در سال پایه مصرف می کنند. آخرین متغیر، ضریب تعدیل گر منابع طبیعی متأثر از سطح زندگی افراد<sup>۱</sup> است. با افزایش مایحتاج استاندارد زندگی، میزان این متغیر تعدیل گر نیز افزایش می یابد زیرا این افزایش موید این نکته می باشد که مقدار منابع طبیعی در دسترس کمتر شده است و این به معنای افزایش نرخ استخراج است و چون نرخ استخراج رابطه مستقیمی با NRMM دارد در نتیجه این متغیر افزایش می یابد.

### ۳-۱۲-۱۰- نرخ مرگ و میر<sup>۲</sup>

نرخ مرگ و میر، نرخ دیگری برای متغیر حالت جمعیت است. شباهت بسیار زیادی بین این نرخ و نرخ تولد که در بخش های قبل توضیح داده شد، وجود دارد. در اینجا پارامترهای موثر در تعیین آن بررسی خواهد شد. نرخ مرگ و میر نرمال، متغیری است که در بخش (۳-۱۲-۲) مقدار ثابت ۰,۰۲۸ برای آن در نظر گرفته شد. با ضرب کردن این نرخ در جمعیت، بخشی از جمعیت که در واحد زمان می میرند به دست خواهد آمد، اما باید توجه داشت که این مقدار تعدیل نشده است. از آنجا که ضرایب تعدیل گری چون غذا<sup>۳</sup>، مایحتاج استاندارد زندگی<sup>۴</sup>، آلودگی<sup>۵</sup> و ازدحام جمعیت<sup>۶</sup>

---

<sup>۱</sup> NRMM

<sup>۲</sup> DR

<sup>۳</sup> DRFM

<sup>۴</sup> DRMM

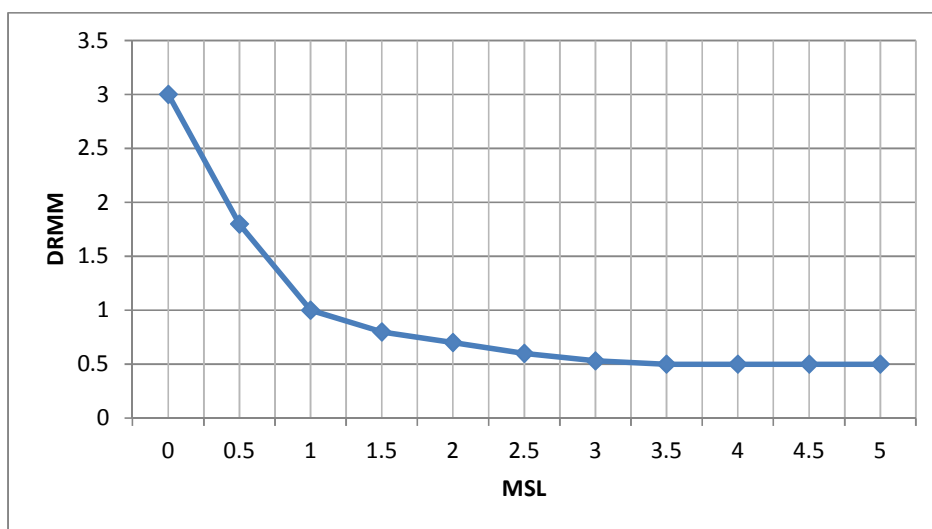
<sup>۵</sup> DRPM

<sup>۶</sup> DRCM

تاثیر مستقیمی روی نرخ مرگ و میر دارند، این چهار ضریب تعدیل گر در مقدار به دست آمده ضرب خواهد شد.

### ۳-۱۲-۱۱- ضریب تعدیل نرخ مرگ و میر متاثر از تغییرات مایحتاج استاندارد زندگی

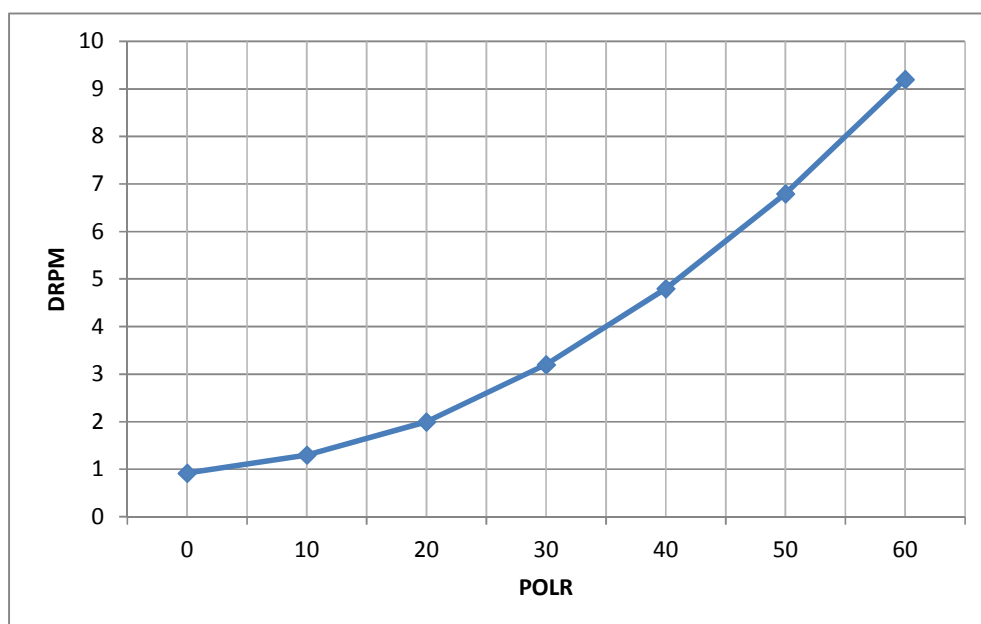
افزایش سطح استاندارد زندگی که با رشد تکنولوژی و همپای آن رشد خدمات بهداشتی و درمانی همراه خواهد بود، میزان مرگ و میر را کاهش می دهد و عمل عکس آن نیز دور از انتظار نیست. هنگامی که سطح استاندارد زندگی افراد به کمترین مقدار خود می رسد، سطح مرگ و میر افزایش پیدا می کند، به طوری که در بدترین حالت به ۳ برابر سطح نرمال خود می رسد. از طرف دیگر با افزایش سطح استاندارد زندگی، میزان مرگ و میر کمتر از میزان نرمال آن خواهد شد به طوری که در بالاترین سطوح خود، مقدار مرگ و میر به اندازه نصف مقدار نرمال خود خواهد رسید. مقدار نرمال DRMM در سال ۱۹۷۰ برابر یک می باشد.



شکل (۳-۱۳): تغییرات DRMM در مقابل MSL

### ۳-۱۲-۱۲- ضریب تعدیل گر نرخ مرگ و میر متاثر از آلودگی

به نظر می‌رسد این ضریب تا سال ۱۹۷۰ تأثیر چندانی بر مرگ و میر نداشته است، اما در دهه‌های پس از آن احتمالاً به عنوان بحرانی برای سلامتی افراد تبدیل خواهد شد. از این رو مقادیر قبل از سال ۱۹۷۰ در نظر گرفته نشده و در خود آن سال مقدار این ضریب برابر یک فرض خواهد شد. نکته معقول و معناداری که در رابطه با افزایش آلودگی و به دنبال آن افزایش این ضریب وجود دارد، نمایی بودن شکل حاصل است. هنگامی که ضریب آلودگی<sup>۱</sup> ۲۰ برابر سال ۱۹۷۰ می‌شود این ضریب دو برابر شده و با این مقداری که می‌گیرد، عملاً میزان نرخ و مرگ و میر را دو برابر می‌کند. اما در انتهای شکل هنگامی که آلودگی به ۶۰ برابر سطح نرمال خود می‌رسد میزان مرگ و میر بیش از ۹ برابر می‌شود.

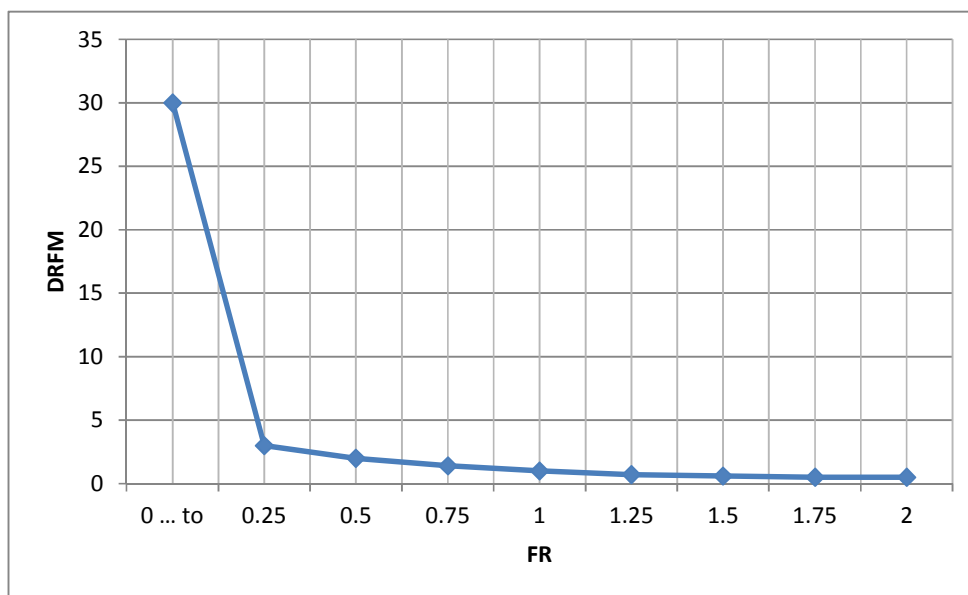


شکل (۳-۱۴): تغییرات DRPM در مقابل POLR

<sup>۱</sup> POLR

### ۳-۱۲-۱۳- ضریب تعدیل گر نرخ مرگ و میر متاثر از سطح مواد غذایی

غذا یک تعدیل گر بسیار قدرتمند برای نرخ مرگ و میر است. هنگامی که میزان غذا، به سمت صفر میل می کند، میزان نرخ مرگ و میر با شیب تندتری افزایش می یابد. در نهایت هنگامی که مقدار غذا افزایش پیدا می کند، این ضریب تعدیل گر مقداری کمتر از مقدار پایه خود می گیرد. مقدار غذا و این ضریب در سال ۱۹۷۰ برابر مقدار یک می باشد. در این سال بخش قابل توجهی از جمعیت جهان در گرسنگی به سر می برند و یا در مرز رسیدن به آن هستند. مطالعات نشان می دهد که به طور میانگین دوره زندگی این افراد کوتاه تر از افرادی است که از نظر تامین غذا مشکلی پیش رو ندارند.



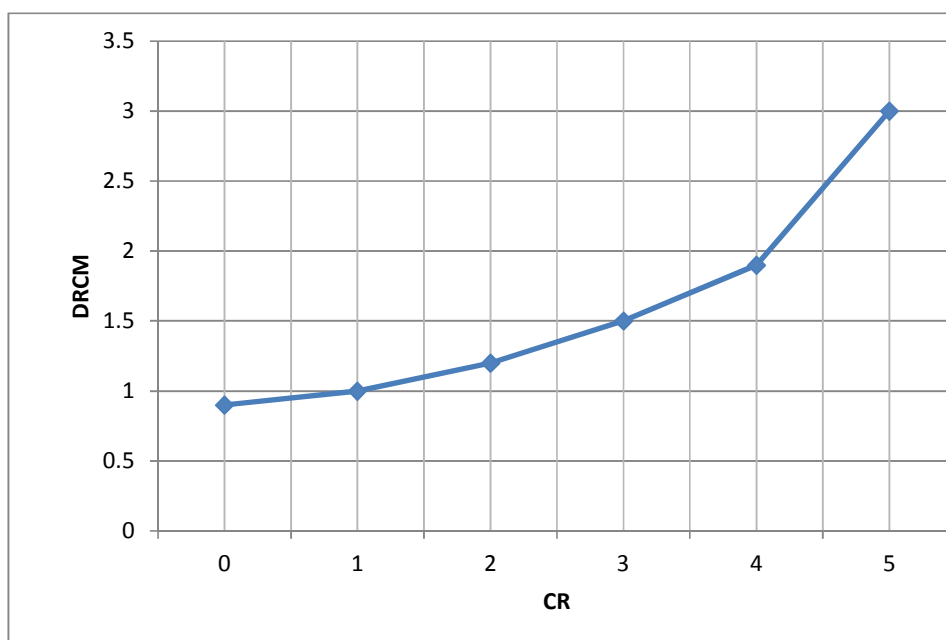
شکل (۳-۱۵): تغییرات DRFM در مقابل FR

### ۳-۱۲-۱۴- ضریب تعدیل گر نرخ مرگ و میر متاثر از تراکم جمعیت

اگر هیچ کدام از عوامل جلوی رشد جمعیت را نگیرد، افزایش ازدحام<sup>۱</sup> (هنگامی که کسی جایی برای ایستادن نداشته باشد) در نهایت این کار را انجام خواهد داد. اما قبل از اینکه این

<sup>۱</sup> CR

محدودیت برای رشد به اندازه کافی قوی شود، آثار ناشی از آن بسیار زودتر سبب توقف رشد جمعیت خواهند شد. اثرات ناشی از ازدحام می تواند شامل اختلالات روانی، استرس های اجتماعی، نزاع بین المللی و فشارهایی باشد که ممکن است حتی به جنگ جهانی و اتمی بینجامد. شیب نمودار در ابتدا با زیاد شدن ازدحام چندان تغییر نمی کند اما هنگامی که ۴ تا ۵ برابر مقدار نرمال خود می شود، نرخ مرگ و میر ناشی از آن افزایش چشمگیری را نسبت به قبل تجربه خواهد کرد.



شکل (۳-۱۶): تغییرات DRCM در مقابل CR

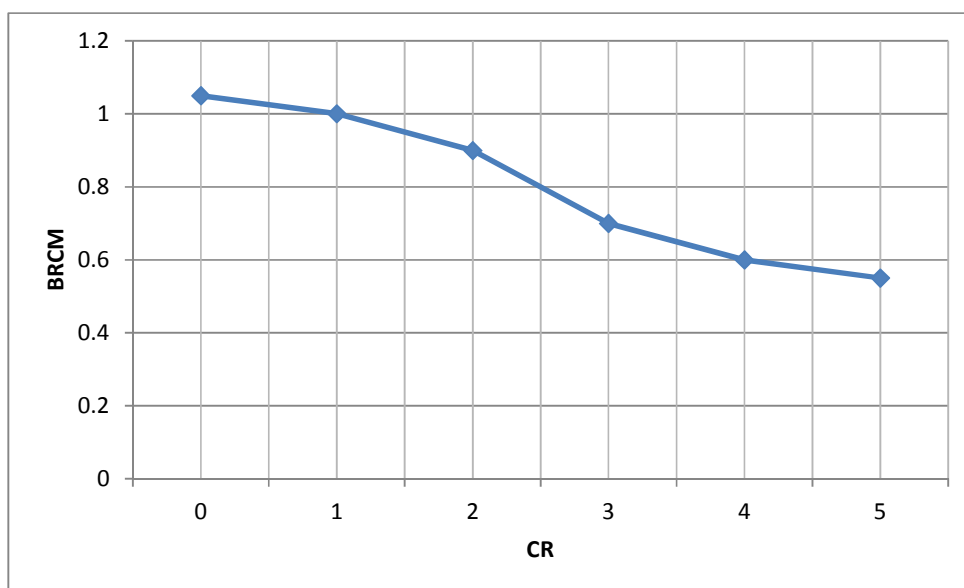
### ۳-۱۲-۱۵- نسبت ازدحام

ازدحام، رابطه میان جمعیت با مقدار زمین موجود برای زندگی را مشخص می کند. این مقدار یک نسبت است بدین معنا که سال ۱۹۷۰ به عنوان سال پایه در نظر گرفته خواهد شد و ازدحام جمعیت در آن سال برابر ۲۶,۵ تخمین زده خواهد شد. بنابراین می بایست تراکم جمعیت فعلی بر این مقدار تقسیم شود. تراکم جمعیت فعلی نیز از تقسیم جمعیت به میزان زمین در دسترس به دست خواهد آمد. در نهایت نسبت ازدحام، حاصل تقسیم ازدحام کنونی بر ازدحام سال پایه است.



### ۳-۱۲-۱۶- ضریب تعدیل گر نرخ تولد متأثر از ازدحام جمعیت

در شکل (۳-۱۷) تاثیر جمعیت بر نرخ تولد تخمین زده شده است. ضریب تعدیل گر BRCM در سال ۱۹۷۰ مقدار یک را اختیار می کند. با ازدحام کمتر جمعیت، مقدار نرخ تولد کمتر افزایش پیدا می کند، اما ازدحام بیشتر جمعیت، تاثیر بیشتری بر نرخ تولد خواهد داشت به طوری که با افزایش ۵ برابری ازدحام نسبت به سال ۱۹۷۰، نرخ تولد ۵۰ درصد کاهش پیدا خواهد کرد.

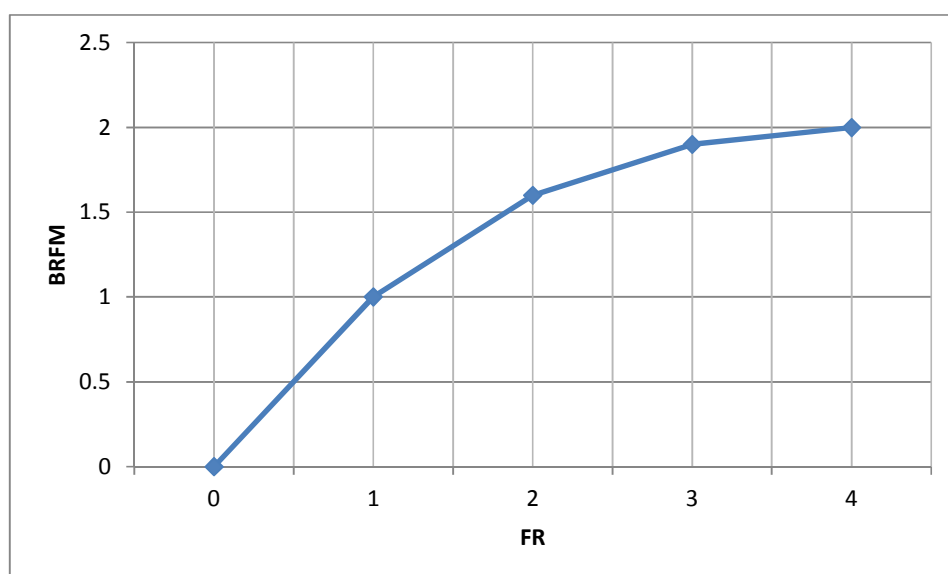


شکل (۳-۱۷): تغییرات BRCM در مقابل CR

### ۳-۱۲-۱۷- ضریب تعدیل گر نرخ تولد متأثر از غذا

میزان دسترسی به غذا تاثیر اساسی بر نرخ تولد دارد، مخصوصاً در مناطقی که جمعیت آنها دچار کمبود غذا هستند. شکل (۳-۱۸) رابطه بین نرخ تولد متأثر از غذا و نسبت غذا را نشان می دهد. نسبت غذا، ضریب غذا به ازای هر نفر در سال ۱۹۷۰ می باشد. ضریب ۲ نشان دهنده مقدار غذا به ازای هر نفر می باشد که این مقدار، مقدار میانگین جهانی در سال ۱۹۷۰ می باشد. با نبود

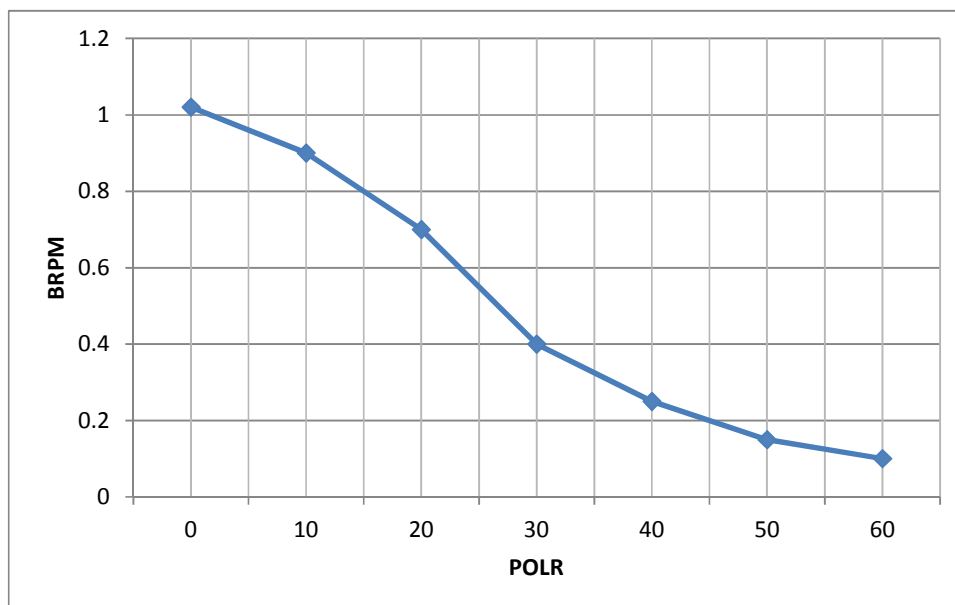
غذا زندگی غیر ممکن خواهد شد و طبیعتاً نرخ تولد نیز به صفر نزدیک خواهد شد. از طرف دیگر با افزایش میزان غذا، نرخ تولد با ضریب ۲ افزایش پیدا خواهد کرد.



شکل (۳-۱۸): تغییرات BRFM در مقابل FR

### ۳-۱۲-۱۸- ضریب تعدیل گر نرخ تولد متأثر از آلودگی

افزایش آلودگی تاثیر زیادی بر نرخ تولد خواهد گذاشت. تاثیر آلودگی بر سلامت بسیار مهم است، موید این نکته، جمعیت ماهی ها و پرندگانی است که به واسطه آلودگی از بین رفته اند، می باشد. علاوه بر این افزایش بیش از اندازه آلودگی باعث ترس و ناسازگاری اجتماعی خواهد شد. در شکل (۳-۱۹) ضریب آلودگی ۱ نشان دهنده میزان آلودگی در سال ۱۹۷۰ می باشد. تاثیر آلودگی بر نرخ تولد برای سال های قبل از سال ۱۹۷۰ بسیار ناچیز در نظر گرفته شده است. اما با افزایش آلودگی، نرخ تولد به میزان ۱۰ درصد نسبت به سال ۱۹۷۰ کاهش پیدا خواهد کرد.



شکل (۳-۱۹): تغییرات BRPM در مقابل POLR

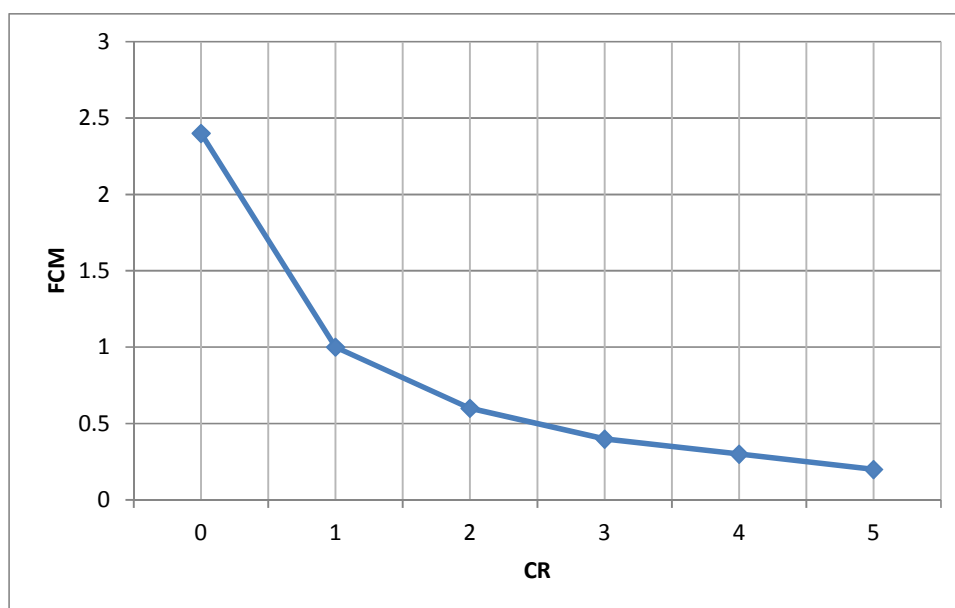
### ۳-۱۲-۱۹- نسبت غذا

این متغیر عبارت است از مقدار غذایی که به طور میانگین به هر نفر می رسد. که البته با توجه به مقدار غذا در سال ۱۹۷۰ سنجیده می شود. برای محاسبه FR، مقدار غذایی که با توجه به سرمایه گذاری در نظر گرفته شده که به ازای هر نفر در سال قابل حصول است<sup>۱</sup> را، در ضرایب تعدیل گر متاثر از ازدحام جمعیت<sup>۲</sup> و متاثر از آلودگی<sup>۳</sup> ضرب خواهد شد و در ادامه حاصل در ضریب غذایی<sup>۴</sup> که از بیرون از سیستم اعمال می شود و سبب تعدیل نسبت غذا می شود، ضرب خواهد شد. حاصل به دست آمده در مقدار غذایی که در سال ۱۹۷۰ به هر نفر می رسد (که مقدار ثابت یک واحد در نظر گرفته شده است) تقسیم خواهد شد.

<sup>۱</sup> FPCI  
<sup>۲</sup> FCM  
<sup>۳</sup> FPM  
<sup>۴</sup> FC

### ۳-۱۲-۲۰- ضریب تعدیل گر غذا متاثر از ازدحام

ازدحام در نهایت می تواند تاثیر بسزایی بر روی میزان تهیه مواد غذایی در دنیا داشته باشد، زیرا هنگامی که جمعیت افزایش پیدا کند، مقداری از زمین که برای زندگی افراد در نظر گرفته شده است، بیشتر خواهد شد و این به معنای کمتر شدن زمین های در دسترس برای کشاورزی می باشد. از طرف دیگر بشر برای زیست، محیط هایی را انتخاب می کند که زمین های مناسبی برای کشاورزی هستند، مثلا بیشتر در کنار رودخانه ها، کوهپایه ها و جلگه ها شهرهای خود را بنا می کند تا آنکه در نقاط کوهستانی و یا دشت های بی آب و علف. در نتیجه زمین های کشاورزی ناگزیر در مناطق بی کیفیت ایجاد می شوند که این خود بر شدت تاثیر ازدحام بر تامین غذا می افزاید.

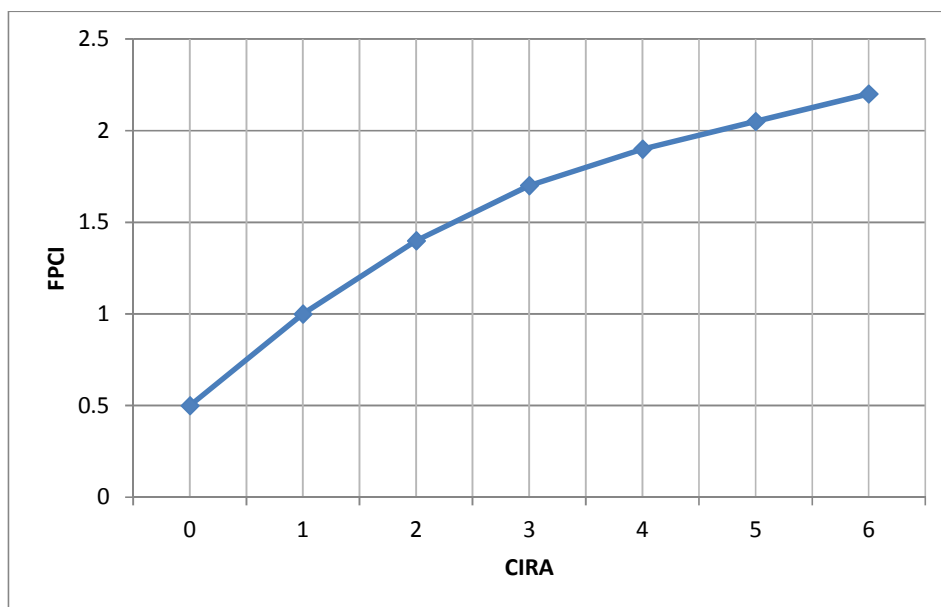


شکل (۳-۲۰): تغییرات FCM در مقابل CR

### ۳-۱۲-۲۱- غذای قابل حصول از طریق سرمایه گذاری

در صورت سرمایه گذاری مناسب انتظار می رود سالانه به هر نفر به اندازه FPCI غذا برسد. این سرمایه گذاری تنها در جهت مکانیزه کردن کشاورزی نیست، بلکه فراتر از آن است و به عوامل

بسیاری چون ارتقای سیستم های آبیاری، تهیه کود مناسب، بسته بندی و توزیع مناسب مواد غذایی و ... بستگی دارد. مقدار سرمایه گذاری در بخش کشاورزی<sup>۱</sup> در سال پایه برابر یک می باشد. مسلماً هر چه این مقدار بیشتر باشد، FPCI نیز بیشتر خواهد شد.



شکل (۳-۲۱): تغییرات FPCI در مقابل CIRA

### ۳-۱۲-۲۲- نسبت سرمایه گذاری در بخش کشاورزی

غذای سرانه بستگی به میزان سرمایه گذاری در بخش کشاورزی دارد. مقدار این متغیر در سال پایه برابر یک می باشد. برای محاسبه آن جزئی از سرمایه که در بخش کشاورزی سرمایه گذاری می شود (CIAF)، بر مبنای سال پایه به دست آورده می شود. برای این منظور مقدار CIAF بر مقدار سرمایه ای که در سال ۱۹۷۰ به بخش کشاورزی اختصاص داده شده<sup>۲</sup> و برابر ۰,۳ می باشد، تقسیم می شود. سپس حاصل در سرمایه گذاری کل ضرب می شود تا نسبت سرمایه گذاری کنونی در بخش کشاورزی به دست آید.

<sup>۱</sup> CIRA  
<sup>۲</sup> CIAFN

### ۳-۱۲-۲۳- نسبت سرمایه گذاری

مقدار این متغیر در سال ۱۹۷۰ برابر یک می باشد و از تقسیم سرمایه گذاری کل به جمعیت به دست می آید. در واقع مقدار سرمایه گذاری به ازای هر نفر را بر اساس سال پایه مشخص می کند.

### ۳-۱۲-۲۴- سرمایه گذاری کل

سرمایه گذاری کل (CI)، یکی دیگر از متغیرهای حالت مدل می باشد. این مقدار توسط دو نرخ ورودی و خروجی تعیین می شود. نرخ تشکیل سرمایه (CIG)، نرخ ورودی آن را تعیین می کند. از طرف دیگر نرخ خروجی آن مقداری از سرمایه است که مستهلک می شود<sup>۱</sup> و یا از بین می رود. مانند تمامی متغیرهای حالت این متغیر نیز مقدار اولیه ای اختیار خواهد کرد. با توجه به اینکه زمان آغاز مدل سازی سال ۱۹۰۰ می باشد، مقدار سرمایه گذاری به ازای هر نفر در آن سال ۰,۲۵ تخمین زده شده است، زیرا این مقدار برای سال ۱۹۷۰ برابر یک می باشد. حال اگر بخواهیم کل سرمایه گذاری را محاسبه کنیم می بایست جمعیت سال ۱۹۰۰ را که برابر ۱,۶ میلیارد نفر می باشد، در ۰,۲۵ ضرب شود. در اینصورت مقدار سرمایه گذاری کل ۰,۴ میلیارد واحد به دست خواهد آمد.

### ۳-۱۲-۲۵- نرخ تولید سرمایه

برای تعیین این نرخ سه عامل جمعیت، نرخ تولید سرمایه نرمال (CIGN) و ضریب تعدیل گر سرمایه گذاری (CIM) نقش دارند. CIG مقدار سرمایه گذاری در سال را نشان می دهد که با توجه به جمعیت و اینکه هر نفر سالانه چه مقدار سرمایه جمع می کند، سنجیده می شود. مقدار CIGN با توجه به سال ۱۹۷۰ برابر ۰,۰۵ تعیین شده است که نشان دهنده نرخ سرمایه گذاری هر نفر در آن سال است. CIM به سطح رفاه افراد بستگی دارد، هنگامی که سطح رفاه افزایش می یابد، مسلماً افراد پول بیشتری برای سرمایه گذاری قرار می دهند. اما اگر این سطح پایین آید،

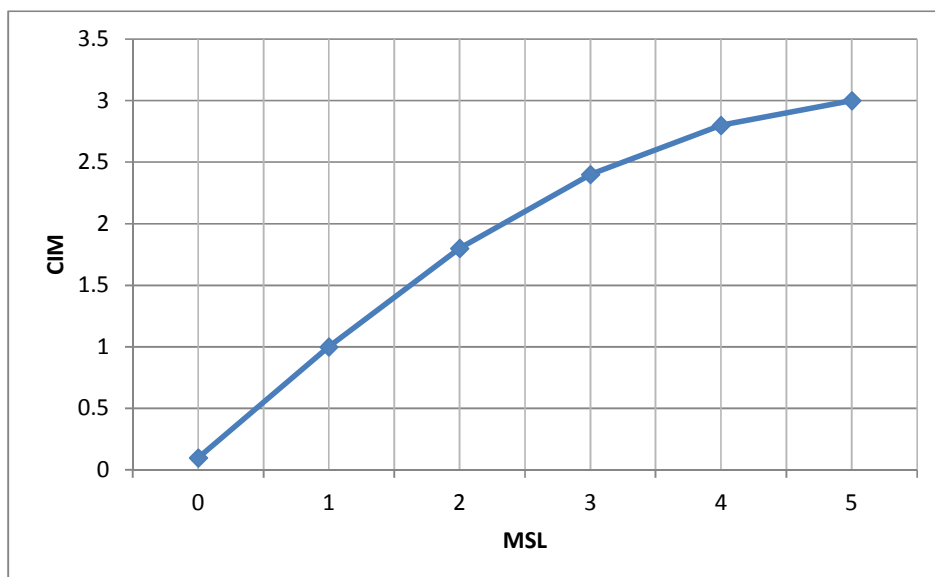
---

<sup>۱</sup> CID

بیشتر درآمد افراد صرف مصرف روزانه خویش می شود. در نتیجه مقداری برای سرمایه گذاری باقی نمی ماند. نقش این ضریب تعدیل گر با توجه به آنچه گفته شد مهم و اساسی به نظر می رسد.

### ۳-۱۲-۲۶- ضریب تعدیل گر سرمایه گذاری

هنگامی که سطح استاندارد زندگی افراد کاهش می یابد، توان سرمایه گذاری نیز کاهش پیدا می کند. در چنین شرایطی کل سرمایه، صرف مایحتاج ضروری زندگی می شود و چیزی برای سرمایه گذاری باقی نمی ماند. شکل (۳-۲۲) رابطه این دو متغیر را نسبت به هم نشان می دهد. هر دو این مقادیر در سال ۱۹۷۰ مقدار یک را تجربه می کنند. توجه به شیب نمودار در انتها نیز مهم است، این شیب نشان می دهد که در سطوح بالای MSL، دیگر تمایلی به سرمایه گذاری بیشتر وجود نخواهد داشت.



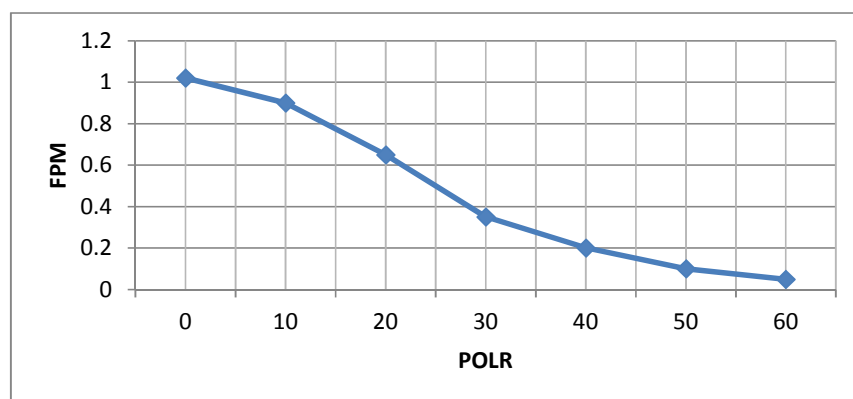
شکل (۳-۲۲): تغییرات CIM در مقابل MSL

### ۳-۱۲-۲۷- نرخ از بین رفتن سرمایه

نرخ از بین رفتن سرمایه (CID)، نرخ استهلاک سرمایه را تشکیل می دهد. کارخانه ها، جاده ها و تجهیزات، همگی در طول زمان مستهلک می شوند. این نرخ شامل سرمایه گذاری در علوم و نتایج ناشی از تحقیقات علمی نیز می باشد که در هیچ جای مدل از آن نامی برده نشده است. CID از حاصلضرب مقدار سرمایه کل (CI) در نرخ استهلاک نرمال سرمایه<sup>۱</sup> به دست می آید. نرخ استهلاک نرمال سرمایه برابر ۰,۰۲۵ می باشد.

### ۳-۱۲-۲۸- ضریب تعدیل غذا متاثر از آلودگی

ضریب تعدیل غذا متاثر از آلودگی (FPM)، مقدار غذای تولید شده متاثر از سطح آلودگی جهانی است. شواهد نشان داده است که هم اکنون آلودگی، تاثیرات خود را روی محصولات کشاورزی و همچنین ماهی هایی که در اقیانوس ها زندگی می کنند بروز داده است. جدول زیر رابطه میزان آلودگی و تاثیر آن بر مواد غذایی را نشان می دهد. علاوه بر تاثیرات آلودگی که مستقیماً روی مواد غذایی تاثیر می گذارد، تغییرات آب و هوایی و اختلال در جریان بخار شدن آب های سطحی و در پی آن بارش های آسمانی، به طور غیر مستقیم می تواند بر تامین مواد غذایی تاثیر بگذارد.



شکل (۳-۲۳): تغییرات FPM در مقابل POLR

<sup>۱</sup> CIDN



### ۳-۱۲-۲۹- نسبت آلودگی

این نسبت با توجه به سال ۱۹۷۰ سنجیده می شود. این نسبت از تقسیم میزان آلودگی کنونی<sup>۱</sup> بر میزان آلودگی در سال پایه<sup>۲</sup> به دست می آید. میزان آلودگی در سال ۱۹۷۰ (سال پایه)، یک واحد به ازای هر نفر می باشد و چون میزان جمعیت در سال ۱۹۷۰ برابر ۳,۶ میلیارد نفر می باشد، بنابراین میزان آلودگی در سال پایه (POLS) برابر ۳,۶ میلیارد واحد آلودگی می باشد.

### ۳-۱۲-۳۰- آلودگی

آلودگی (POL)، یکی دیگر از پنج متغیر حالت مدل می باشد. این متغیر دارای دو نرخ ورودی و خروجی می باشد. نرخ ورودی آن میزان تولید آلودگی<sup>۳</sup> است که به صورت آلودگی فعال در نظر گرفته می شود (قبل از اینکه تاثیرات مضر خود را از دست بدهد و غیر فعال شود)، و نرخ خروجی آن میزان جذب آلودگی<sup>۴</sup> توسط طبیعت است. این متغیر نیز همانند دیگر متغیرها به مقداری اولیه نیازمند است. اگر میزان آلودگی در سال ۱۹۷۰ برابر یک واحد به ازای هر نفر در نظر گرفته شود، تخمین زده می شود که این مقدار در سال ۱۹۰۰ به یک هشتم تقلیل یابد، بدین صورت که در سال ۱۹۰۰ میزان آلودگی برابر با ۰,۱۲۵ واحد آلودگی به ازای هر نفر می باشد. این مقدار می بایست در جمعیت سال ۱۹۰۰ که برابر با ۱,۶ میلیارد نفر است، ضرب شود. در این صورت میزان آلودگی برابر با ۰,۲ میلیارد واحد آلودگی در سال ۱۹۰۰ خواهد شد.

### ۳-۱۲-۳۱- نرخ تولید آلودگی

میزان این نرخ از ضرب میزان جمعیت در میزان آلودگی نرمال<sup>۵</sup> و ضریب تعدیل گر تاثیر سرمایه گذاری بر ایجاد آلودگی<sup>۶</sup> به دست می آید. مقدار ایجاد آلودگی به ازای هر نفر در سال پایه یک واحد در نظر گرفته شده است. بعضی از آلودگی ها مانند دود سیگار به راحتی در طی چند

---

<sup>۱</sup> POL

<sup>۲</sup> POLS

<sup>۳</sup> POLG

<sup>۴</sup> POLA

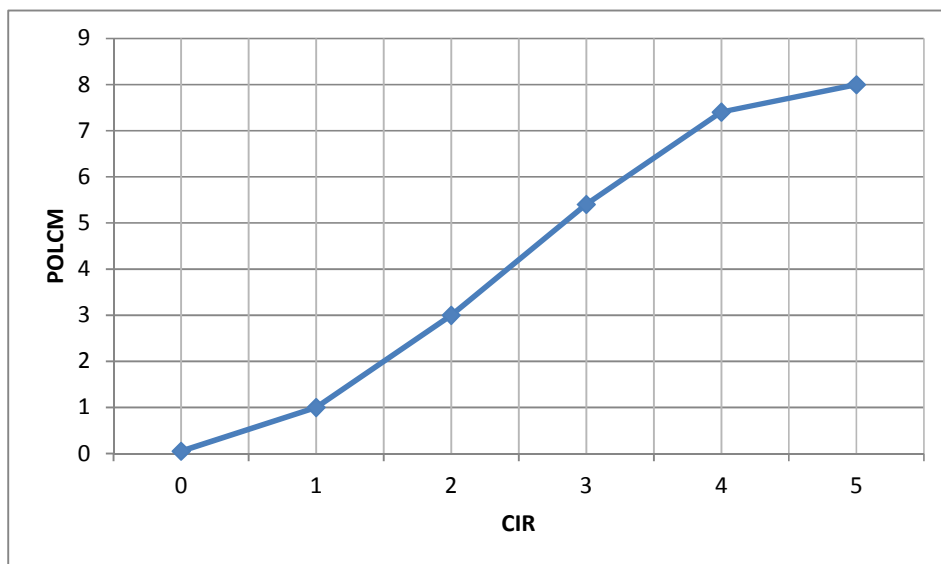
<sup>۵</sup> POLN

<sup>۶</sup> POLCM

روز از بین می روند. اما مجموعه ای دیگر از آلودگی ها مانند فاضلاب های صنعتی، زمان زیادی برای حذف از طبیعت نیاز دارند. در بخش های پیش رو مشاهده خواهد شد که نرخ جذب متوسط آلودگی پایه برابر یک در نظر گرفته شده است، در واقع در سال پایه یک واحد آلودگی تولید می شود و یک واحد نابود می شود. اما در سال های بعد و قبل از سال پایه این مقادیر تغییر کرده و باعث می شود میزان آلودگی برای متغیر حالت آن ثابت باقی نماند.

### ۳-۱۲-۳- ضریب تعدیل گر آلودگی متاثر از میزان سرمایه گذاری

میزان آلودگی که هر نفر در سال تولید می کند به میزان زیادی به میزان سرمایه گذاری آن فرد در بخش های مختلف بستگی دارد. فردی که سرمایه مدرن در دست ندارد، بسیار بیشتر از فردی که وسایل پیشرفته امروزی را در اختیار می گیرد ایجاد آلودگی می کند. چراکه همان لوازم طی فرآیندهایی ساخته شده اند که ایجاد آلودگی می کنند. از طرف دیگر وسایل پیشرفته امروزی خود آلوده کننده ترند، مثلاً می توان شخم زدن زمین توسط گاواهن و تراکتور را مقایسه کرد.



شکل (۳-۲۴): تغییرات POLCM در مقابل CIR

### ۳-۱۲-۳- جذب آلودگی

این نرخ به میزان آلودگی بستگی دارد همچنین میزان جذب آلودگی به فرآیندهایی که در طبیعت صورت می گیرد و بخشی از آلودگی را از بین می برند نیز وابسته است. مقدار این نرخ از تقسیم میزان آلودگی موجود بر مدت زمانی که طول می کشد آن حجم از آلودگی از بین برود، بستگی دارد. اگر زمان از بین رفتن آلودگی<sup>۱</sup> بسیار ساده در نظر گرفته شود، می شود مقداری ثابت برای آن در نظر گرفت. اما در این مدل اینگونه نیست زیرا افزایش میزان آلودگی، خود بر میزان زمان مورد نیاز برای جذب آلودگی توسط طبیعت اثر می گذارد.

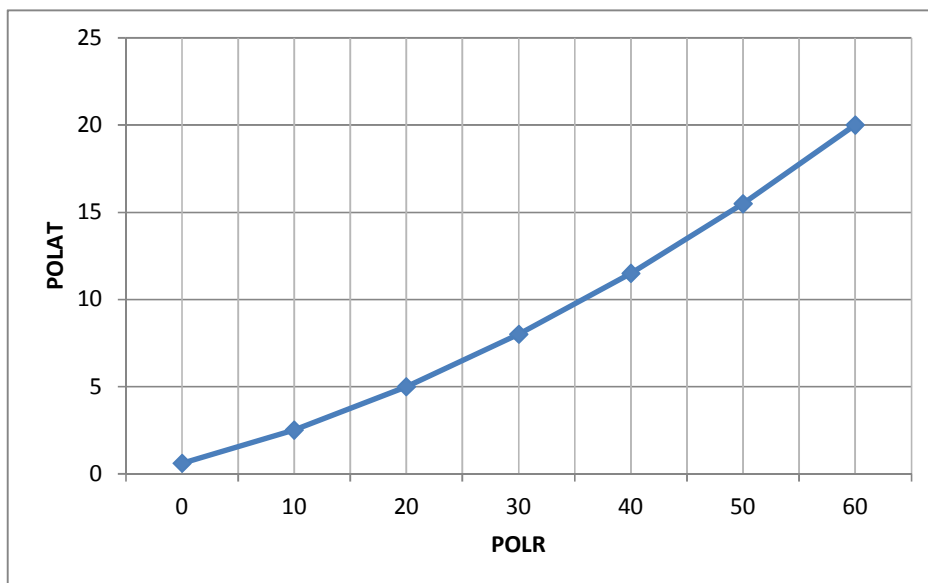
### ۳-۱۲-۳۴- زمان مورد نیاز برای جذب آلودگی

شکل (۳-۲۵) رابطه بین میزان زمان مورد نیاز برای دفع آلودگی و حجم آلودگی را مشخص می کند. از این متغیر به عنوان یک ثابت زمانی یاد می شود که عبارت است از میزان زمان لازم برای از بین رفتن ۶۳ درصد آلودگی های موجود. این تعریف به گونه ای معادل زمان لازم برای از بین رفتن نصف مواد رادیواکتیو است که از آن به عنوان نیمه عمر یاد می شود. در سال پایه نسبت کل آلودگی (POLR) و زمان مورد نیاز برای جذب آلودگی (POLAT)، یک در نظر گرفته شده است. این امر بدان معناست که در سال ۱۹۷۰ و در شرایط فعلی میزان ۶۳ درصد از کل آلودگی های موجود از بین می رود (در صورتیکه هیچ آلودگی اضافه نشود). مقدار ۶۳ درصد بدین منظور در نظر گرفته شده است که زمان دفع بسیاری از آلودگی ها بیش از یک سال به طول می انجامد. اما با اضافه شدن آلودگی ها، میزان زمان لازم برای دفع آن ها نیز زیادتر می شود، علت این امر آن است که افزایش آلودگی مکانیزم دفع آلودگی توسط طبیعت را کند می کند. به طوری که در شکل (۳-۲۵) مشاهده می کنید، اگر آلودگی به ۲۰ برابر سال پایه برسد میزان زمان لازم برای دفع ۶۳ درصد از آلودگی موجود، به ۵ سال افزایش می یابد. اگر ۴۰ برابر شود به ۱۰ سال و اگر ۶۰ برابر شود به ۱۵ سال زمان برای دفع نیازمند است. اما شکل واقعی به علت آن دلیلی که ذکر شد، بیش از این زمان ها است. میزان زمان برای دفع آلودگی، متناسب با افزایش آن تغییر نمی

---

<sup>۱</sup> POLAT

کند، بلکه بیشتر از آن تغییر می کند زیرا مکانیزم های طبیعی برای دفع آلودگی در مقادیر بالای آن دچار اختلال می شوند.



شکل (۳-۲۵): تغییرات POLAT در مقابل POLR

### ۳-۱۲-۳- بخشی از سرمایه که در بخش کشاورزی سرمایه گذاری می شود

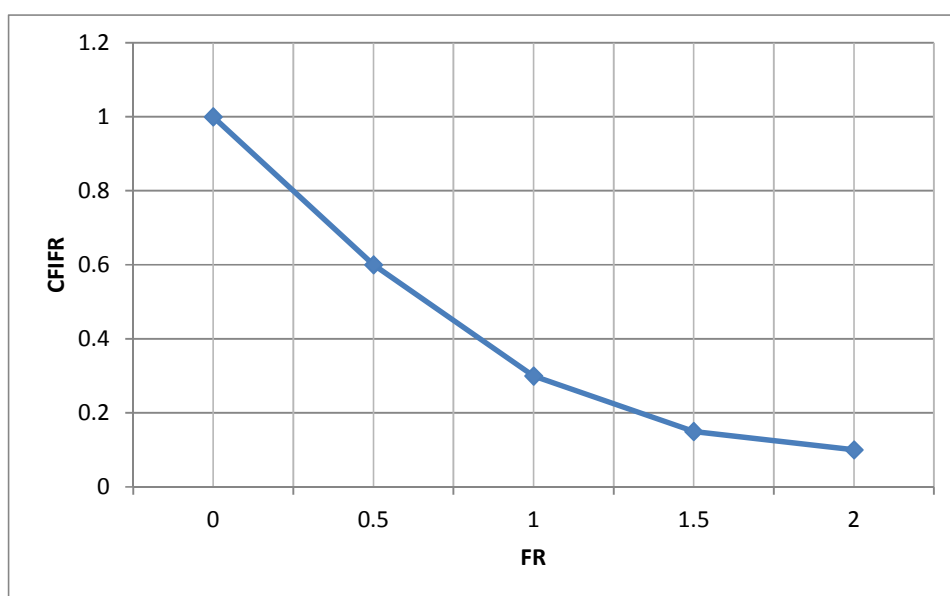
بخشی از سرمایه که در بخش کشاورزی سرمایه گذاری می شود (CIAF)، آخرین متغیر حالت است. برای سرمایه گذاری، انتخاب های بسیاری وجود دارد. در این مدل ابتدا کل سرمایه در نظر گرفته می شود، سپس بخشی از آن برای کشاورزی کنار گذاشته خواهد شد. CIAF به عنوان تنظیم کننده تدریجی سرمایه گذاری واقعی در بخش کشاورزی، به سمت آن بخشی که در شرایط کنونی برای آن تقاضا وجود دارد حرکت می کند. این تنظیم تدریجی سرمایه گذاری در بخش کشاورزی یک تاخیر زمانی<sup>۱</sup> را می طلبد که در طی آن، ترکیب سرمایه می بایست با توجه به مقتضیات زمان تغییر کند. مقدار CIAFT عددی ثابت برابر ۱۵ سال در نظر گرفته شده است. این مقدار سرمایه با توجه به عمر سرمایه و تغییر مقتضیات زمان لحاظ شده است. در طی این ۱۵ سال، مقدار واقعی CIAF به سمت مقداری مشخص شده میل می کند. این مقدار مشخص شده از

<sup>۱</sup> CIAFT

سرمایه، از ضرب سرمایه ای که با توجه به نسبت غذا کنار گذاشته می شود<sup>۱</sup>، در مقدار سرمایه ای که با توجه به سطح کیفیت زندگی کنار گذاشته شده است<sup>۲</sup> به دست می آید. در واقع با این عمل هر سال مقداری از این فاصله جبران می شود. در انتها نیز مقداری از عبارت کاسته می شود که این امر به دلیل از بین رفتن مقدار سرمایه تخصیص یافته به بخش کشاورزی در سال ۱۹۰۰ (استهلاک مقدار اولیه سرمایه سال ۱۹۰۰) می باشد.

### ۳-۱۲-۳- قسمتی از سرمایه که با توجه به نسبت غذا تعیین شده است

در شکل (۳-۲۶) مقدار متناسب نسبی از سرمایه که در بخش کشاورزی کنار گذاشته می شود در مقابل با سطح غذای موجود ترسیم شده است. هرچه مقدار غذا کمتر باشد، مقدار بیشتری در این بخش سرمایه گذاری می شود.



شکل (۳-۲۶): تغییرات CFIFR در مقابل FR

<sup>۱</sup> CFIFR  
<sup>۲</sup> CIQR

### ۳-۱۲-۳۷- کیفیت زندگی<sup>۱</sup>

کیفیت زندگی به عنوان متغیری برای تعیین عملکرد سیستم است. مقدار این متغیر با توجه به مقدار استاندارد در سال پایه و ضرب آن در چهار عامل تعدیل کننده، که هر کدام خود از بخش های مهم مدل، تاثیر پذیرفته اند، به دست می آید. این چهار عامل تعدیل گر عبارت است از: ۱- سطح کیفیت زندگی متاثر از آلودگی<sup>۲</sup>، ۲- سطح کیفیت زندگی متاثر از ازدحام جمعیت<sup>۳</sup>، ۳- سطح کیفیت زندگی متاثر از سطح غذا<sup>۴</sup>، ۴- سطح کیفیت زندگی متاثر از مایحتاج زندگی استاندارد<sup>۵</sup>.

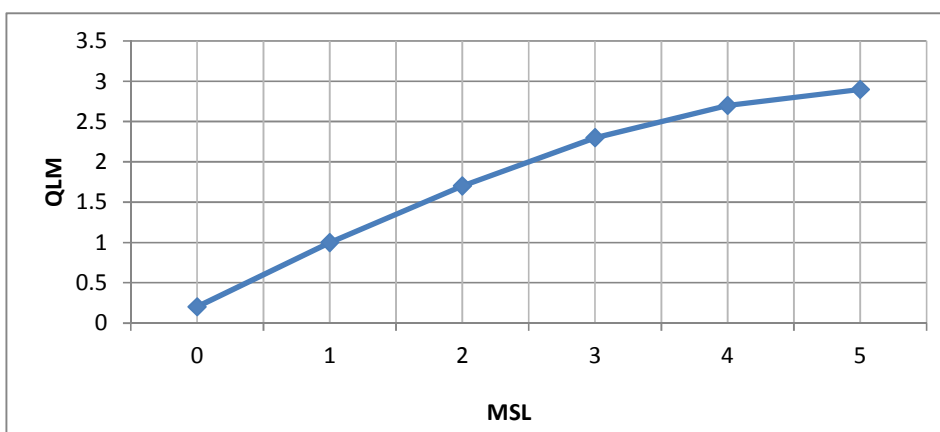
این چهار عامل باید به گونه ای مناسب با یکدیگر ترکیب شوند، تا وزن تاثیر گذاری آن ها بر کیفیت زندگی به خوبی مشخص شود. به عنوان مثال تغییرات مقدار غذا، فشاری به مراتب بیشتر از عواملی چون تغییرات مایحتاج استاندارد زندگی و یا تغییرات آلودگی، بر کیفیت زندگی خواهد داشت. همچنین سطح کفایت این چهار متغیر نیز باید لحاظ شود، بدین معنا که مثلا در مقادیر بالای سطح غذا، کیفیت زندگی افزایش چندانی نخواهد داشت و یا در سطوح پایین آلودگی، افزایش آلودگی تاثیر چندانی بر کیفیت زندگی نخواهد داشت. تاریخ نشان داده است که اولویت تاثیرگذاری این عوامل به ترتیب غذا، تامین مایحتاج زندگی استاندارد، آلودگی و در نهایت ازدحام جمعیت می تواند باشد.

### ۳-۱۲-۳۸- کیفیت زندگی متاثر از تامین سطح مایحتاج استاندارد زندگی

هر اندازه مایحتاج یک زندگی استاندارد افزایش یابد، کیفیت زندگی نیز افزایش می یابد. سطح مایحتاج زندگی از سرمایه گذاری در بخش منابع طبیعی به دست می آید اما کیفیت زندگی، شاخص کیفیت زندگی را از تمام نقاط مدل جمع آوری می کند.

---

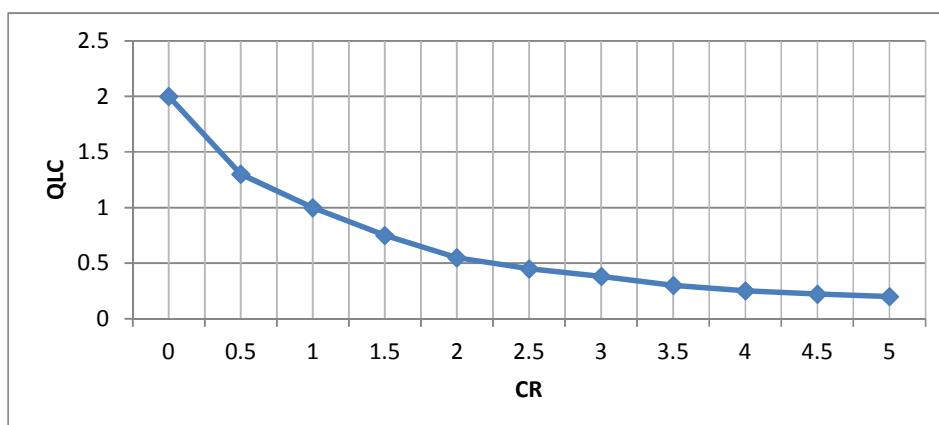
<sup>۱</sup> QL  
<sup>۲</sup> QLP  
<sup>۳</sup> QLC  
<sup>۴</sup> QLF  
<sup>۵</sup> QLM



شکل (۳-۲۷): تغییرات QLM در مقابل MSL

### ۳-۱۲-۳- کیفیت زندگی متاثر از ازدحام جمعیت

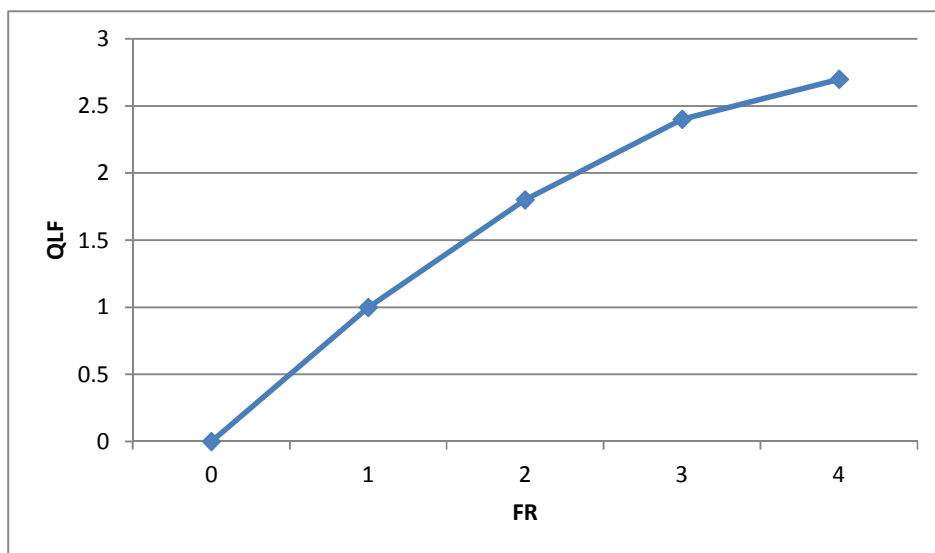
با افزایش ازدحام جمعیت، کیفیت زندگی کاهش پیدا خواهد کرد. شکل (۳-۲۸) نشان می دهد که با افزایش ۵ برابری ازدحام جمعیت نسبت به سال ۱۹۷۰ (ازدحام جمعیت در سال پایه برابر یک می باشد)، کیفیت زندگی به ۰,۲ مقدار اولیه خود در سال ۱۹۷۰ (کیفیت زندگی در سال پایه برابر یک می باشد)، کاهش پیدا خواهد کرد.



شکل (۳-۲۸): تغییرات QLC در مقابل CR

### ۳-۱۲-۴۰- کیفیت زندگی متاثر از سطح غذا

غذا یکی از موثرترین عوامل تاثیرگذار بر کیفیت زندگی افراد است. همانطور که در شکل (۳-۲۹) مشاهده می کنید، با کاهش میزان غذا، کیفیت زندگی نیز کاهش پیدا خواهد کرد. جدا از سه عامل دیگر که بر کیفیت زندگی تاثیرگذار هستند، این عامل تاثیر چشمگیری بر آن دارد. در نهایت بازده نزولی شکل (۳-۲۹) نشان می دهد که، افزایش در میزان غذا به همان نسبت به میزان کیفیت زندگی افراد نمی افزاید.

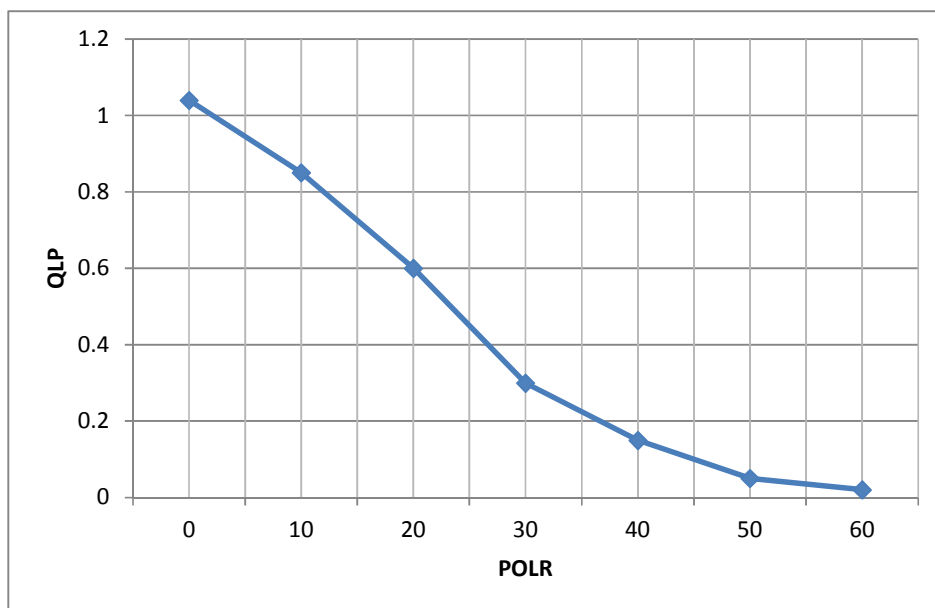


شکل (۳-۲۹): تغییرات QLF در مقابل FR

### ۳-۱۲-۴۱- کیفیت زندگی متاثر از آلودگی

در شکل (۳-۳۰) فرض شده است، تا قبل از سال ۱۹۷۰ افراد از میزان آلودگی، چندان در رنج نبوده اند، به همین منظور محور افقی شکل (۳-۳۰) در واقع سال ۱۹۷۰ را بررسی می کند و به قبل از این دوره توجهی نشده است. با افزایش آلودگی سطح کیفی زندگی کاهش می یابد، تا آنجا که وقتی سطح آلودگی به ۵۰ تا ۶۰ برابر سطح آلودگی سال پایه می رسد، این متغیر به سمت صفر میل می کند.



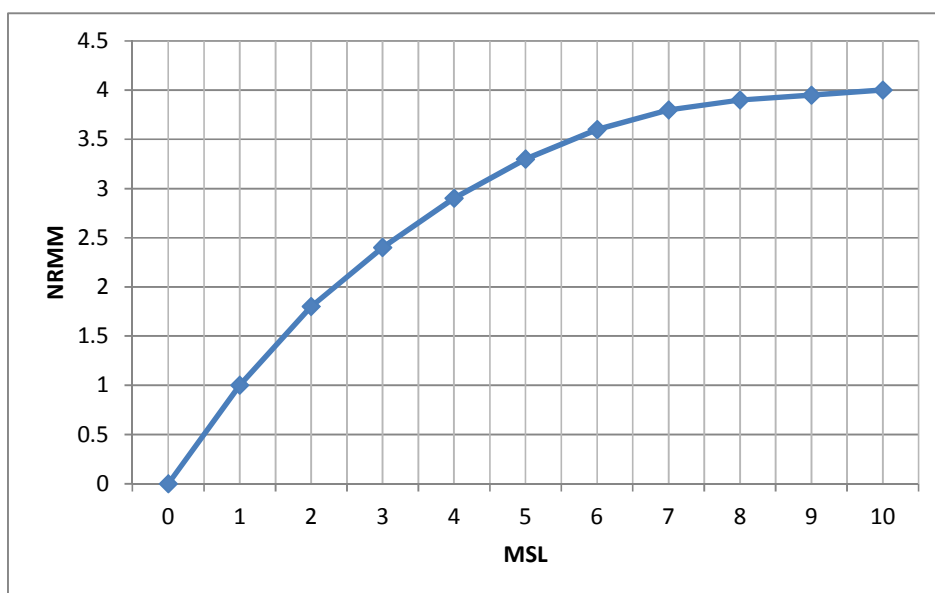


شکل (۳-۳۰): تغییرات QLP در مقابل POLR

### ۳-۱۲-۴۲- ضریب تعدیل گر نرخ استفاده از منابع طبیعی متأثر از سطح مایحتاج زندگی استاندارد<sup>۱</sup>

NRMM ناشی از سطح مطلوب زندگی افراد است. با افزایش مایحتاج استاندارد زندگی، میزان این متغیر تعدیل گر نیز افزایش می یابد، زیرا این افزایش موید این نکته است که مقدار منابع طبیعی در دسترس کمتر شده است و این به معنای افزایش نرخ استخراج منابع طبیعی می باشد و چون نرخ استخراج رابطه مستقیمی با NRMM دارد، در نتیجه این متغیر نیز افزایش می یابد.

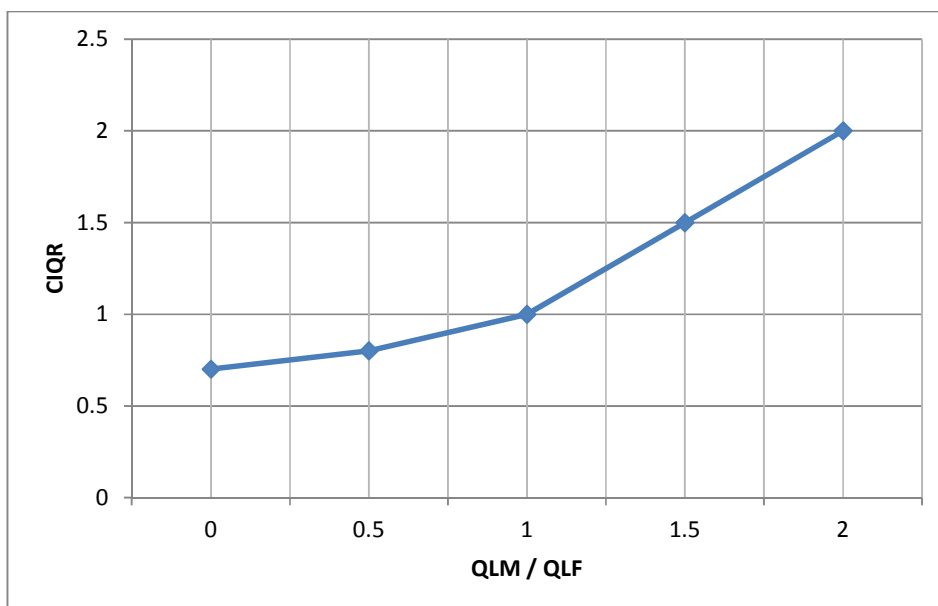
<sup>۱</sup> NRMM



شکل (۳-۳۱): تغییرات NRMM در مقابل MSL

### ۳-۱۲-۴۳- میزان سرمایه گذاری بر اساس کیفیت زندگی

این ارتباط در شکل (۳-۳۲) به منظور حفظ کیفیت زندگی ناشی از مایحتاج استاندارد زندگی و غذا در یک ارتباط معقول و منطقی با یکدیگر، معرفی شده است. برای به دست آوردن این پارامتر، می بایست QLM بر QLF تقسیم شود. مقدار CIQR به دست آمده به منظور محاسبه میزان سرمایه گذاری در بخش کشاورزی مورد استفاده قرار می گیرد، این بدان معنا است که اگر مقدار این نسبت بیشتر از مقدار پایه خود (مقدار این نسبت در سال ۱۹۷۰ برابر یک می باشد) باشد، سرمایه گذاری در بخش غذا بیشتر صورت می گیرد و اگر مقدار این نسبت کمتر از مقدار پایه خود باشد، سرمایه گذاری در آن بخش کمتر صورت می گیرد و این بدان معنا است که سرمایه گذاری در بخش استخراج منابع انجام خواهد شد تا سطح زندگی افراد را افزایش دهد (فارستر، ۱۹۹۷).



شکل (۳-۳۲): تغییرات CIQR در مقابل QLM / QLF

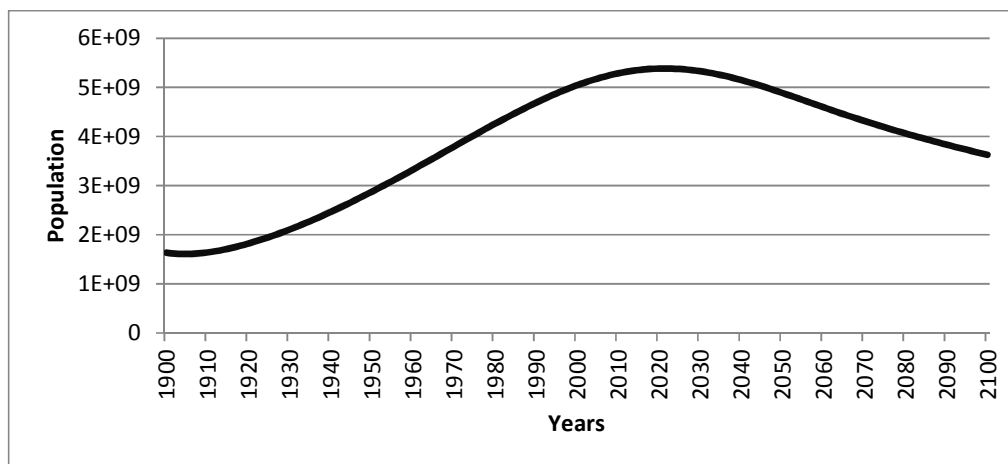
## ۳-۱۳- خروجی های مدل پویایی های جهان فارستر

### ۳-۱۳-۱- مقدمه

در این بخش به وسیله نرم افزار پاورسیم مدل برای سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی شبیه سازی و اجرا خواهد شد و خروجی متغیرهای حالت که عبارت است از جمعیت، آلودگی، منابع طبیعی، سرمایه گذاری کل و کسری از سرمایه در بخش کشاورزی طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی تهیه خواهد شد. سپس مهمترین متغیر حالت مدل جهت تطبیق با داده های دنیای واقعی در سال ۲۰۱۲ میلادی انتخاب خواهد شد. در نهایت در صورت عدم تطبیق و وجود خطا در مدل، خطای موجود نیز محاسبه خواهد شد.

### ۳-۱۳-۲- خروجی مدل برای متغیر حالت جمعیت

شکل (۳-۳۳) خروجی مدل برای متغیر حالت جمعیت را نشان می دهد. همانطور که در شکل (۳-۳۳) مشاهده می شود جمعیت طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۰۲۱ افزایش و سپس کاهش پیدا می کند. جدول (۳-۱) جمعیت هر سال را در واحد نفر<sup>۱</sup> نشان می دهد.



شکل (۳-۳۳): تغییرات جمعیت طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی

<sup>۱</sup> Person

جدول (۳-۲): جمعیت جهان طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی

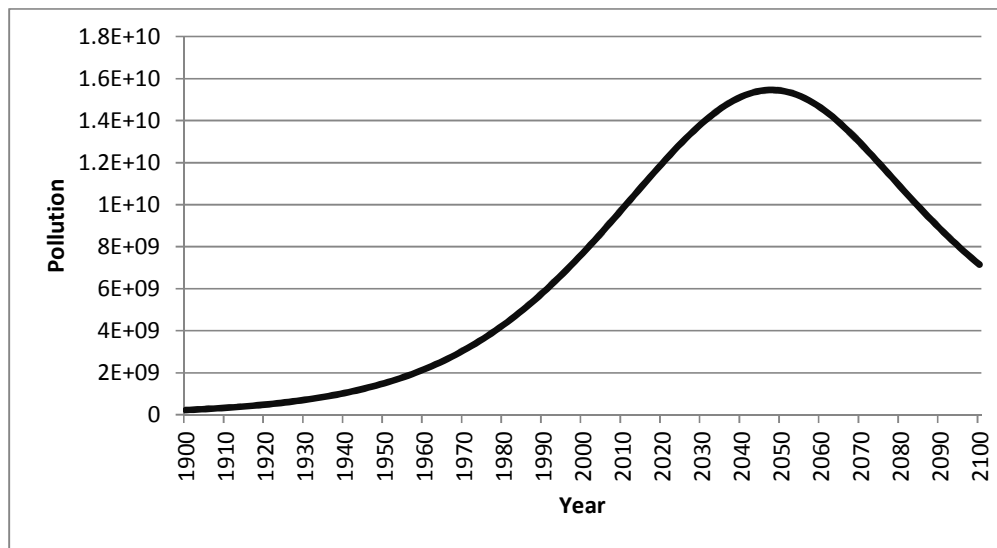
Year	Population	Year	Population	Year	Population
Dec ۱۹۰۰	۱,۶۳۷,۷۳۵,۲۳۷	Dec ۱۹۳۹	۲,۴۲۶,۲۰۷,۷۵۷	Dec ۱۹۷۸	۴,۱۶۶,۰۴۲,۴۵۸
Dec ۱۹۰۱	۱,۶۲۷,۰۱۶,۳۲۸	Dec ۱۹۴۰	۲,۴۶۴,۵۵۸,۹۷۱	Dec ۱۹۷۹	۴,۲۱۱,۸۱۵,۴۹۲
Dec ۱۹۰۲	۱,۶۱۹,۰۵۰,۶۷۰	Dec ۱۹۴۱	۲,۵۰۳,۴۵۰,۸۳۰	Dec ۱۹۸۰	۴,۲۵۷,۲۷۴,۷۳۶
Dec ۱۹۰۳	۱,۶۱۳,۷۶۹,۱۴۲	Dec ۱۹۴۲	۲,۵۴۲,۸۶۷,۸۶۳	Dec ۱۹۸۱	۴,۳۰۲,۳۸۵,۶۳۴
Dec ۱۹۰۴	۱,۶۱۱,۰۷۰,۷۸۸	Dec ۱۹۴۳	۲,۵۸۲,۷۹۴,۵۹۷	Dec ۱۹۸۲	۴,۳۴۷,۱۱۳,۰۱۹
Dec ۱۹۰۵	۱,۶۱۰,۸۳۷,۴۳۱	Dec ۱۹۴۴	۲,۶۲۳,۲۱۵,۵۱۱	Dec ۱۹۸۳	۴,۳۹۱,۴۲۱,۰۰۹
Dec ۱۹۰۶	۱,۶۱۲,۹۴۰,۶۷۰	Dec ۱۹۴۵	۲,۶۶۴,۱۱۴,۹۹۶	Dec ۱۹۸۴	۴,۴۳۵,۲۷۳,۵۰۰
Dec ۱۹۰۷	۱,۶۱۷,۴۴۸,۵۵۱	Dec ۱۹۴۶	۲,۷۰۵,۴۷۷,۳۲۷	Dec ۱۹۸۵	۴,۴۷۸,۶۳۳,۱۵۲
Dec ۱۹۰۸	۱,۶۲۳,۶۳۰,۲۱۴	Dec ۱۹۴۷	۲,۷۴۷,۲۸۶,۶۳۳	Dec ۱۹۸۶	۴,۵۲۱,۴۶۲,۳۷۲
Dec ۱۹۰۹	۱,۶۳۱,۹۵۹,۱۱۲	Dec ۱۹۴۸	۲,۷۸۹,۵۲۶,۸۷۵	Dec ۱۹۸۷	۴,۵۶۳,۷۲۲,۸۰۲
Dec ۱۹۱۰	۱,۶۴۲,۱۱۵,۰۱۳	Dec ۱۹۴۹	۲,۸۳۲,۱۸۱,۸۳۳	Dec ۱۹۸۸	۴,۶۰۵,۳۷۵,۳۹۸
Dec ۱۹۱۱	۱,۶۵۳,۹۸۵,۶۷۸	Dec ۱۹۵۰	۲,۸۷۵,۲۳۵,۰۸۷	Dec ۱۹۸۹	۴,۶۴۶,۳۸۰,۴۱۰
Dec ۱۹۱۲	۱,۶۶۷,۴۶۶,۵۵۰	Dec ۱۹۵۱	۲,۹۱۸,۶۷۰,۰۱۷	Dec ۱۹۹۰	۴,۶۸۶,۶۹۷,۳۶۴
Dec ۱۹۱۳	۱,۶۸۲,۴۶۱,۷۸۳	Dec ۱۹۵۲	۲,۹۶۲,۴۶۹,۷۹۲	Dec ۱۹۹۱	۴,۷۲۶,۲۸۵,۰۴۲
Dec ۱۹۱۴	۱,۶۹۸,۸۸۳,۶۱۶	Dec ۱۹۵۳	۳,۰۰۶,۶۱۷,۳۷۲	Dec ۱۹۹۲	۴,۷۶۵,۱۰۱,۴۸۵
Dec ۱۹۱۵	۱,۷۱۶,۶۵۲,۰۸۳	Dec ۱۹۵۴	۳,۰۵۱,۰۹۵,۵۰۸	Dec ۱۹۹۳	۴,۸۰۳,۱۰۴,۲۷۴
Dec ۱۹۱۶	۱,۷۳۵,۶۹۴,۵۰۹	Dec ۱۹۵۵	۳,۰۹۵,۸۸۶,۷۵۳	Dec ۱۹۹۴	۴,۸۴۰,۲۵۰,۸۸۱
Dec ۱۹۱۷	۱,۷۵۵,۹۴۴,۹۳۶	Dec ۱۹۵۶	۳,۱۴۰,۹۷۳,۴۶۱	Dec ۱۹۹۵	۴,۸۷۶,۴۹۸,۷۹۹
Dec ۱۹۱۸	۱,۷۷۷,۳۴۳,۵۴۳	Dec ۱۹۵۷	۳,۱۸۶,۳۳۷,۸۰۴	Dec ۱۹۹۶	۴,۹۱۱,۸۰۵,۶۳۸
Dec ۱۹۱۹	۱,۷۹۹,۸۳۶,۰۶۲	Dec ۱۹۵۸	۳,۲۳۱,۹۶۱,۷۷۷	Dec ۱۹۹۷	۴,۹۴۶,۱۲۹,۲۴۰
Dec ۱۹۲۰	۱,۸۲۳,۳۷۳,۲۲۳	Dec ۱۹۵۹	۳,۲۷۷,۸۲۷,۲۱۳	Dec ۱۹۹۸	۴,۹۷۹,۴۲۷,۷۹۰
Dec ۱۹۲۱	۱,۸۴۷,۹۱۰,۲۳۲	Dec ۱۹۶۰	۳,۳۲۳,۹۱۵,۷۷۴	Dec ۱۹۹۹	۵,۰۱۱,۶۵۹,۹۴۲
Dec ۱۹۲۲	۱,۸۷۳,۴۰۶,۲۸۹	Dec ۱۹۶۱	۳,۳۷۰,۲۰۸,۶۰۴	Dec ۲۰۰۰	۵,۰۴۲,۷۸۴,۹۴۳
Dec ۱۹۲۳	۱,۸۹۹,۸۲۴,۱۳۵	Dec ۱۹۶۲	۳,۴۱۶,۶۸۵,۸۹۷	Dec ۲۰۰۱	۵,۰۷۲,۷۶۲,۷۷۴
Dec ۱۹۲۴	۱,۹۲۷,۱۲۹,۶۵۵	Dec ۱۹۶۳	۳,۴۶۳,۳۲۶,۹۴۷	Dec ۲۰۰۲	۵,۱۰۱,۵۵۴,۲۸۷
Dec ۱۹۲۵	۱,۹۵۵,۲۹۱,۵۰۵	Dec ۱۹۶۴	۳,۵۱۰,۱۱۰,۲۶۸	Dec ۲۰۰۳	۵,۱۲۹,۱۲۱,۳۹۷
Dec ۱۹۲۶	۱,۹۸۴,۴۲۸,۷۸۳	Dec ۱۹۶۵	۳,۵۵۷,۰۱۳,۷۰۳	Dec ۲۰۰۴	۵,۱۵۵,۴۲۷,۳۱۰
Dec ۱۹۲۷	۲,۰۱۴,۰۷۰,۷۳۰	Dec ۱۹۶۶	۳,۶۰۴,۰۱۴,۵۳۲	Dec ۲۰۰۵	۵,۱۸۰,۴۳۶,۷۲۵
Dec ۱۹۲۸	۲,۰۴۴,۶۳۶,۴۶۲	Dec ۱۹۶۷	۳,۶۵۱,۰۸۹,۳۶۰	Dec ۲۰۰۶	۵,۲۰۴,۱۱۶,۰۰۷
Dec ۱۹۲۹	۲,۰۷۵,۹۵۴,۷۳۰	Dec ۱۹۶۸	۳,۶۹۸,۲۱۳,۶۰۳	Dec ۲۰۰۷	۵,۲۲۶,۴۳۳,۳۷۴
Dec ۱۹۳۰	۲,۱۰۸,۰۰۳,۷۰۵	Dec ۱۹۶۹	۳,۷۴۵,۳۶۱,۴۵۸	Dec ۲۰۰۸	۵,۲۴۷,۳۵۹,۰۶۸
Dec ۱۹۳۱	۲,۱۴۰,۷۶۲,۷۸۰	Dec ۱۹۷۰	۳,۷۹۲,۵۰۶,۰۲۱	Dec ۲۰۰۹	۵,۲۶۶,۸۶۵,۵۳۳
Dec ۱۹۳۲	۲,۱۷۴,۲۱۲,۴۰۰	Dec ۱۹۷۱	۳,۸۳۹,۶۱۹,۴۲۹	Dec ۲۰۱۰	۵,۲۸۴,۹۲۷,۵۷۴
Dec ۱۹۳۳	۲,۲۰۸,۳۳۳,۹۰۶	Dec ۱۹۷۲	۳,۸۸۶,۶۷۳,۰۱۱	Dec ۲۰۱۱	۵,۳۰۱,۵۲۲,۵۱۷
Dec ۱۹۳۴	۲,۲۴۳,۰۹۰,۳۹۲	Dec ۱۹۷۳	۳,۹۳۳,۶۳۷,۳۵۱	Dec ۲۰۱۲	۵,۳۱۶,۶۳۰,۳۵۴
Dec ۱۹۳۵	۲,۲۷۸,۵۲۱,۵۷۹	Dec ۱۹۷۴	۳,۹۸۰,۴۸۲,۳۱۸	Dec ۲۰۱۳	۵,۳۳۰,۲۳۳,۸۷۱
Dec ۱۹۳۶	۲,۳۱۴,۵۵۳,۷۰۵	Dec ۱۹۷۵	۴,۰۲۷,۱۷۷,۰۹۹	Dec ۲۰۱۴	۵,۳۴۲,۳۱۸,۷۷۳
Dec ۱۹۳۷	۲,۳۵۱,۱۸۹,۴۲۲	Dec ۱۹۷۶	۴,۰۷۳,۶۹۰,۲۲۵	Dec ۲۰۱۵	۵,۳۵۲,۸۷۳,۷۸۰
Dec ۱۹۳۸	۲,۳۸۸,۴۱۲,۷۰۱	Dec ۱۹۷۷	۴,۱۱۹,۹۸۹,۵۸۸	Dec ۲۰۱۶	۵,۳۶۱,۸۹۰,۷۲۰

ادامه جدول (۳-۲): جمعیت جهان طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی

Year	Population	Year	Population	Year	Population
Dec ۲۰۱۷	۰,۳۶۹,۳۶۴,۰۹۲	Dec ۲۰۵۶	۴,۷۱۴,۷۸۳,۱۷۲	Dec ۲۰۹۵	۳,۷۲۹,۶۶۵,۰۲۵
Dec ۲۰۱۸	۰,۳۷۵,۲۹۳,۶۱۶	Dec ۲۰۵۷	۴,۶۸۵,۴۲۷,۹۸۳	Dec ۲۰۹۶	۳,۷۰۸,۹۳۷,۷۵۸
Dec ۲۰۱۹	۰,۳۷۹,۶۷۹,۲۷۲	Dec ۲۰۵۸	۴,۶۵۶,۱۰۰,۰۷۳۵	Dec ۲۰۹۷	۳,۶۸۸,۳۸۴,۹۵۱
Dec ۲۰۲۰	۰,۳۸۲,۵۲۶,۳۰۵	Dec ۲۰۵۹	۴,۶۲۶,۸۴۰,۰۰۹۶	Dec ۲۰۹۸	۳,۶۶۸,۰۰۳,۹۹۰
Dec ۲۰۲۱	۰,۳۸۳,۸۴۲,۷۲۳	Dec ۲۰۶۰	۴,۵۹۷,۶۸۲,۳۱۸	Dec ۲۰۹۹	۳,۶۴۷,۷۹۱,۹۱۰
Dec ۲۰۲۲	۰,۳۸۳,۶۳۹,۷۷۳	Dec ۲۰۶۱	۴,۵۶۸,۶۶۱,۰۶۹	Dec ۲۱۰۰	۳,۶۲۷,۷۴۵,۸۸۸
Dec ۲۰۲۳	۰,۳۸۱,۹۳۱,۸۹۶	Dec ۲۰۶۲	۴,۵۳۹,۸۰۶,۸۹۵		
Dec ۲۰۲۴	۰,۳۷۸,۵۷۳,۶۶۹	Dec ۲۰۶۳	۴,۵۱۱,۱۴۶,۳۶۸		
Dec ۲۰۲۵	۰,۳۷۴,۰۷۴,۷۲۹	Dec ۲۰۶۴	۴,۴۸۲,۷۰۲,۰۹۱		
Dec ۲۰۲۶	۰,۳۶۷,۹۶۹,۶۸۸	Dec ۲۰۶۵	۴,۴۵۴,۴۹۲,۹۴۷		
Dec ۲۰۲۷	۰,۳۶۰,۴۴۸,۰۲۷	Dec ۲۰۶۶	۴,۴۲۶,۵۳۴,۳۷۳		
Dec ۲۰۲۸	۰,۳۵۱,۵۳۸,۹۸۱	Dec ۲۰۶۷	۴,۳۹۸,۸۳۸,۶۳۹		
Dec ۲۰۲۹	۰,۳۴۱,۲۷۴,۴۱۹	Dec ۲۰۶۸	۴,۳۷۱,۴۱۵,۱۳۵		
Dec ۲۰۳۰	۰,۳۲۹,۶۸۸,۷۰۵	Dec ۲۰۶۹	۴,۳۴۴,۲۷۰,۶۶۶		
Dec ۲۰۳۱	۰,۳۱۶,۸۱۸,۵۵۹	Dec ۲۰۷۰	۴,۳۱۷,۴۰۹,۷۳۱		
Dec ۲۰۳۲	۰,۳۰۲,۷۰۲,۹۰۵	Dec ۲۰۷۱	۴,۲۹۰,۸۳۴,۸۰۹		
Dec ۲۰۳۳	۰,۲۸۷,۳۸۲,۷۱۹	Dec ۲۰۷۲	۴,۲۶۴,۵۴۶,۶۲۱		
Dec ۲۰۳۴	۰,۲۷۰,۹۰۰,۸۷۶	Dec ۲۰۷۳	۴,۲۳۸,۵۴۴,۳۸۹		
Dec ۲۰۳۵	۰,۲۵۳,۳۰۱,۹۸۲	Dec ۲۰۷۴	۴,۲۱۲,۸۲۶,۰۷۱		
Dec ۲۰۳۶	۰,۲۳۴,۶۳۲,۲۲۰	Dec ۲۰۷۵	۴,۱۸۷,۳۸۸,۵۸۲		
Dec ۲۰۳۷	۰,۲۱۴,۹۳۹,۱۸۷	Dec ۲۰۷۶	۴,۱۶۲,۲۲۷,۹۹۳		
Dec ۲۰۳۸	۰,۱۹۴,۲۷۱,۷۳۴	Dec ۲۰۷۷	۴,۱۳۷,۳۳۹,۷۱۶		
Dec ۲۰۳۹	۰,۱۷۲,۶۷۹,۸۱۰	Dec ۲۰۷۸	۴,۱۱۲,۷۱۸,۶۵۹		
Dec ۲۰۴۰	۰,۱۵۰,۲۱۴,۳۰۲	Dec ۲۰۷۹	۴,۰۸۸,۳۵۹,۳۷۲		
Dec ۲۰۴۱	۰,۱۲۶,۹۲۶,۸۸۴	Dec ۲۰۸۰	۴,۰۶۴,۲۵۶,۱۶۷		
Dec ۲۰۴۲	۰,۱۰۲,۸۶۹,۸۶۴	Dec ۲۰۸۱	۴,۰۴۰,۴۰۳,۲۲۳		
Dec ۲۰۴۳	۰,۰۷۸,۰۹۶,۰۳۶	Dec ۲۰۸۲	۴,۰۱۶,۷۹۴,۶۷۳		
Dec ۲۰۴۴	۰,۰۵۲,۶۵۸,۵۳۳	Dec ۲۰۸۳	۳,۹۹۳,۴۲۴,۶۷۱		
Dec ۲۰۴۵	۰,۰۲۶,۶۱۰,۶۷۴	Dec ۲۰۸۴	۳,۹۷۰,۲۸۷,۴۵۴		
Dec ۲۰۴۶	۰,۰۰۰,۰۰۰,۸۲۴	Dec ۲۰۸۵	۳,۹۴۷,۳۷۷,۳۸۳		
Dec ۲۰۴۷	۴,۹۷۲,۸۹۷,۲۴۱	Dec ۲۰۸۶	۳,۹۲۴,۶۸۸,۹۸۳		
Dec ۲۰۴۸	۴,۹۴۵,۳۳۷,۹۲۴	Dec ۲۰۸۷	۳,۹۰۲,۲۱۶,۹۶۴		
Dec ۲۰۴۹	۴,۹۱۷,۳۸۰,۴۵۹	Dec ۲۰۸۸	۳,۸۷۹,۹۵۶,۲۴۲		
Dec ۲۰۵۰	۴,۸۸۹,۰۷۶,۸۵۷	Dec ۲۰۸۹	۳,۸۵۷,۹۰۱,۹۴۴		
Dec ۲۰۵۱	۴,۸۶۰,۴۷۸,۳۸۹	Dec ۲۰۹۰	۳,۸۳۶,۰۴۹,۴۱۹		
Dec ۲۰۵۲	۴,۸۳۱,۶۳۵,۴۱۰	Dec ۲۰۹۱	۳,۸۱۴,۳۹۴,۲۳۱		
Dec ۲۰۵۳	۴,۸۰۲,۵۹۷,۱۷۷	Dec ۲۰۹۲	۳,۷۹۲,۹۳۲,۱۶۰		
Dec ۲۰۵۴	۴,۷۷۳,۴۱۱,۶۷۰	Dec ۲۰۹۳	۳,۷۷۱,۶۵۹,۱۹۵		
Dec ۲۰۵۵	۴,۷۴۴,۱۲۵,۳۹۰	Dec ۲۰۹۴	۳,۷۵۰,۵۷۱,۵۲۳		

### ۳-۱۳-۳- خروجی مدل برای متغیر حالت آلودگی

شکل (۳۴-۳) خروجی مدل برای متغیر حالت آلودگی را نشان می دهد. در شکل (۳۴-۳) آلودگی طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۰۴۹ میلادی افزایش و سپس کاهش پیدا می کند. جدول (۳-۳) مقدار آلودگی را در واحد آلودگی<sup>۱</sup> طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ بیان می کند.



شکل (۳۴-۳): تغییرات آلودگی طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی

<sup>۱</sup> Pollution Units

جدول (۳-۳): آلودگی جهان طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی

Year	Pollution	Year	Pollution	Year	Pollution
Jan ۱۹۰۰	۲۰۰,۰۰۰,۰۰۰	Jan ۱۹۳۹	۹۶۳,۲۹۰,۸۰۴	Jan ۱۹۷۸	۳,۸۸۴,۸۴۸,۳۹۴
Jan ۱۹۰۱	۲۲۴,۴۹۰,۸۶۶	Jan ۱۹۴۰	۱,۰۰۰,۰۰۰,۶۹,۶۱۰	Jan ۱۹۷۹	۴,۰۱۴,۰۰۰,۸۹۶
Jan ۱۹۰۲	۲۳۶,۰۹۴,۴۵۷	Jan ۱۹۴۱	۱,۰۳۸,۲۰۱,۸۶۶	Jan ۱۹۸۰	۴,۱۴۶,۰۹۴,۶۵۰
Jan ۱۹۰۳	۲۴۵,۶۹۰,۷۱۶	Jan ۱۹۴۲	۱,۰۷۷,۷۳۳,۰۰۲	Jan ۱۹۸۱	۴,۲۸۲,۰۰۰,۶۴۰
Jan ۱۹۰۴	۲۵۰,۲۴۰,۷۷۱	Jan ۱۹۴۳	۱,۰۱۸,۷۰۹,۰۵۷۹	Jan ۱۹۸۲	۴,۴۲۱,۸۰۶,۳۱۵
Jan ۱۹۰۵	۲۶۰,۱۰۳,۸۸۴	Jan ۱۹۴۴	۱,۰۶۱,۱۷۹,۲۷۸	Jan ۱۹۸۳	۴,۵۶۴,۰۱۰,۲۲۳
Jan ۱۹۰۶	۲۷۰,۳۴۶,۴۶۴	Jan ۱۹۴۵	۱,۰۲۰,۰۱۹,۰۸۸۸	Jan ۱۹۸۴	۴,۷۱۰,۶۴۶,۶۲۳
Jan ۱۹۰۷	۲۸۰,۹۹۹,۲۸۰	Jan ۱۹۴۶	۱,۰۲۰,۰۷۹,۴۲۸۸	Jan ۱۹۸۵	۴,۸۶۰,۲۱۰,۰۶۸
Jan ۱۹۰۸	۲۹۷,۰۷۹,۰۹۰	Jan ۱۹۴۷	۱,۰۲۹,۸۰۴,۰۴۲۸	Jan ۱۹۸۶	۵,۰۱۳,۲۰۹,۹۵۶
Jan ۱۹۰۹	۳۰۸,۶۰۱,۲۵۰	Jan ۱۹۴۸	۱,۰۳۴,۶۸۱,۳۰۲	Jan ۱۹۸۷	۵,۱۶۹,۶۴۰,۰۵۳
Jan ۱۹۱۰	۳۲۰,۰۵۸۱,۲۲۵	Jan ۱۹۴۹	۱,۰۳۹,۷۶۶,۹۱۸	Jan ۱۹۸۸	۵,۳۲۹,۰۰۷,۹۸۴
Jan ۱۹۱۱	۳۳۳,۰۳۴,۹۰۹	Jan ۱۹۵۰	۱,۰۴۰,۰۱۶,۰۲۶۰	Jan ۱۹۸۹	۵,۴۹۲,۷۸۴,۶۹۳
Jan ۱۹۱۲	۳۴۵,۹۷۸,۸۰۴	Jan ۱۹۵۱	۱,۰۴۰,۴۰۰,۷۰۲۵۰	Jan ۱۹۹۰	۵,۶۵۹,۴۵۳,۸۷۳
Jan ۱۹۱۳	۳۵۹,۴۳۰,۰۸۱	Jan ۱۹۵۲	۱,۰۴۰,۰۷۶,۶۹۹	Jan ۱۹۹۱	۵,۸۲۹,۴۸۶,۳۷۱
Jan ۱۹۱۴	۳۷۳,۴۰۶,۶۳۱	Jan ۱۹۵۳	۱,۰۴۱,۸۹۰,۲۵۶	Jan ۱۹۹۲	۶,۰۰۲,۸۴۴,۰۵۹
Jan ۱۹۱۵	۳۸۷,۹۲۷,۱۰۵	Jan ۱۹۵۴	۱,۰۴۲,۷۹۰,۳۴۶	Jan ۱۹۹۳	۶,۱۷۹,۴۸۱,۶۹۹
Jan ۱۹۱۶	۴۰۳,۰۱۰,۹۴۴	Jan ۱۹۵۵	۱,۰۴۳,۰۹۰,۰۱۰۷	Jan ۱۹۹۴	۶,۳۵۹,۳۴۱,۶۹۳
Jan ۱۹۱۷	۴۱۸,۶۷۸,۳۹۷	Jan ۱۹۵۶	۱,۰۴۳,۶۰۷,۳۲۱	Jan ۱۹۹۵	۶,۵۴۲,۳۵۹,۰۵۳
Jan ۱۹۱۸	۴۳۴,۹۰۰,۵۴۵	Jan ۱۹۵۷	۱,۰۴۴,۷۵۹,۳۳۰	Jan ۱۹۹۶	۶,۷۲۸,۴۶۱,۶۴۸
Jan ۱۹۱۹	۴۵۱,۸۴۹,۳۰۸	Jan ۱۹۵۸	۱,۰۴۵,۴۱۰,۷۰۹۵۹	Jan ۱۹۹۷	۶,۹۱۷,۰۶۵,۷۸۲
Jan ۱۹۲۰	۴۶۹,۳۹۷,۴۷۰	Jan ۱۹۵۹	۲,۰۱۲,۹۷۹,۴۲۱	Jan ۱۹۹۸	۷,۱۰۹,۰۵۸,۹۳۶
Jan ۱۹۲۱	۴۸۷,۶۱۸,۶۸۲	Jan ۱۹۶۰	۲,۰۱۳,۶۳۴,۲۲۲	Jan ۱۹۹۹	۷,۳۰۴,۴۰۷,۰۹۶
Jan ۱۹۲۲	۵۰۶,۰۵۳۷,۴۸۶	Jan ۱۹۶۱	۲,۰۱۴,۷۳۳,۰۵۹	Jan ۲۰۰۰	۷,۵۰۱,۹۳۰,۰۱۲
Jan ۱۹۲۳	۵۲۶,۱۷۹,۳۲۶	Jan ۱۹۶۲	۲,۰۱۵,۴۳۶,۷۶۱	Jan ۲۰۰۱	۷,۷۰۲,۰۴۰,۹۵۶
Jan ۱۹۲۴	۵۴۶,۰۵۷,۰۵۶	Jan ۱۹۶۳	۲,۰۱۶,۲۲۰,۶۳۲	Jan ۲۰۰۲	۷,۹۰۴,۶۱۱,۴۹۱
Jan ۱۹۲۵	۵۶۷,۶۳۸,۴۸۲	Jan ۱۹۶۴	۲,۰۱۷,۰۳۰,۲۹۰	Jan ۲۰۰۳	۸,۱۰۹,۴۹۳,۲۴۵
Jan ۱۹۲۶	۵۸۹,۷۱۱,۳۳۶	Jan ۱۹۶۵	۲,۰۱۸,۰۷۸,۷۳۵	Jan ۲۰۰۴	۸,۳۱۶,۵۴۲,۶۸۴
Jan ۱۹۲۷	۶۱۲,۰۱۸,۳۳۱	Jan ۱۹۶۶	۲,۰۱۹,۰۲۰,۰۵۱۴	Jan ۲۰۰۵	۸,۵۲۰,۶۰۰,۸۴۷
Jan ۱۹۲۸	۶۳۶,۱۸۹,۶۶۲	Jan ۱۹۶۷	۲,۰۲۰,۰۰۰,۴۴۱	Jan ۲۰۰۶	۸,۷۳۶,۴۹۸,۰۷۵
Jan ۱۹۲۹	۶۶۰,۷۵۶,۰۲۵	Jan ۱۹۶۸	۲,۰۲۱,۹۴۲,۹۶۷	Jan ۲۰۰۷	۸,۹۴۹,۰۵۳,۷۵۶
Jan ۱۹۳۰	۶۸۶,۲۰۱,۱۳۲	Jan ۱۹۶۹	۲,۰۲۳,۷۳۱,۸۲۶	Jan ۲۰۰۸	۹,۱۶۳,۰۷۶,۰۹۸
Jan ۱۹۳۱	۷۱۲,۰۷۰,۶۷۳	Jan ۱۹۷۰	۲,۰۲۵,۴۶۹,۶۵۷	Jan ۲۰۰۹	۹,۳۷۸,۳۶۱,۹۲۰
Jan ۱۹۳۲	۷۴۰,۱۰۷,۶۲۷	Jan ۱۹۷۱	۳,۰۷۱,۲۰۳,۰۸۴	Jan ۲۰۱۰	۹,۵۹۴,۶۹۶,۴۶۳
Jan ۱۹۳۳	۷۶۸,۶۳۹,۱۸۲	Jan ۱۹۷۲	۳,۰۷۷,۹۷۷,۶۱۴	Jan ۲۰۱۱	۹,۸۱۱,۸۵۳,۲۲۴
Jan ۱۹۳۴	۷۹۸,۱۸۷,۸۴۸	Jan ۱۹۷۳	۳,۰۸۷,۸۳۷,۴۵۸	Jan ۲۰۱۲	۱۰,۰۲۹,۰۵۹,۸۲۳
Jan ۱۹۳۵	۸۲۸,۸۴۱,۱۶۷	Jan ۱۹۷۴	۳,۰۹۰,۸۲۰,۳۳۹	Jan ۲۰۱۳	۱۰,۲۴۷,۶۶۷,۸۹۳
Jan ۱۹۳۶	۸۶۰,۶۳۷,۷۹۱	Jan ۱۹۷۵	۳,۰۹۶,۹۸۲,۲۹۶	Jan ۲۰۱۴	۱۰,۴۶۵,۸۱۳,۰۲۲
Jan ۱۹۳۷	۸۹۳,۶۱۷,۴۸۷	Jan ۱۹۷۶	۳,۱۰۳,۳۴۷,۴۸۶	Jan ۲۰۱۵	۱۰,۶۸۳,۷۵۴,۷۲۳
Jan ۱۹۳۸	۹۲۷,۸۲۱,۱۵۰	Jan ۱۹۷۷	۳,۱۰۷,۹۵۷,۹۵۲	Jan ۲۰۱۶	۱۰,۹۰۱,۰۲۰,۶,۴۶۱

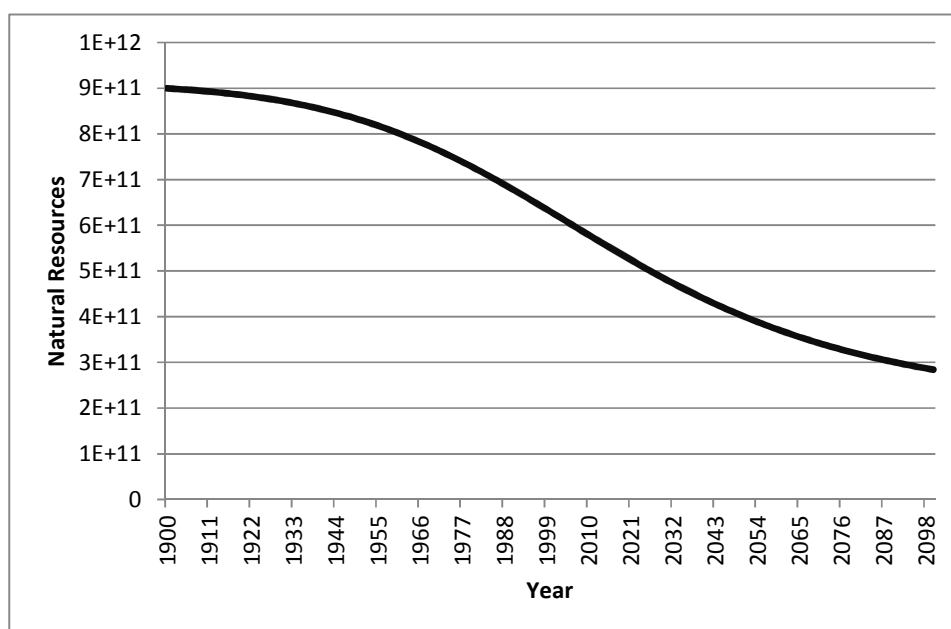


ادامه جدول (۳-۳): آلودگی جهان طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی

Year	Pollution	Year	Pollution	Year	Pollution
Jan ۲۰۱۷	۱۱,۱۱۷,۸۶۹,۷۳۹	Jan ۲۰۵۶	۱۵,۱۴۷,۵۱۳,۵۱۲	Jan ۲۰۹۵	۸,۱۲۸,۶۳۲,۰۱۰
Jan ۲۰۱۸	۱۱,۳۳۳,۴۳۴,۲۳۷	Jan ۲۰۵۷	۱۵,۰۵۹,۱۲۱,۵۶۹	Jan ۲۰۹۶	۷,۹۵۴,۹۵۷,۷۸۳
Jan ۲۰۱۹	۱۱,۵۴۷,۵۷۸,۰۲۴	Jan ۲۰۵۸	۱۴,۹۶۰,۳۶۹,۷۴۵	Jan ۲۰۹۷	۷,۷۸۴,۴۶۳,۴۵۷
Jan ۲۰۲۰	۱۱,۷۵۹,۹۶۷,۸۴۶	Jan ۲۰۵۹	۱۴,۸۵۱,۵۶۱,۶۴۱	Jan ۲۰۹۸	۷,۶۱۷,۱۶۸,۹۵۹
Jan ۲۰۲۱	۱۱,۹۷۰,۲۵۹,۴۹۳	Jan ۲۰۶۰	۱۴,۷۳۳,۰۳۷,۲۲۷	Jan ۲۰۹۹	۷,۴۵۳,۰۸۴,۹۷۴
Jan ۲۰۲۲	۱۲,۱۷۸,۰۹۸,۲۵۷	Jan ۲۰۶۱	۱۴,۶۰۵,۱۷۱,۰۵۵	Jan ۲۱۰۰	۷,۲۹۲,۲۱۳,۹۰۸
Jan ۲۰۲۳	۱۲,۳۸۳,۱۱۹,۴۸۹	Jan ۲۰۶۲	۱۴,۴۶۸,۳۷۰,۱۲۷		
Jan ۲۰۲۴	۱۲,۵۸۴,۹۴۹,۲۷۸	Jan ۲۰۶۳	۱۴,۳۲۳,۰۷۱,۶۴۶		
Jan ۲۰۲۵	۱۲,۷۸۳,۲۰۵,۲۳۵	Jan ۲۰۶۴	۱۴,۱۶۹,۷۴۱,۲۴۴		
Jan ۲۰۲۶	۱۲,۹۷۷,۴۹۷,۴۰۹	Jan ۲۰۶۵	۱۴,۰۰۸,۸۷۰,۹۲۸		
Jan ۲۰۲۷	۱۳,۱۶۷,۴۲۹,۳۱۲	Jan ۲۰۶۶	۱۳,۸۴۰,۹۷۶,۰۶۰		
Jan ۲۰۲۸	۱۳,۳۵۲,۵۹۹,۰۷۱	Jan ۲۰۶۷	۱۳,۶۶۶,۵۹۱,۵۴۷		
Jan ۲۰۲۹	۱۳,۵۳۲,۶۰۰,۶۹۵	Jan ۲۰۶۸	۱۳,۴۸۶,۲۶۷,۴۶۷		
Jan ۲۰۳۰	۱۳,۷۰۷,۰۲۵,۴۶۸	Jan ۲۰۶۹	۱۳,۳۰۰,۵۶۴,۳۳۷		
Jan ۲۰۳۱	۱۳,۸۷۵,۴۶۳,۴۶۲	Jan ۲۰۷۰	۱۳,۱۱۰,۰۴۸,۱۸۹		
Jan ۲۰۳۲	۱۴,۰۳۷,۵۰۵,۱۶۱	Jan ۲۰۷۱	۱۲,۹۱۵,۲۸۵,۶۳۵		
Jan ۲۰۳۳	۱۴,۱۹۲,۷۴۳,۲۰۹	Jan ۲۰۷۲	۱۲,۷۱۶,۸۳۹,۰۴۵		
Jan ۲۰۳۴	۱۴,۳۴۰,۷۷۴,۲۵۷	Jan ۲۰۷۳	۱۲,۵۱۵,۲۶۱,۹۷۰		
Jan ۲۰۳۵	۱۴,۴۸۱,۲۰۰,۹۱۵	Jan ۲۰۷۴	۱۲,۳۱۱,۰۹۴,۹۰۹		
Jan ۲۰۳۶	۱۴,۶۱۳,۶۳۳,۷۹۳	Jan ۲۰۷۵	۱۲,۱۰۴,۸۶۱,۵۰۵		
Jan ۲۰۳۷	۱۴,۷۳۷,۶۹۳,۶۲۴	Jan ۲۰۷۶	۱۱,۸۹۷,۰۶۵,۲۲۲		
Jan ۲۰۳۸	۱۴,۸۵۳,۰۱۳,۴۴۷	Jan ۲۰۷۷	۱۱,۶۸۸,۱۸۶,۵۵۰		
Jan ۲۰۳۹	۱۴,۹۵۹,۲۴۰,۸۵۳	Jan ۲۰۷۸	۱۱,۴۷۸,۶۸۰,۷۴۸		
Jan ۲۰۴۰	۱۵,۰۵۶,۰۴۰,۲۵۱	Jan ۲۰۷۹	۱۱,۲۶۸,۹۷۶,۱۳۲		
Jan ۲۰۴۱	۱۵,۱۴۳,۰۹۵,۱۶۱	Jan ۲۰۸۰	۱۱,۰۵۹,۴۷۲,۸۷۸		
Jan ۲۰۴۲	۱۵,۲۲۰,۱۱۰,۴۹۸	Jan ۲۰۸۱	۱۰,۸۵۰,۵۴۲,۳۳۴		
Jan ۲۰۴۳	۱۵,۲۸۶,۸۱۴,۸۲۶	Jan ۲۰۸۲	۱۰,۶۴۲,۵۲۶,۷۶۲		
Jan ۲۰۴۴	۱۵,۳۴۲,۹۶۲,۵۶۸	Jan ۲۰۸۳	۱۰,۴۳۵,۷۳۹,۵۰۷		
Jan ۲۰۴۵	۱۵,۳۸۸,۳۳۶,۱۴۳	Jan ۲۰۸۴	۱۰,۲۳۰,۴۶۵,۴۹۴		
Jan ۲۰۴۶	۱۵,۴۲۲,۷۴۸,۰۰۱	Jan ۲۰۸۵	۱۰,۰۲۶,۹۶۲,۰۳۱		
Jan ۲۰۴۷	۱۵,۴۴۶,۰۴۲,۵۴۴	Jan ۲۰۸۶	۹,۸۲۵,۴۵۹,۸۴۳		
Jan ۲۰۴۸	۱۵,۴۵۸,۰۹۷,۸۹۸	Jan ۲۰۸۷	۹,۶۲۶,۱۶۴,۲۸۹		
Jan ۲۰۴۹	۱۵,۴۵۸,۸۲۷,۵۱۹	Jan ۲۰۸۸	۹,۴۲۹,۲۵۶,۷۰۶		
Jan ۲۰۵۰	۱۵,۴۴۸,۱۸۱,۶۰۹	Jan ۲۰۸۹	۹,۲۳۴,۸۹۵,۸۴۸		
Jan ۲۰۵۱	۱۵,۴۲۶,۱۴۸,۳۱۸	Jan ۲۰۹۰	۹,۰۴۳,۲۱۹,۳۷۶		
Jan ۲۰۵۲	۱۵,۳۹۲,۷۵۴,۷۱۷	Jan ۲۰۹۱	۸,۸۵۴,۳۴۵,۳۵۷		
Jan ۲۰۵۳	۱۵,۳۴۸,۰۶۷,۵۱۶	Jan ۲۰۹۲	۸,۶۶۸,۳۷۳,۷۶۱		
Jan ۲۰۵۴	۱۵,۲۹۲,۱۹۳,۵۱۸	Jan ۲۰۹۳	۸,۴۸۵,۳۸۷,۹۱۷		
Jan ۲۰۵۵	۱۵,۲۲۵,۲۷۹,۷۸۷	Jan ۲۰۹۴	۸,۳۰۵,۴۵۵,۹۲۷		

### ۳-۱۳-۴- خروجی مدل برای متغیر حالت منابع طبیعی

شکل (۳-۳۵) خروجی مدل برای متغیر حالت منابع طبیعی را نشان می‌دهد. همانطور که در شکل (۳-۳۵) مشاهده می‌شود مقدار منابع طبیعی طی سال‌های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ در حال کاهش می‌باشد. جدول (۳-۳) مقدار منابع طبیعی را طی سال‌های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی در واحد منابع طبیعی<sup>۱</sup> نشان می‌دهد.



شکل (۳-۳۵): تغییرات منابع طبیعی طی سال‌های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی

<sup>۱</sup> Natural Resource Units

جدول (۳-۴): مقدار منابع طبیعی طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی

Year	NR	Year	NR
Dec ۱۹۰۰	۸۹۹,۰۵۷,۱۰۶,۷۷۶	Dec ۱۹۳۹	۸۵۶,۰۵۲,۴۹۳,۸۱۸
Dec ۱۹۰۱	۸۹۹,۰۵۳,۰۷۸,۹۷۶	Dec ۱۹۴۰	۸۵۴,۰۵۰۹,۸۲۶,۴۴۱
Dec ۱۹۰۲	۸۹۸,۰۵۲,۸۰,۷۰,۷۹۹	Dec ۱۹۴۱	۸۵۲,۰۵۳۹,۲۰۸,۸۵۷
Dec ۱۹۰۳	۸۹۷,۹۸۰,۰۰,۲۲,۰۴۵	Dec ۱۹۴۲	۸۵۰,۴۶۲,۴۳۶,۷۶۱
Dec ۱۹۰۴	۸۹۷,۴۰۸,۷۹۴,۰۲۷	Dec ۱۹۴۳	۸۴۸,۳۲۸,۰۸۷,۷۶۶
Dec ۱۹۰۵	۸۹۶,۸۱۳,۷۲۱,۰۸۳	Dec ۱۹۴۴	۸۴۶,۱۳۶,۹۶۷,۹۸۶
Dec ۱۹۰۶	۸۹۶,۱۹۴,۱۱۴,۸۹۳	Dec ۱۹۴۵	۸۴۳,۸۸۶,۸۶۴,۲۷۰
Dec ۱۹۰۷	۸۹۵,۰۵۴۹,۲۶۱,۱۳۳	Dec ۱۹۴۶	۸۴۱,۰۵۷۷,۰۹۶,۴۶۱
Dec ۱۹۰۸	۸۹۴,۸۷۸,۴۲۰,۹۳۹	Dec ۱۹۴۷	۸۳۹,۲۰۸,۰۱۹,۰۶۶
Dec ۱۹۰۹	۸۹۴,۱۸۰,۸۵۴,۷۳۷	Dec ۱۹۴۸	۸۳۶,۷۷۹,۰۲۶,۰۱۱
Dec ۱۹۱۰	۸۹۳,۴۵۰,۷۷۳,۹۲۰	Dec ۱۹۴۹	۸۳۴,۲۸۸,۰۵۴۷,۷۸۲
Dec ۱۹۱۱	۸۹۲,۷۰۲,۳۹۱,۹۰۹	Dec ۱۹۵۰	۸۳۱,۷۳۶,۰۵۸,۰۴۳
Dec ۱۹۱۲	۸۹۱,۹۱۹,۹۰۰,۳۶۰	Dec ۱۹۵۱	۸۲۹,۱۲۲,۰۵۷۰,۷۰۰
Dec ۱۹۱۳	۸۹۱,۰۱۷,۴۷۴,۶۶۶	Dec ۱۹۵۲	۸۲۶,۴۴۶,۱۶۲,۴۰۶
Dec ۱۹۱۴	۸۹۰,۲۶۴,۲۷۰,۲۶۷	Dec ۱۹۵۳	۸۲۳,۷۰۶,۹۲۹,۴۱۰
Dec ۱۹۱۵	۸۸۹,۳۸۹,۴۴۸,۳۰۲	Dec ۱۹۵۴	۸۲۰,۹۰۴,۰۳۶,۹۳۶
Dec ۱۹۱۶	۸۸۸,۴۸۲,۱۲۶,۴۶۳	Dec ۱۹۵۵	۸۱۸,۰۳۸,۶۹۶,۲۹۷
Dec ۱۹۱۷	۸۸۷,۰۵۴۱,۴۲۹,۸۲۴	Dec ۱۹۵۶	۸۱۵,۱۰۹,۱۷۱,۰۵۱
Dec ۱۹۱۸	۸۸۶,۰۵۶۶,۴۶۶,۶۶۸	Dec ۱۹۵۷	۸۱۲,۱۱۰,۷۸۰,۷۶۱
Dec ۱۹۱۹	۸۸۵,۰۵۵۶,۳۳۴,۳۳۷	Dec ۱۹۵۸	۸۰۹,۰۰۸,۳۹۷,۰۵۳
Dec ۱۹۲۰	۸۸۴,۰۵۱۰,۱۲۰,۱۰۸	Dec ۱۹۵۹	۸۰۵,۹۳۶,۹۵۲,۱۰۴
Dec ۱۹۲۱	۸۸۳,۴۲۶,۹۰۲,۱۰۱	Dec ۱۹۶۰	۸۰۲,۷۵۱,۴۳۱,۹۶۲
Dec ۱۹۲۲	۸۸۲,۳۰۵,۷۵۰,۲۳۰	Dec ۱۹۶۱	۷۹۹,۵۰۱,۸۸۳,۱۱۶
Dec ۱۹۲۳	۸۸۱,۱۴۵,۷۲۷,۲۰۰	Dec ۱۹۶۲	۷۹۶,۱۸۸,۴۱۰,۴۹۲
Dec ۱۹۲۴	۸۷۹,۹۴۵,۸۸۹,۰۸۷	Dec ۱۹۶۳	۷۹۲,۸۱۱,۱۷۸,۴۲۰
Dec ۱۹۲۵	۸۷۸,۷۰۵,۲۸۸,۸۹۰	Dec ۱۹۶۴	۷۸۹,۳۷۰,۴۱۰,۸۷۷
Dec ۱۹۲۶	۸۷۷,۴۲۲,۹۷۲,۷۸۰	Dec ۱۹۶۵	۷۸۵,۸۶۶,۳۹۱,۴۰۰
Dec ۱۹۲۷	۸۷۶,۰۹۷,۹۸۶,۲۸۶	Dec ۱۹۶۶	۷۸۲,۲۹۹,۴۶۲,۷۷۰
Dec ۱۹۲۸	۸۷۴,۷۲۹,۳۷۳,۱۰۹	Dec ۱۹۶۷	۷۷۸,۶۷۰,۰۲۶,۴۹۰
Dec ۱۹۲۹	۸۷۳,۳۱۶,۱۷۷,۰۱۹	Dec ۱۹۶۸	۷۷۴,۹۷۸,۰۵۲,۷۶۰
Dec ۱۹۳۰	۸۷۱,۸۵۷,۴۴۳,۲۸۷	Dec ۱۹۶۹	۷۷۱,۲۲۰,۰۳۱,۰۷۸
Dec ۱۹۳۱	۸۷۰,۳۵۲,۲۲۰,۲۰۹	Dec ۱۹۷۰	۷۶۷,۴۱۱,۰۵۷,۰۹۸۳
Dec ۱۹۳۲	۸۶۸,۷۹۹,۰۶۰,۶۹۰	Dec ۱۹۷۱	۷۶۳,۰۳۷,۳۰۲,۶۸۳
Dec ۱۹۳۳	۸۶۷,۱۹۸,۰۵۲۳,۹۳۰	Dec ۱۹۷۲	۷۵۹,۶۰۳,۴۲۷,۰۱۹
Dec ۱۹۳۴	۸۶۵,۰۵۴۸,۱۷۷,۱۳۱	Dec ۱۹۷۳	۷۵۵,۶۱۰,۷۰۸,۳۴۱
Dec ۱۹۳۵	۸۶۳,۸۴۷,۰۹۷,۳۰۴	Dec ۱۹۷۴	۷۵۱,۰۵۰۹,۹۶۹,۸۵۹
Dec ۱۹۳۶	۸۶۲,۰۹۵,۸۷۳,۱۰۸	Dec ۱۹۷۵	۷۴۷,۴۵۲,۰۹۹,۰۱۴
Dec ۱۹۳۷	۸۶۰,۲۹۲,۱۰۷,۰۲۱	Dec ۱۹۷۶	۷۴۳,۲۸۸,۰۴۰,۳۵۳
Dec ۱۹۳۸	۸۵۸,۴۳۰,۴۱۶,۸۲۹	Dec ۱۹۷۷	۷۳۹,۰۶۸,۸۲۱,۴۳۲

ادامه جدول (۳-۴): مقدار منابع طبیعی طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی

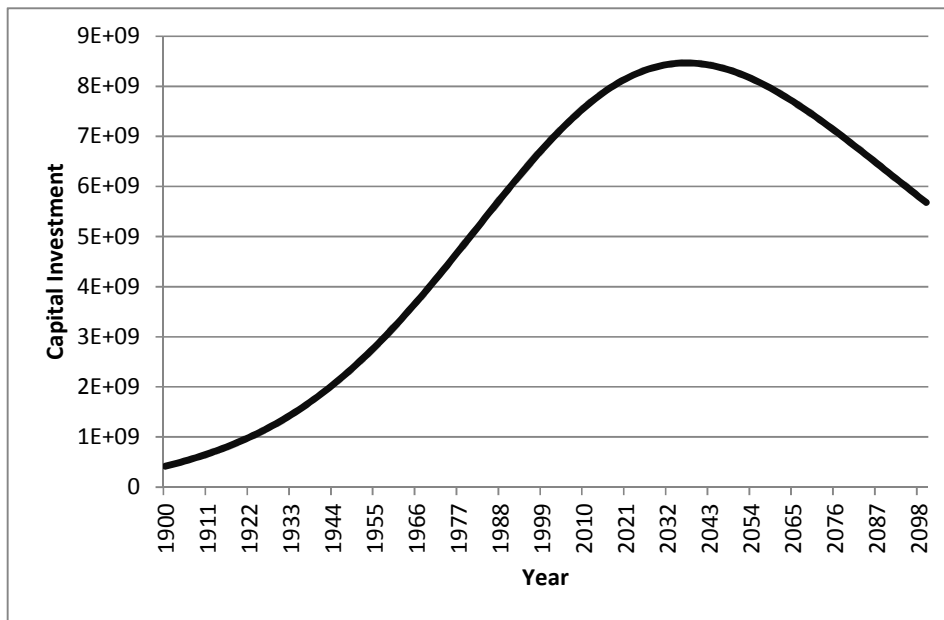
Year	NR	Year	NR
Dec ۱۹۷۸	۷۳۴,۷۹۵,۵۰۳,۲۴۲	Dec ۲۰۱۷	۵۴۴,۰۶۰,۴۸۷,۴۱۱
Dec ۱۹۷۹	۷۳۰,۴۶۹,۲۳۰,۶۶۸	Dec ۲۰۱۸	۵۳۹,۱۲۲,۷۱۹,۷۵۴
Dec ۱۹۸۰	۷۲۶,۰۹۱,۲۰۷,۹۸۷	Dec ۲۰۱۹	۵۳۴,۲۱۱,۵۷۹,۳۴۴
Dec ۱۹۸۱	۷۲۱,۶۶۲,۷۰۴,۳۹۲	Dec ۲۰۲۰	۵۲۹,۳۲۸,۸۷۳,۹۷۴
Dec ۱۹۸۲	۷۱۷,۱۸۵,۰۰۴,۵۶۶	Dec ۲۰۲۱	۵۲۴,۴۷۶,۳۵۳,۴۷۵
Dec ۱۹۸۳	۷۱۲,۶۵۹,۶۵۹,۲۷۷	Dec ۲۰۲۲	۵۱۹,۶۵۵,۷۰۷,۳۶۹
Dec ۱۹۸۴	۷۰۸,۰۸۷,۹۸۶,۰۰۹	Dec ۲۰۲۳	۵۱۴,۸۶۸,۵۶۲,۶۶۸
Dec ۱۹۸۵	۷۰۳,۴۷۱,۵۶۹,۶۰۹	Dec ۲۰۲۴	۵۱۰,۱۱۶,۴۸۱,۸۹۵
Dec ۱۹۸۶	۶۹۸,۸۱۲,۰۱۲,۹۵۵	Dec ۲۰۲۵	۵۰۵,۴۰۰,۹۶۱,۳۵۶
Dec ۱۹۸۷	۶۹۴,۱۱۰,۹۸۷,۶۱۱	Dec ۲۰۲۶	۵۰۰,۷۲۳,۴۲۹,۶۴۶
Dec ۱۹۸۸	۶۸۹,۳۷۰,۲۳۴,۴۷۸	Dec ۲۰۲۷	۴۹۶,۰۸۵,۲۴۶,۴۱۰
Dec ۱۹۸۹	۶۸۴,۵۹۱,۵۶۴,۴۰۸	Dec ۲۰۲۸	۴۹۱,۴۸۷,۷۰۱,۳۴۹
Dec ۱۹۹۰	۶۷۹,۷۷۶,۸۵۸,۷۷۳	Dec ۲۰۲۹	۴۸۶,۹۳۲,۰۱۳,۴۷۳
Dec ۱۹۹۱	۶۷۴,۹۲۸,۰۶۹,۹۵۲	Dec ۲۰۳۰	۴۸۲,۴۱۹,۳۳۰,۵۹۷
Dec ۱۹۹۲	۶۷۰,۰۴۷,۲۲۰,۵۲۹	Dec ۲۰۳۱	۴۷۷,۹۵۰,۷۲۹,۰۷۹
Dec ۱۹۹۳	۶۶۵,۱۳۶,۳۸۸,۸۰۱	Dec ۲۰۳۲	۴۷۳,۵۲۷,۲۱۳,۷۹۷
Dec ۱۹۹۴	۶۶۰,۱۹۷,۶۹۱,۵۸۱	Dec ۲۰۳۳	۴۶۹,۱۴۹,۷۱۸,۳۴۱
Dec ۱۹۹۵	۶۵۵,۲۳۳,۲۷۹,۶۴۶	Dec ۲۰۳۴	۴۶۴,۸۱۹,۰۰۵,۴۴۳
Dec ۱۹۹۶	۶۵۰,۲۴۵,۳۳۴,۴۹۹	Dec ۲۰۳۵	۴۶۰,۵۳۶,۱۶۷,۶۱۰
Dec ۱۹۹۷	۶۴۵,۲۳۶,۰۶۵,۰۳۴	Dec ۲۰۳۶	۴۵۶,۳۰۱,۶۲۷,۹۵۴
Dec ۱۹۹۸	۶۴۰,۲۰۷,۷۰۴,۰۹۵	Dec ۲۰۳۷	۴۵۲,۱۱۶,۱۴۱,۲۲۹
Dec ۱۹۹۹	۶۳۵,۱۶۲,۵۰۴,۹۴۱	Dec ۲۰۳۸	۴۴۷,۹۸۰,۲۹۵,۰۲۶
Dec ۲۰۰۰	۶۳۰,۰۱۰,۲۰۷۳۷,۶۲۱	Dec ۲۰۳۹	۴۴۳,۸۹۴,۶۱۱,۰۵۷
Dec ۲۰۰۱	۶۲۵,۰۳۰,۶۸۵,۲۷۷	Dec ۲۰۴۰	۴۳۹,۸۵۹,۵۴۷,۱۷۲
Dec ۲۰۰۲	۶۱۹,۹۴۸,۰۶۴,۰۳۶۸	Dec ۲۰۴۱	۴۳۵,۸۷۵,۴۹۸,۰۳۳
Dec ۲۰۰۳	۶۱۴,۸۵۸,۹۰۰,۷۹۶	Dec ۲۰۴۲	۴۳۱,۹۴۲,۷۹۷,۹۰۷
Dec ۲۰۰۴	۶۰۹,۷۶۳,۷۶۵,۹۴۵	Dec ۲۰۴۳	۴۲۸,۰۶۱,۷۲۲,۰۶۴
Dec ۲۰۰۵	۶۰۴,۶۶۵,۵۳۲,۷۱۱	Dec ۲۰۴۴	۴۲۴,۲۳۲,۴۸۸,۸۸۹
Dec ۲۰۰۶	۵۹۹,۵۶۶,۴۹۱,۵۲۲	Dec ۲۰۴۵	۴۲۰,۴۵۵,۲۶۱,۹۵۸
Dec ۲۰۰۷	۵۹۴,۴۶۸,۹۲۲,۳۵۹	Dec ۲۰۴۶	۴۱۶,۷۳۰,۰۱۵۲,۱۹۸
Dec ۲۰۰۸	۵۸۹,۳۷۵,۰۹۰,۷۷۹	Dec ۲۰۴۷	۴۱۳,۰۵۷,۲۲۰,۰۸۹
Dec ۲۰۰۹	۵۸۴,۲۸۷,۲۴۳,۹۵۹	Dec ۲۰۴۸	۴۰۹,۴۳۶,۴۷۷,۹۱۲
Dec ۲۰۱۰	۵۷۹,۲۰۷,۰۶۰,۷۹۳	Dec ۲۰۴۹	۴۰۵,۸۶۷,۸۹۲,۰۲۰
Dec ۲۰۱۱	۵۷۴,۱۳۸,۳۷۸,۰۳۲	Dec ۲۰۵۰	۴۰۲,۳۵۱,۳۸۵,۱۲۰
Dec ۲۰۱۲	۵۶۹,۰۸۱,۷۲۶,۵۱۱	Dec ۲۰۵۱	۳۹۸,۸۸۶,۸۳۸,۵۵۸
Dec ۲۰۱۳	۵۶۴,۰۳۹,۷۸۷,۴۵۶	Dec ۲۰۵۲	۳۹۵,۴۷۴,۰۹۴,۵۸۱
Dec ۲۰۱۴	۵۵۹,۰۱۴,۶۵۸,۹۰۹	Dec ۲۰۵۳	۳۹۲,۱۱۲,۹۵۸,۵۸۰
Dec ۲۰۱۵	۵۵۴,۰۰۸,۳۹۸,۲۷۲	Dec ۲۰۵۴	۳۸۸,۸۰۳,۲۰۱,۴۹۹
Dec ۲۰۱۶	۵۴۹,۰۲۳,۰۱۸,۹۹۵	Dec ۲۰۵۵	۳۸۵,۵۴۴,۵۶۰,۹۸۱

ادامه جدول (۳-۴): مقدار منابع طبیعی طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی

Year	NR	Year	NR
Dec ۲۰۵۶	۳۸۲,۳۳۶,۷۴۵,۴۷۹	Dec ۲۰۹۵	۲۹۱,۸۲۸,۵۴۶,۱۲۷
Dec ۲۰۵۷	۳۷۹,۱۷۹,۴۳۴,۲۷۹	Dec ۲۰۹۶	۲۹۰,۲۴۲,۰۹۸,۷۱۳
Dec ۲۰۵۸	۳۷۶,۰۷۲,۲۸۰,۴۶۵	Dec ۲۰۹۷	۲۸۸,۶۸۴,۵۰۳,۵۳۲
Dec ۲۰۵۹	۳۷۳,۰۱۴,۹۱۲,۶۰۱	Dec ۲۰۹۸	۲۸۷,۱۵۵,۲۲۱,۱۱۸
Dec ۲۰۶۰	۳۷۰,۰۰۶,۹۳۶,۵۲۵	Dec ۲۰۹۹	۲۸۵,۶۵۳,۷۱۸,۷۷۹
Dec ۲۰۶۱	۳۶۷,۰۴۷,۹۳۷,۰۶۰	Dec ۲۱۰۰	۲۸۴,۱۷۹,۴۷۰,۸۰۲
Dec ۲۰۶۲	۳۶۴,۱۳۷,۴۷۹,۶۳۳		
Dec ۲۰۶۳	۳۶۱,۲۷۵,۱۱۱,۸۰۹		
Dec ۲۰۶۴	۳۵۸,۴۶۰,۳۶۴,۷۰۳		
Dec ۲۰۶۵	۳۵۵,۶۹۲,۷۵۴,۲۸۵		
Dec ۲۰۶۶	۳۵۲,۹۷۱,۷۸۲,۵۷۹		
Dec ۲۰۶۷	۳۵۰,۲۹۶,۹۳۸,۷۸۶		
Dec ۲۰۶۸	۳۴۷,۶۶۷,۷۰۰,۳۲۴		
Dec ۲۰۶۹	۳۴۵,۰۸۳,۵۳۳,۸۲۰		
Dec ۲۰۷۰	۳۴۲,۵۴۳,۸۹۶,۰۴۱		
Dec ۲۰۷۱	۳۴۰,۰۴۸,۲۳۴,۷۹۷		
Dec ۲۰۷۲	۳۳۷,۵۹۵,۹۸۹,۷۹۵		
Dec ۲۰۷۳	۳۳۵,۱۸۶,۵۹۳,۴۷۲		
Dec ۲۰۷۴	۳۳۲,۸۱۹,۴۷۱,۸۰۴		
Dec ۲۰۷۵	۳۳۰,۴۹۴,۰۴۵,۰۸۸		
Dec ۲۰۷۶	۳۲۸,۲۰۹,۷۲۸,۷۱۰		
Dec ۲۰۷۷	۳۲۵,۹۶۵,۹۳۳,۸۹۱		
Dec ۲۰۷۸	۳۲۳,۷۶۲,۰۶۸,۴۱۸		
Dec ۲۰۷۹	۳۲۱,۵۹۷,۵۳۷,۳۶۰		
Dec ۲۰۸۰	۳۱۹,۴۷۱,۷۴۳,۷۶۴		
Dec ۲۰۸۱	۳۱۷,۳۸۴,۰۸۹,۳۳۲		
Dec ۲۰۸۲	۳۱۵,۳۳۳,۹۷۵,۰۸۳		
Dec ۲۰۸۳	۳۱۳,۳۲۰,۸۰۱,۹۹۵		
Dec ۲۰۸۴	۳۱۱,۳۴۳,۹۷۱,۶۲۰		
Dec ۲۰۸۵	۳۰۹,۴۰۲,۸۸۶,۶۸۴		
Dec ۲۰۸۶	۳۰۷,۴۹۶,۹۵۱,۶۶۱		
Dec ۲۰۸۷	۳۰۵,۶۲۵,۵۷۳,۳۱۹		
Dec ۲۰۸۸	۳۰۳,۷۸۸,۱۶۱,۲۴۴		
Dec ۲۰۸۹	۳۰۱,۹۸۴,۱۲۸,۳۳۸		
Dec ۲۰۹۰	۳۰۰,۲۱۲,۸۹۱,۲۸۸		
Dec ۲۰۹۱	۲۹۸,۴۷۳,۸۷۱,۰۰۴		
Dec ۲۰۹۲	۲۹۶,۷۶۶,۴۹۳,۰۴۲		
Dec ۲۰۹۳	۲۹۵,۰۹۰,۱۸۷,۹۸۰		
Dec ۲۰۹۴	۲۹۳,۴۴۴,۳۹۱,۷۸۲		

### ۳-۱۳-۵- خروجی مدل برای متغیر حالت سرمایه گذاری

شکل (۳-۳۶) خروجی مدل برای متغیر حالت سرمایه گذاری را نشان می دهد. همانطور که در شکل (۳-۳۶) مشاهده می شود، سرمایه گذاری طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۰۳۷ میلادی افزایش و سپس کاهش پیدا می کند. جدول (۳-۴) مقادیر سرمایه گذاری طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی را در واحد سرمایه گذاری<sup>۱</sup> نشان می دهد.



شکل (۳-۳۶): مقادیر سرمایه گذاری طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی

<sup>۱</sup> Capital Units

جدول (۳-۵): مقادیر سرمایه گذاری طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی

Year	CI	Year	CI	Year	CI
Dec ۱۹۰۰	۴۱۷,۶۹۴,۳۰۰	Dec ۱۹۳۹	۱,۷۵۱,۰۳۸,۳۶۵	Dec ۱۹۷۸	۴,۷۹۸,۸۶۰,۶۲۶
Dec ۱۹۰۱	۴۳۷,۳۷۸,۴۸۷	Dec ۱۹۴۰	۱,۸۰۶,۵۰۷,۹۸۷	Dec ۱۹۷۹	۴,۸۹۳,۷۶۲,۵۴۰
Dec ۱۹۰۲	۴۵۷,۴۸۹,۴۹۱	Dec ۱۹۴۱	۱,۸۶۳,۲۷۶,۹۰۰	Dec ۱۹۸۰	۴,۹۸۸,۸۶۲,۱۳۷
Dec ۱۹۰۳	۴۷۸,۰۵۷,۴۵۶	Dec ۱۹۴۲	۱,۹۲۱,۳۵۲,۷۱۶	Dec ۱۹۸۱	۵,۰۸۴,۰۹۴,۰۴۱
Dec ۱۹۰۴	۴۹۹,۱۱۲,۶۳۵	Dec ۱۹۴۳	۱,۹۸۰,۷۴۱,۶۲۶	Dec ۱۹۸۲	۵,۱۷۹,۳۹۱,۳۱۱
Dec ۱۹۰۵	۵۲۰,۶۸۵,۱۸۰	Dec ۱۹۴۴	۲,۰۴۱,۴۴۸,۳۲۹	Dec ۱۹۸۳	۵,۲۷۴,۶۸۵,۴۵۰
Dec ۱۹۰۶	۵۴۲,۸۰۴,۹۹۷	Dec ۱۹۴۵	۲,۱۰۳,۴۷۵,۹۶۰	Dec ۱۹۸۴	۵,۳۶۹,۹۰۶,۴۱۷
Dec ۱۹۰۷	۵۶۵,۰۰۱,۶۴۲	Dec ۱۹۴۶	۲,۱۶۶,۸۲۶,۰۲۲	Dec ۱۹۸۵	۵,۴۶۴,۹۸۲,۶۴۵
Dec ۱۹۰۸	۵۸۸,۸۰۴,۲۶۷	Dec ۱۹۴۷	۲,۲۳۱,۴۹۸,۳۱۸	Dec ۱۹۸۶	۵,۵۵۹,۸۴۱,۰۴۵
Dec ۱۹۰۹	۶۱۲,۷۴۱,۵۸۴	Dec ۱۹۴۸	۲,۲۹۷,۴۹۰,۸۸۹	Dec ۱۹۸۷	۵,۶۵۴,۴۰۷,۰۲۲
Dec ۱۹۱۰	۶۳۷,۳۴۱,۸۵۲	Dec ۱۹۴۹	۲,۳۶۴,۷۹۹,۹۴۸	Dec ۱۹۸۸	۵,۷۴۸,۶۰۴,۴۸۵
Dec ۱۹۱۱	۶۶۲,۶۳۲,۸۸۱	Dec ۱۹۵۰	۲,۴۳۳,۴۱۹,۸۲۲	Dec ۱۹۸۹	۵,۸۴۲,۳۵۵,۸۵۹
Dec ۱۹۱۲	۶۸۸,۶۴۲,۰۳۵	Dec ۱۹۵۱	۲,۵۰۳,۳۴۲,۸۹۷	Dec ۱۹۹۰	۵,۹۳۵,۵۸۲,۱۰۳
Dec ۱۹۱۳	۷۱۵,۳۹۶,۲۴۹	Dec ۱۹۵۲	۲,۵۷۴,۵۵۹,۵۷۰	Dec ۱۹۹۱	۶,۰۲۸,۲۰۲,۷۲۷
Dec ۱۹۱۴	۷۴۲,۹۲۲,۰۴۴	Dec ۱۹۵۳	۲,۶۴۷,۰۵۸,۱۹۷	Dec ۱۹۹۲	۶,۱۲۰,۱۳۵,۸۷۲
Dec ۱۹۱۵	۷۷۱,۲۴۵,۵۴۰	Dec ۱۹۵۴	۲,۷۲۰,۸۲۵,۰۵۸	Dec ۱۹۹۳	۶,۲۱۱,۲۹۹,۰۳۶
Dec ۱۹۱۶	۸۰۰,۳۹۲,۴۶۸	Dec ۱۹۵۵	۲,۷۹۵,۸۴۴,۳۲۲	Dec ۱۹۹۴	۶,۳۰۱,۶۰۹,۸۹۹
Dec ۱۹۱۷	۸۳۰,۳۸۸,۱۸۵	Dec ۱۹۵۶	۲,۸۷۲,۰۹۸,۰۱۵	Dec ۱۹۹۵	۶,۳۹۰,۹۸۶,۵۴۱
Dec ۱۹۱۸	۸۶۱,۲۵۷,۶۷۲	Dec ۱۹۵۷	۲,۹۴۹,۵۶۶,۰۰۷	Dec ۱۹۹۶	۶,۴۷۹,۳۴۷,۵۸۸
Dec ۱۹۱۹	۸۹۳,۰۲۵,۵۴۶	Dec ۱۹۵۸	۳,۰۲۸,۲۲۵,۹۹۰	Dec ۱۹۹۷	۶,۵۶۶,۶۱۲,۳۶۴
Dec ۱۹۲۰	۹۲۵,۷۱۶,۰۰۰	Dec ۱۹۵۹	۳,۱۰۸,۰۵۳,۴۷۹	Dec ۱۹۹۸	۶,۶۵۲,۷۰۱,۰۳۵
Dec ۱۹۲۱	۹۵۹,۳۵۳,۰۰۳	Dec ۱۹۶۰	۳,۱۸۹,۰۲۱,۸۱۲	Dec ۱۹۹۹	۶,۷۳۷,۵۳۴,۷۶۰
Dec ۱۹۲۲	۹۹۳,۹۶۶,۰۳۴	Dec ۱۹۶۱	۳,۲۷۱,۱۰۲,۱۶۱	Dec ۲۰۰۰	۶,۸۲۱,۰۳۵,۸۴۶
Dec ۱۹۲۳	۱,۰۲۹,۵۶۶,۰۷۴	Dec ۱۹۶۲	۳,۳۵۴,۲۶۳,۵۴۶	Dec ۲۰۰۱	۶,۹۰۳,۱۲۷,۸۸۹
Dec ۱۹۲۴	۱,۰۶۶,۱۷۵,۸۲۹	Dec ۱۹۶۳	۳,۴۳۸,۴۷۲,۸۶۳	Dec ۲۰۰۲	۶,۹۸۳,۷۳۵,۹۳۰
Dec ۱۹۲۵	۱,۱۰۳,۸۲۹,۵۱۳	Dec ۱۹۶۴	۳,۵۲۳,۶۹۴,۹۲۰	Dec ۲۰۰۳	۷,۰۶۲,۷۸۶,۵۹۸
Dec ۱۹۲۶	۱,۱۴۲,۵۴۲,۸۶۷	Dec ۱۹۶۵	۳,۶۰۹,۸۹۲,۴۸۳	Dec ۲۰۰۴	۷,۱۴۰,۰۲۰,۸۰۲۵۵
Dec ۱۹۲۷	۱,۱۸۲,۳۳۷,۱۲۸	Dec ۱۹۶۶	۳,۶۹۷,۰۲۶,۳۴۲	Dec ۲۰۰۵	۷,۲۱۵,۹۳۱,۱۴۴
Dec ۱۹۲۸	۱,۲۲۳,۲۳۲,۹۹۵	Dec ۱۹۶۷	۳,۷۸۵,۰۵۵,۳۸۰	Dec ۲۰۰۶	۷,۲۸۹,۸۸۷,۵۲۵
Dec ۱۹۲۹	۱,۲۶۵,۲۵۰,۵۸۶	Dec ۱۹۶۸	۳,۸۷۳,۹۳۶,۶۱۵	Dec ۲۰۰۷	۷,۳۶۲,۰۱۱,۸۱۶
Dec ۱۹۳۰	۱,۳۰۸,۴۰۹,۴۰۲	Dec ۱۹۶۹	۳,۹۶۳,۶۲۵,۲۱۰	Dec ۲۰۰۸	۷,۴۳۲,۰۲۴,۰۷۲۴
Dec ۱۹۳۱	۱,۳۵۲,۷۲۸,۲۷۲	Dec ۱۹۷۰	۴,۰۵۴,۰۷۴,۴۸۷	Dec ۲۰۰۹	۷,۵۰۰,۰۵۱۳,۳۷۶
Dec ۱۹۳۲	۱,۳۹۸,۲۲۵,۳۱۰	Dec ۱۹۷۱	۴,۱۴۵,۰۲۳۵,۹۴۱	Dec ۲۰۱۰	۷,۵۶۶,۷۷۱,۴۴۲
Dec ۱۹۳۳	۱,۴۴۴,۹۱۷,۸۵۹	Dec ۱۹۷۲	۴,۲۳۷,۰۵۹,۲۶۰	Dec ۲۰۱۱	۷,۶۳۰,۹۵۹,۲۵۵
Dec ۱۹۳۴	۱,۴۹۲,۸۲۲,۴۳۴	Dec ۱۹۷۳	۴,۳۲۹,۴۹۲,۳۵۸	Dec ۲۰۱۲	۷,۶۹۳,۰۲۳,۹۱۸
Dec ۱۹۳۵	۱,۵۴۱,۹۵۴,۶۶۹	Dec ۱۹۷۴	۴,۴۲۲,۴۸۱,۴۰۰	Dec ۲۰۱۳	۷,۷۵۲,۹۱۵,۴۱۳
Dec ۱۹۳۶	۱,۵۹۲,۳۲۹,۲۴۸	Dec ۱۹۷۵	۴,۵۱۵,۹۷۰,۸۲۹	Dec ۲۰۱۴	۷,۸۱۰,۵۸۶,۶۹۸
Dec ۱۹۳۷	۱,۶۴۳,۹۵۹,۸۴۸	Dec ۱۹۷۶	۴,۶۰۹,۹۰۳,۳۹۶	Dec ۲۰۱۵	۷,۸۶۵,۹۹۳,۷۹۳
Dec ۱۹۳۸	۱,۶۹۶,۸۵۹,۰۶۷	Dec ۱۹۷۷	۴,۷۰۴,۲۲۰,۱۸۲	Dec ۲۰۱۶	۷,۹۱۹,۰۹۵,۸۶۵

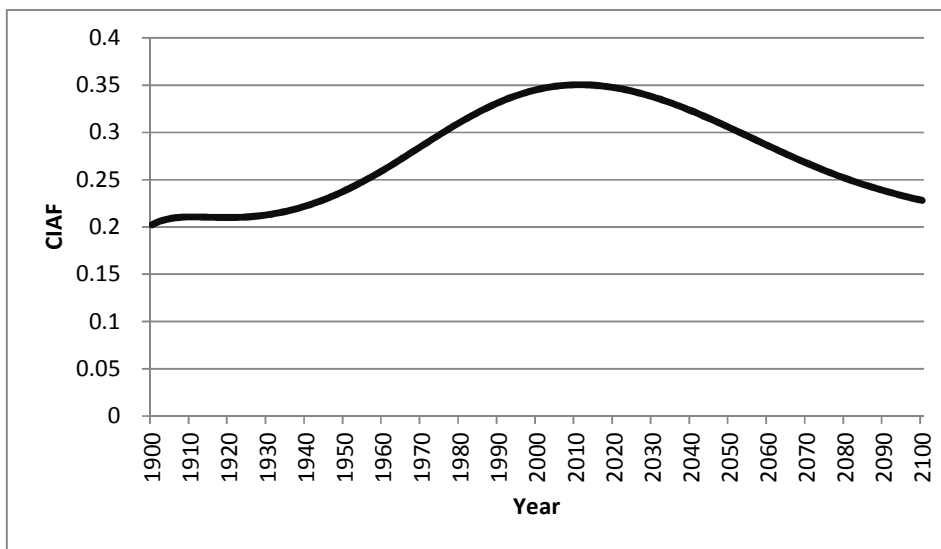
ادامه جدول (۳-۵): مقادیر سرمایه گذاری طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی

Year	CI	Year	CI	Year	CI
Dec ۲۰۱۷	۷,۹۶۹,۸۵۵,۲۹۴	Dec ۲۰۵۶	۸,۰۸۴,۶۲۷,۶۶۸	Dec ۲۰۹۵	۵,۹۸۰,۵۱۷,۶۴۹
Dec ۲۰۱۸	۸,۰۱۸,۲۳۷,۷۴۰	Dec ۲۰۵۷	۸,۰۴۶,۶۵۳,۶۸۶	Dec ۲۰۹۶	۵,۹۲۰,۳۲۵,۳۲۸
Dec ۲۰۱۹	۸,۰۶۴,۲۱۲,۱۹۴	Dec ۲۰۵۸	۸,۰۰۷,۲۴۴,۳۱۵	Dec ۲۰۹۷	۵,۸۶۰,۲۵۲,۸۶۲
Dec ۲۰۲۰	۸,۱۰۷,۷۵۱,۰۱۷	Dec ۲۰۵۹	۷,۹۶۶,۴۵۲,۷۱۱	Dec ۲۰۹۸	۵,۸۰۰,۳۲۲,۱۰۱
Dec ۲۰۲۱	۸,۱۴۸,۸۲۹,۹۷۸	Dec ۲۰۶۰	۷,۹۲۴,۳۳۱,۸۷۰	Dec ۲۰۹۹	۵,۷۴۰,۵۵۴,۰۲۵
Dec ۲۰۲۲	۸,۱۸۷,۴۲۸,۲۷۹	Dec ۲۰۶۱	۷,۸۸۰,۹۳۴,۵۵۲	Dec ۲۱۰۰	۵,۶۸۰,۹۶۸,۷۵۹
Dec ۲۰۲۳	۸,۲۲۳,۵۲۸,۵۷۶	Dec ۲۰۶۲	۷,۸۳۶,۳۱۳,۱۹۷		
Dec ۲۰۲۴	۸,۲۵۷,۱۱۶,۹۸۹	Dec ۲۰۶۳	۷,۷۹۰,۵۱۹,۸۵۳		
Dec ۲۰۲۵	۸,۲۸۸,۱۸۳,۱۰۲	Dec ۲۰۶۴	۷,۷۴۳,۶۰۶,۱۰۳		
Dec ۲۰۲۶	۸,۳۱۶,۷۱۹,۹۴۹	Dec ۲۰۶۵	۷,۶۹۰,۶۲۳,۰۰۰		
Dec ۲۰۲۷	۸,۳۴۲,۷۲۳,۹۹۱	Dec ۲۰۶۶	۷,۶۴۶,۶۲۱,۰۱۲		
Dec ۲۰۲۸	۸,۳۶۶,۱۹۵,۰۸۰	Dec ۲۰۶۷	۷,۵۹۶,۶۴۹,۹۷۱		
Dec ۲۰۲۹	۸,۳۸۷,۱۳۶,۴۱۶	Dec ۲۰۶۸	۷,۵۴۵,۷۵۹,۰۲۹		
Dec ۲۰۳۰	۸,۴۰۵,۵۵۴,۴۸۸	Dec ۲۰۶۹	۷,۴۹۳,۹۹۶,۶۱۵		
Dec ۲۰۳۱	۸,۴۲۱,۴۵۹,۰۱۳	Dec ۲۰۷۰	۷,۴۴۱,۴۱۰,۴۰۴		
Dec ۲۰۳۲	۸,۴۳۴,۸۶۲,۸۶۱	Dec ۲۰۷۱	۷,۳۸۸,۰۴۷,۲۸۱		
Dec ۲۰۳۳	۸,۴۴۵,۷۸۱,۹۶۷	Dec ۲۰۷۲	۷,۳۳۳,۹۵۳,۳۱۶		
Dec ۲۰۳۴	۸,۴۵۵,۲۳۵,۲۴۷	Dec ۲۰۷۳	۷,۲۷۹,۱۷۳,۷۳۸		
Dec ۲۰۳۵	۸,۴۶۰,۲۴۴,۴۹۲	Dec ۲۰۷۴	۷,۲۲۳,۷۵۲,۹۱۴		
Dec ۲۰۳۶	۸,۴۶۳,۸۳۴,۲۶۶	Dec ۲۰۷۵	۷,۱۶۷,۷۳۴,۳۲۸		
Dec ۲۰۳۷	۸,۴۶۵,۰۳۱,۷۹۳	Dec ۲۰۷۶	۷,۱۱۱,۱۶۰,۵۶۵		
Dec ۲۰۳۸	۸,۴۶۳,۸۶۶,۸۳۹	Dec ۲۰۷۷	۷,۰۵۴,۰۷۳,۲۹۹		
Dec ۲۰۳۹	۸,۴۶۰,۳۷۱,۵۸۸	Dec ۲۰۷۸	۶,۹۹۶,۵۱۳,۲۷۴		
Dec ۲۰۴۰	۸,۴۵۴,۵۸۰,۵۱۴	Dec ۲۰۷۹	۶,۹۳۸,۵۲۰,۲۹۹		
Dec ۲۰۴۱	۸,۴۴۶,۵۳۰,۲۵۶	Dec ۲۰۸۰	۶,۸۸۰,۱۳۳,۲۳۴		
Dec ۲۰۴۲	۸,۴۳۶,۲۵۹,۴۷۷	Dec ۲۰۸۱	۶,۸۲۱,۳۸۹,۹۸۹		
Dec ۲۰۴۳	۸,۴۲۳,۸۰۸,۷۳۴	Dec ۲۰۸۲	۶,۷۶۲,۳۲۷,۵۱۰		
Dec ۲۰۴۴	۸,۴۰۹,۲۲۰,۳۴۰	Dec ۲۰۸۳	۶,۷۰۲,۹۸۱,۷۷۹		
Dec ۲۰۴۵	۸,۳۹۲,۵۳۸,۲۲۵	Dec ۲۰۸۴	۶,۶۴۳,۳۸۷,۸۱۳		
Dec ۲۰۴۶	۸,۳۷۳,۸۰۷,۸۰۰	Dec ۲۰۸۵	۶,۵۸۳,۵۷۹,۶۵۶		
Dec ۲۰۴۷	۸,۳۵۳,۰۷۵,۸۲۲	Dec ۲۰۸۶	۶,۵۲۳,۵۹۰,۳۸۴		
Dec ۲۰۴۸	۸,۳۳۰,۳۹۰,۲۵۵	Dec ۲۰۸۷	۶,۴۶۳,۴۵۲,۱۰۵		
Dec ۲۰۴۹	۸,۳۰۵,۸۰۰,۱۳۷	Dec ۲۰۸۸	۶,۴۰۳,۱۹۵,۹۵۹		
Dec ۲۰۵۰	۸,۲۷۹,۳۵۵,۴۵۱	Dec ۲۰۸۹	۶,۳۴۲,۸۵۲,۱۲۴		
Dec ۲۰۵۱	۸,۲۵۱,۱۰۶,۹۹۶	Dec ۲۰۹۰	۶,۲۸۲,۴۴۹,۸۱۸		
Dec ۲۰۵۲	۸,۲۲۱,۱۰۶,۲۵۷	Dec ۲۰۹۱	۶,۲۲۲,۰۱۷,۳۰۹		
Dec ۲۰۵۳	۸,۱۸۹,۴۰۵,۲۹۲	Dec ۲۰۹۲	۶,۱۶۱,۵۸۱,۹۱۷		
Dec ۲۰۵۴	۸,۱۵۶,۰۵۶,۶۰۵	Dec ۲۰۹۳	۶,۱۰۱,۱۷۰,۰۲۶		
Dec ۲۰۵۵	۸,۱۲۱,۱۱۳,۰۴۰	Dec ۲۰۹۴	۶,۰۴۰,۸۰۷,۰۹۲		



### ۳-۱۳-۶- خروجی مدل برای متغیر حالت کسری از سرمایه در بخش کشاورزی

شکل (۳-۳۷) خروجی مدل برای متغیر حالت کسری از سرمایه در بخش کشاورزی را نشان می‌دهد. در شکل (۳-۳۷) کسری از سرمایه در بخش کشاورزی طی سال‌های ۱۹۰۰ تا ۲۰۱۱ افزایش و سپس کاهش پیدا کرده است. جدول (۳-۵) این مقادیر را به صورت سالانه نشان می‌دهد.



شکل (۳-۳۷): مقادیر کسری از سرمایه در بخش کشاورزی طی سال‌های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی

جدول (۳-۶): مقادیر کسری از سرمایه در بخش کشاورزی طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی

Year	CIAF	Year	CIAF	Year	CIAF
Dec ۱۹۰۰	۰,۲۰۲۲۲۷	Dec ۱۹۳۹	۰,۲۲۰۹۸	Dec ۱۹۷۸	۰,۳۰۵۸۷۹
Dec ۱۹۰۱	۰,۲۰۴۲۵۱	Dec ۱۹۴۰	۰,۲۲۲۲۱۸	Dec ۱۹۷۹	۰,۳۰۸۳۰۲
Dec ۱۹۰۲	۰,۲۰۵۹۰۱	Dec ۱۹۴۱	۰,۲۲۳۵۲۴	Dec ۱۹۸۰	۰,۳۱۰۶۸۶
Dec ۱۹۰۳	۰,۲۰۷۲۲۶	Dec ۱۹۴۲	۰,۲۲۴۸۹۷	Dec ۱۹۸۱	۰,۳۱۳۰۲۶
Dec ۱۹۰۴	۰,۲۰۸۲۶۸	Dec ۱۹۴۳	۰,۲۲۶۳۳۷	Dec ۱۹۸۲	۰,۳۱۵۳۲
Dec ۱۹۰۵	۰,۲۰۹۰۶۸	Dec ۱۹۴۴	۰,۲۲۷۸۴۴	Dec ۱۹۸۳	۰,۳۱۷۵۶۳
Dec ۱۹۰۶	۰,۲۰۹۶۶۳	Dec ۱۹۴۵	۰,۲۲۹۴۱۶	Dec ۱۹۸۴	۰,۳۱۹۷۵۳
Dec ۱۹۰۷	۰,۲۱۰۰۸۷	Dec ۱۹۴۶	۰,۲۳۱۰۵۳	Dec ۱۹۸۵	۰,۳۲۱۸۸۵
Dec ۱۹۰۸	۰,۲۱۰۳۶۸	Dec ۱۹۴۷	۰,۲۳۲۷۵۴	Dec ۱۹۸۶	۰,۳۲۳۹۵۸
Dec ۱۹۰۹	۰,۲۱۰۵۳۵	Dec ۱۹۴۸	۰,۲۳۴۵۱۸	Dec ۱۹۸۷	۰,۳۲۵۹۶۸
Dec ۱۹۱۰	۰,۲۱۰۶۱۱	Dec ۱۹۴۹	۰,۲۳۶۳۴۵	Dec ۱۹۸۸	۰,۳۲۷۹۱۱
Dec ۱۹۱۱	۰,۲۱۰۶۱۸	Dec ۱۹۵۰	۰,۲۳۸۲۳۲	Dec ۱۹۸۹	۰,۳۲۹۷۸۷
Dec ۱۹۱۲	۰,۲۱۰۵۷۴	Dec ۱۹۵۱	۰,۲۴۰۱۷۹	Dec ۱۹۹۰	۰,۳۳۱۵۹۱
Dec ۱۹۱۳	۰,۲۱۰۴۹۵	Dec ۱۹۵۲	۰,۲۴۲۱۸۵	Dec ۱۹۹۱	۰,۳۳۳۳۲۲
Dec ۱۹۱۴	۰,۲۱۰۳۹۷	Dec ۱۹۵۳	۰,۲۴۴۲۴۶	Dec ۱۹۹۲	۰,۳۳۴۹۷۷
Dec ۱۹۱۵	۰,۲۱۰۲۹۲	Dec ۱۹۵۴	۰,۲۴۶۳۶۳	Dec ۱۹۹۳	۰,۳۳۶۵۵۴
Dec ۱۹۱۶	۰,۲۱۰۱۹۱	Dec ۱۹۵۵	۰,۲۴۸۵۳۳	Dec ۱۹۹۴	۰,۳۳۸۰۵۲
Dec ۱۹۱۷	۰,۲۱۰۱۰۵	Dec ۱۹۵۶	۰,۲۵۰۷۵۴	Dec ۱۹۹۵	۰,۳۳۹۴۶۸
Dec ۱۹۱۸	۰,۲۱۰۰۴۱	Dec ۱۹۵۷	۰,۲۵۳۰۲۳	Dec ۱۹۹۶	۰,۳۴۰۸۰۲
Dec ۱۹۱۹	۰,۲۱۰۰۰۷	Dec ۱۹۵۸	۰,۲۵۵۳۳۸	Dec ۱۹۹۷	۰,۳۴۲۰۵۱
Dec ۱۹۲۰	۰,۲۱۰۰۰۹	Dec ۱۹۵۹	۰,۲۵۷۶۹۷	Dec ۱۹۹۸	۰,۳۴۳۲۱۶
Dec ۱۹۲۱	۰,۲۱۰۰۵۳	Dec ۱۹۶۰	۰,۲۶۰۰۹۶	Dec ۱۹۹۹	۰,۳۴۴۲۹۵
Dec ۱۹۲۲	۰,۲۱۰۱۴۲	Dec ۱۹۶۱	۰,۲۶۲۵۳۳	Dec ۲۰۰۰	۰,۳۴۵۲۸۸
Dec ۱۹۲۳	۰,۲۱۰۲۸۲	Dec ۱۹۶۲	۰,۲۶۵۰۰۴	Dec ۲۰۰۱	۰,۳۴۶۱۹۴
Dec ۱۹۲۴	۰,۲۱۰۴۷۶	Dec ۱۹۶۳	۰,۲۶۷۵۰۵	Dec ۲۰۰۲	۰,۳۴۷۰۱۳
Dec ۱۹۲۵	۰,۲۱۰۷۲۶	Dec ۱۹۶۴	۰,۲۷۰۰۳۴	Dec ۲۰۰۳	۰,۳۴۷۷۴۵
Dec ۱۹۲۶	۰,۲۱۱۰۳۵	Dec ۱۹۶۵	۰,۲۷۲۵۸۶	Dec ۲۰۰۴	۰,۳۴۸۳۹۱
Dec ۱۹۲۷	۰,۲۱۱۴۰۵	Dec ۱۹۶۶	۰,۲۷۵۱۵۶	Dec ۲۰۰۵	۰,۳۴۸۹۴۹
Dec ۱۹۲۸	۰,۲۱۱۸۳۸	Dec ۱۹۶۷	۰,۲۷۷۷۴	Dec ۲۰۰۶	۰,۳۴۹۴۲۲
Dec ۱۹۲۹	۰,۲۱۲۳۳۴	Dec ۱۹۶۸	۰,۲۸۰۳۳۵	Dec ۲۰۰۷	۰,۳۴۹۸۰۹
Dec ۱۹۳۰	۰,۲۱۲۸۹۶	Dec ۱۹۶۹	۰,۲۸۲۹۳۵	Dec ۲۰۰۸	۰,۳۵۰۱۱۱
Dec ۱۹۳۱	۰,۲۱۳۵۲۴	Dec ۱۹۷۰	۰,۲۸۵۵۳۶	Dec ۲۰۰۹	۰,۳۵۰۳۲۹
Dec ۱۹۳۲	۰,۲۱۴۲۱۸	Dec ۱۹۷۱	۰,۲۸۸۱۳۴	Dec ۲۰۱۰	۰,۳۵۰۴۶۳
Dec ۱۹۳۳	۰,۲۱۴۹۸	Dec ۱۹۷۲	۰,۲۹۰۷۲۴	Dec ۲۰۱۱	۰,۳۵۰۵۱۵
Dec ۱۹۳۴	۰,۲۱۵۸۰۹	Dec ۱۹۷۳	۰,۲۹۳۳۰۳	Dec ۲۰۱۲	۰,۳۵۰۴۸۵
Dec ۱۹۳۵	۰,۲۱۶۷۰۷	Dec ۱۹۷۴	۰,۲۹۵۸۶۶	Dec ۲۰۱۳	۰,۳۵۰۳۷۵
Dec ۱۹۳۶	۰,۲۱۷۶۷۳	Dec ۱۹۷۵	۰,۲۹۸۴۰۹	Dec ۲۰۱۴	۰,۳۵۰۱۸۷
Dec ۱۹۳۷	۰,۲۱۸۷۰۷	Dec ۱۹۷۶	۰,۳۰۰۹۲۸	Dec ۲۰۱۵	۰,۳۴۹۹۲۱
Dec ۱۹۳۸	۰,۲۱۹۸۰۹	Dec ۱۹۷۷	۰,۳۰۳۴۲	Dec ۲۰۱۶	۰,۳۴۹۵۷۹

ادامه جدول (۳-۶): مقادیر کسری از سرمایه در بخش کشاورزی طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی

Year	CIAF	Year	CIAF	Year	CIAF
Dec ۲۰۱۷	۰,۳۴۹۱۶۲	Dec ۲۰۵۶	۰,۲۹۳۶۳۹	Dec ۲۰۹۵	۰,۲۳۳۰۱۲
Dec ۲۰۱۸	۰,۳۴۸۶۷۳	Dec ۲۰۵۷	۰,۲۹۱۷۱۳	Dec ۲۰۹۶	۰,۲۳۱۹۸۵
Dec ۲۰۱۹	۰,۳۴۸۱۱۲	Dec ۲۰۵۸	۰,۲۸۹۷۸۸	Dec ۲۰۹۷	۰,۲۳۰۹۸۲
Dec ۲۰۲۰	۰,۳۴۷۴۸۲	Dec ۲۰۵۹	۰,۲۸۷۸۶۸	Dec ۲۰۹۸	۰,۲۳۰۰۰۲
Dec ۲۰۲۱	۰,۳۴۶۷۸۴	Dec ۲۰۶۰	۰,۲۸۵۹۵۴	Dec ۲۰۹۹	۰,۲۲۹۰۴۴
Dec ۲۰۲۲	۰,۳۴۶۰۱۹	Dec ۲۰۶۱	۰,۲۸۴۰۴۷	Dec ۲۱۰۰	۰,۲۲۸۱۰۸
Dec ۲۰۲۳	۰,۳۴۵۱۹۱	Dec ۲۰۶۲	۰,۲۸۲۱۵۲		
Dec ۲۰۲۴	۰,۳۴۴۲۹۹	Dec ۲۰۶۳	۰,۲۸۰۲۶۸		
Dec ۲۰۲۵	۰,۳۴۳۳۴۸	Dec ۲۰۶۴	۰,۲۷۸۳۹۹		
Dec ۲۰۲۶	۰,۳۴۲۳۳۷	Dec ۲۰۶۵	۰,۲۷۶۵۴۵		
Dec ۲۰۲۷	۰,۳۴۱۲۶۹	Dec ۲۰۶۶	۰,۲۷۴۷۱		
Dec ۲۰۲۸	۰,۳۴۰۱۴۶	Dec ۲۰۶۷	۰,۲۷۲۸۹۴		
Dec ۲۰۲۹	۰,۳۳۸۹۶۹	Dec ۲۰۶۸	۰,۲۷۱۱		
Dec ۲۰۳۰	۰,۳۳۷۷۴۱	Dec ۲۰۶۹	۰,۲۶۹۳۲۸		
Dec ۲۰۳۱	۰,۳۳۶۴۶۳	Dec ۲۰۷۰	۰,۲۶۷۵۷۹		
Dec ۲۰۳۲	۰,۳۳۵۱۳۷	Dec ۲۰۷۱	۰,۲۶۵۸۵۶		
Dec ۲۰۳۳	۰,۳۳۳۷۶۵	Dec ۲۰۷۲	۰,۲۶۴۱۵۸		
Dec ۲۰۳۴	۰,۳۳۲۳۴۸	Dec ۲۰۷۳	۰,۲۶۲۴۸۷		
Dec ۲۰۳۵	۰,۳۳۰۸۸۹	Dec ۲۰۷۴	۰,۲۶۰۸۴۴		
Dec ۲۰۳۶	۰,۳۲۹۳۸۸	Dec ۲۰۷۵	۰,۲۵۹۲۲۹		
Dec ۲۰۳۷	۰,۳۲۷۸۴۹	Dec ۲۰۷۶	۰,۲۵۷۶۴۳		
Dec ۲۰۳۸	۰,۳۲۶۲۷۳	Dec ۲۰۷۷	۰,۲۵۶۰۸۶		
Dec ۲۰۳۹	۰,۳۲۴۶۶۱	Dec ۲۰۷۸	۰,۲۵۴۵۵۹		
Dec ۲۰۴۰	۰,۳۲۳۰۱۶	Dec ۲۰۷۹	۰,۲۵۳۰۶۱		
Dec ۲۰۴۱	۰,۳۲۱۳۳۹	Dec ۲۰۸۰	۰,۲۵۱۵۹۳		
Dec ۲۰۴۲	۰,۳۱۹۶۳۱	Dec ۲۰۸۱	۰,۲۵۰۱۵۵		
Dec ۲۰۴۳	۰,۳۱۷۸۹۶	Dec ۲۰۸۲	۰,۲۴۸۷۴۶		
Dec ۲۰۴۴	۰,۳۱۶۱۳۴	Dec ۲۰۸۳	۰,۲۴۷۳۶۷		
Dec ۲۰۴۵	۰,۳۱۴۳۴۸	Dec ۲۰۸۴	۰,۲۴۶۰۱۸		
Dec ۲۰۴۶	۰,۳۱۲۵۳۹	Dec ۲۰۸۵	۰,۲۴۴۶۹۷		
Dec ۲۰۴۷	۰,۳۱۰۷۱	Dec ۲۰۸۶	۰,۲۴۳۴۰۶		
Dec ۲۰۴۸	۰,۳۰۸۸۶۱	Dec ۲۰۸۷	۰,۲۴۲۱۴۳		
Dec ۲۰۴۹	۰,۳۰۶۹۹۶	Dec ۲۰۸۸	۰,۲۴۰۹۰۸		
Dec ۲۰۵۰	۰,۳۰۵۱۱۶	Dec ۲۰۸۹	۰,۲۳۹۷۰۱		
Dec ۲۰۵۱	۰,۳۰۳۲۲۴	Dec ۲۰۹۰	۰,۲۳۸۵۲۱		
Dec ۲۰۵۲	۰,۳۰۱۳۲	Dec ۲۰۹۱	۰,۲۳۷۳۶۷		
Dec ۲۰۵۳	۰,۲۹۹۴۰۸	Dec ۲۰۹۲	۰,۲۳۶۲۴۱		
Dec ۲۰۵۴	۰,۲۹۷۴۸۹	Dec ۲۰۹۳	۰,۲۳۵۱۳۹		
Dec ۲۰۵۵	۰,۲۹۵۵۶۵	Dec ۲۰۹۴	۰,۲۳۴۰۶۴		

### ۳-۱۳-۷- تطبیق خروجی های مدل با داده های دنیای واقعی

#### ۳-۱۳-۷-۱- مقدمه

جهت تطبیق خروجی های مدل با داده های دنیای واقعی در ابتدا می بایست متغیری که در مدل مهمترین نقش را بازی می کند، انتخاب شود. در این مدل متغیر حالت جمعیت بنا به دلایل زیر می تواند مهمترین متغیر باشد:

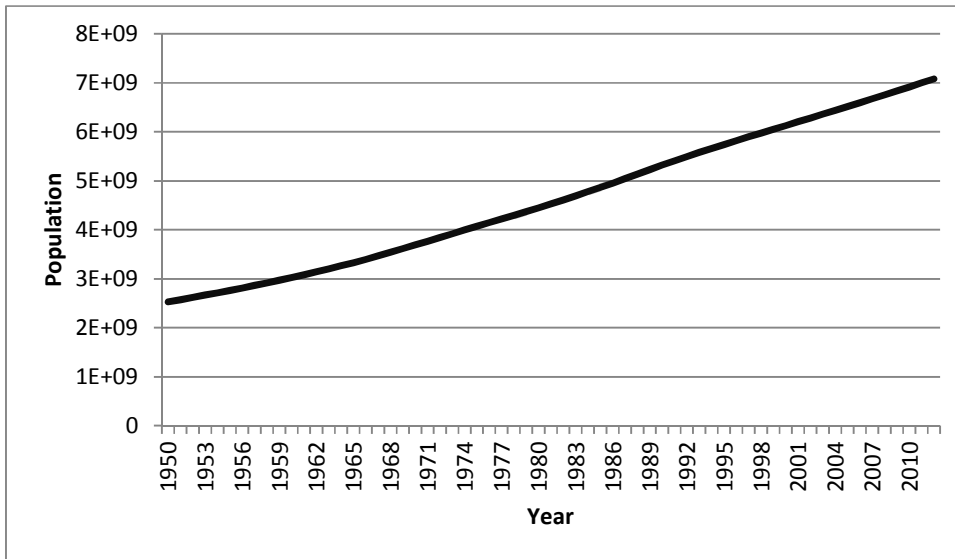
- این متغیر تنها متغیری است که واحد معلومی (Person) در دنیای واقعی دارد.
- تقریباً تمام متغیرهای حالت مدل به وسیله این متغیر معرفی شده اند. برای مثال مقدار اولیه برای متغیر حالت آلودگی حدود ۰,۱۲۵ مقدار جمعیت در سال ۱۹۰۰ تخمین زده شده است.

بنابراین با فرض صحیح بودن ضرایب و مقادیر این متغیر می توان گفت مقادیر دیگر متغیرها نیز صحیح می باشد.

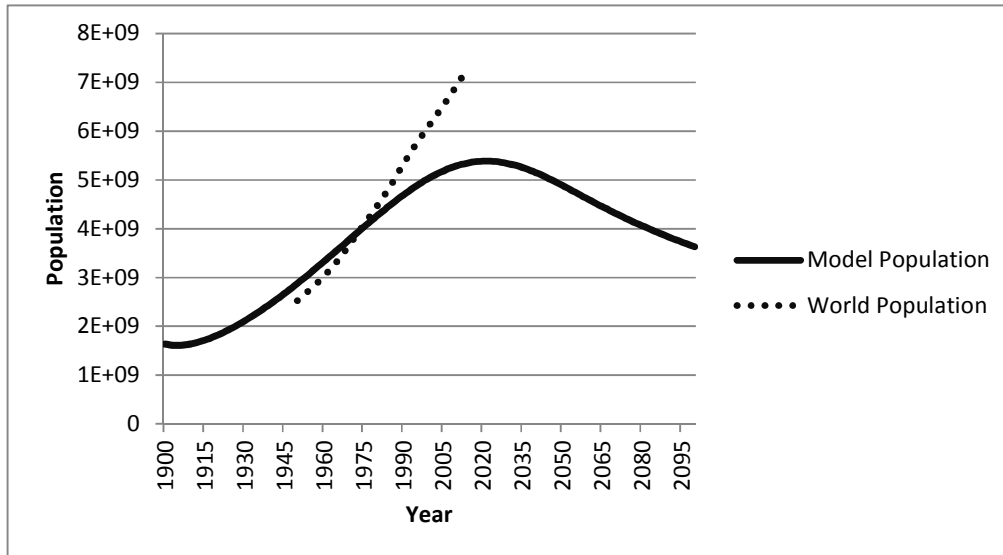
### ۳-۱۳-۷-۲- مقایسه مقادیر جمعیت با داده های دنیای واقعی

همانطور که در شکل (۳-۳۴) مشاهده می شود، در مدل پویایی های جهان آقای فارستر متغیر حالت جمعیت برای سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی شبیه سازی شده است اما در دنیای واقعی مقادیر جمعیت مربوط به سال های ۱۹۰۰ تا ۱۹۴۹ میلادی وجود ندارد. شکل (۳-۳۸) مقادیر جمعیت برای سال های ۱۹۵۰ تا ۲۰۱۲ میلادی را نشان می دهد (سازمان ملل). همانطور که در شکل (۳-۳۸) مشاهده می شود، جمعیت جهان طی این سال ها در حال افزایش است. شکل (۳-۳۹) مقادیر جمعیت مربوط به مدل و داده های واقعی را نشان می دهد. در این شکل مقادیر جمعیت مربوط به دنیای واقعی با شیب تندتری در حال افزایش است. طی سال های ۱۹۵۰ تا ۱۹۷۰ میلادی تقریباً مقادیر جمعیت نزدیک به هم هستند ولی از سال ۱۹۷۰ تا ۲۰۱۲

میلادی مقادیر جمعیت مربوط به دنیای واقعی با شیب تندتری در حال افزایش است (اطلاعات بانک جهانی<sup>۱</sup>، ۲۰۱۳)



شکل (۳-۳۸): مقادیر جمعیت در دنیای واقعی طی سال های ۱۹۵۰ تا ۲۰۱۲ میلادی



شکل (۳-۳۹): مقادیر جمعیت مربوط به مدل و دنیای واقعی

<sup>۱</sup> Data World Bank

### ۳-۱۳-۷-۳- محاسبه خطای مدل

جدول (۳-۶) مقادیر جمعیت مدل و دنیای واقعی را طی سال های ۱۹۵۰ تا ۲۰۱۲ نشان می دهد. ستون سوم و آخر این جدول خطای موجود و درصد خطا را در مقادیر جمعیت مدل و دنیای واقعی نشان می دهد، به منظور محاسبه این خطا از فرمول (۳-۱) استفاده شده است.

$$\delta(\alpha) = \frac{|\beta - \alpha|}{|\beta|} \quad (۳-۱)$$

که در آن  $\delta$  خطای موجود،  $\beta$  مقادیر جمعیت مربوط به دنیای واقعی و  $\alpha$  مقادیر جمعیت مربوط به مدل می باشد.

جدول (۳-۷): مقادیر مربوط به جمعیت مدل و دنیای واقعی و خطای موجود

Year	Model Population	Real World Population	Error	Percentage of Error
Dec ۱۹۵۰	۲,۸۷۵,۲۳۵,۰۸۷	۲,۵۲۵,۷۷۸,۶۶۹	۰,۱۳۸۳۵۶	۱۳,۸۳۵۹۱۴۸
Dec ۱۹۵۱	۲,۹۱۸,۶۷۰,۰۱۷	۲,۵۷۲,۸۵۰,۹۱۷	۰,۱۳۴۴۱۱	۱۳,۴۴۱۰۸۵۸۴
Dec ۱۹۵۲	۲,۹۶۲,۴۶۹,۷۹۲	۲,۶۱۹,۲۹۲,۰۶۸	۰,۱۳۱۰۱۹	۱۳,۱۰۱۹۲۶۶
Dec ۱۹۵۳	۳,۰۰۶,۶۱۷,۳۷۲	۲,۶۶۵,۸۶۵,۳۹۲	۰,۱۲۷۸۲	۱۲,۷۸۲۰۳۹۹۶
Dec ۱۹۵۴	۳,۰۵۱,۰۹۵,۵۰۸	۲,۷۱۳,۱۷۲,۰۲۷	۰,۱۲۴۵۴۹	۱۲,۴۵۴۹۲۲۸
Dec ۱۹۵۵	۳,۰۹۵,۸۸۶,۷۵۳	۲,۷۶۱,۶۵۰,۹۸۱	۰,۱۲۱۰۲۸	۱۲,۱۰۲۷۵۲۱
Dec ۱۹۵۶	۳,۱۴۰,۹۷۳,۴۶۱	۲,۸۱۱,۵۷۲,۰۳۱	۰,۱۱۷۱۵۹	۱۱,۷۱۵۹۱۶۴۶
Dec ۱۹۵۷	۳,۱۸۶,۳۳۷,۸۰۴	۲,۸۶۳,۰۴۲,۷۹۵	۰,۱۱۲۹۲	۱۱,۲۹۲۰۰۷۵۷
Dec ۱۹۵۸	۳,۲۳۱,۹۶۱,۷۷۷	۲,۹۱۶,۰۳۰,۱۶۷	۰,۱۰۸۳۴۳	۱۰,۸۳۴۳۰۵۲۷
Dec ۱۹۵۹	۳,۲۷۷,۸۲۷,۲۱۳	۲,۹۷۰,۳۹۵,۸۱۴	۰,۱۰۳۴۹۸	۱۰,۳۴۹۸۴۶۲۳
Dec ۱۹۶۰	۳,۳۲۳,۹۱۵,۷۷۴	۳,۰۲۶,۰۰۲,۹۴۲	۰,۰۹۸۴۵۱	۹,۸۴۵۰۹۳۹۴۶
Dec ۱۹۶۱	۳,۳۷۰,۲۰۸,۶۰۴	۳,۰۸۲,۸۳۰,۲۶۶	۰,۰۹۳۲۱۹	۹,۳۲۱۸۹۹۴۶۳
Dec ۱۹۶۲	۳,۴۱۶,۶۸۵,۸۹۷	۳,۱۴۱,۰۷۱,۵۳۱	۰,۰۸۷۷۴۵	۸,۷۷۴۵۳۳۲۴۸
Dec ۱۹۶۳	۳,۴۶۳,۳۲۶,۹۴۷	۳,۲۰۱,۱۷۸,۲۷۷	۰,۰۸۱۸۹۱	۸,۱۸۹۱۳۰۶۲
Dec ۱۹۶۴	۳,۵۱۰,۱۱۰,۲۶۸	۳,۲۶۳,۷۳۸,۸۳۲	۰,۰۷۵۴۸۷	۷,۵۴۸۷۴۸۵۰۶
Dec ۱۹۶۵	۳,۵۵۷,۰۱۳,۷۰۳	۳,۳۲۹,۱۲۲,۴۷۹	۰,۰۶۸۴۵۴	۶,۸۴۵۳۸۴۱۸۴
Dec ۱۹۶۶	۳,۶۰۴,۰۱۴,۵۳۲	۳,۳۹۷,۴۷۵,۲۴۷	۰,۰۶۰۷۹۲	۶,۰۷۹۱۹۹۱۲۱
Dec ۱۹۶۷	۳,۶۵۱,۰۸۹,۳۶۰	۳,۴۶۸,۵۲۱,۷۲۴	۰,۰۵۲۶۳۶	۵,۲۶۳۵۵۷۵۳۱
Dec ۱۹۶۸	۳,۶۹۸,۲۱۳,۶۰۳	۳,۵۴۱,۶۷۴,۸۹۱	۰,۰۴۴۱۹۹	۴,۴۱۹۹۰۶۳۰۱
Dec ۱۹۶۹	۳,۷۴۵,۳۶۱,۴۵۸	۳,۶۱۶,۱۰۸,۷۴۹	۰,۰۳۵۷۴۴	۳,۵۷۴۳۵۹۰۲۳
Dec ۱۹۷۰	۳,۷۹۲,۵۰۶,۰۲۱	۳,۶۹۱,۱۷۲,۶۱۶	۰,۰۲۷۴۵۳	۲,۷۴۵۲۹۰۳۴۵
Dec ۱۹۷۱	۳,۸۳۹,۶۱۹,۴۲۹	۳,۷۶۶,۷۵۴,۳۴۵	۰,۰۱۹۳۴۴	۱,۹۳۴۴۲۶۲۲

ادامه جدول (۳-۷): مقادیر مربوط به جمعیت مدل و دنیای واقعی و خطای موجود

Year	Model Population	Real World Population	Error	Percentage of Error
Dec ۱۹۷۲	۳,۸۸۶,۶۷۳,۰۱۱	۳,۸۴۲,۸۷۳,۶۱۱	۰,۰۱۱۳۹۸	۱,۱۳۹۷۵۶۴۵۹
Dec ۱۹۷۳	۳,۹۳۳,۶۳۷,۳۵۱	۳,۹۱۹,۱۸۲,۳۳۲	۰,۰۰۳۶۸۸	۰,۳۶۸۸۲۷۴۱۸
Dec ۱۹۷۴	۳,۹۸۰,۴۸۲,۳۱۸	۳,۹۹۵,۳۰۴,۹۲۲	۰,۰۰۳۷۱	۰,۳۷۱۰۰۰۵۷۸
Dec ۱۹۷۵	۴,۰۲۷,۱۷۷,۰۹۹	۴,۰۷۱,۰۲۰,۴۳۴	۰,۰۱۰۷۷	۱,۰۷۶۹۶۱۸۰۷
Dec ۱۹۷۶	۴,۰۷۳,۶۹۰,۲۲۵	۴,۱۴۶,۱۳۵,۸۵۰	۰,۰۱۷۴۷۳	۱,۷۴۷۳,۴۶۶۹
Dec ۱۹۷۷	۴,۱۱۹,۹۸۹,۵۸۸	۴,۲۲۰,۸۱۶,۷۳۷	۰,۰۲۳۸۸۸	۲,۳۸۸۰,۶۶۰۲
Dec ۱۹۷۸	۴,۱۶۶,۰۴۲,۴۵۸	۴,۲۹۵,۶۶۴,۸۲۵	۰,۰۳۰۱۷۵	۳,۰۱۷۵۱۵۸۴۲
Dec ۱۹۷۹	۴,۲۱۱,۸۱۵,۴۹۲	۴,۳۷۱,۵۲۷,۸۷۱	۰,۰۳۶۵۳۵	۳,۶۵۳۴۶۸۱۷۲
Dec ۱۹۸۰	۴,۲۵۷,۲۷۴,۷۳۶	۴,۴۴۹,۰۴۸,۷۹۸	۰,۰۴۳۱۰۵	۴,۳۱۰,۴۵۰,۸۵۴
Dec ۱۹۸۱	۴,۳۰۲,۳۸۵,۶۳۴	۴,۵۲۸,۲۳۴,۶۳۴	۰,۰۴۹۸۷۶	۴,۹۸۷۵۷۲۸۲۴
Dec ۱۹۸۲	۴,۳۴۷,۱۱۳,۰۱۹	۴,۶۰۸,۹۶۲,۴۱۸	۰,۰۵۶۸۱۳	۵,۶۸۱۳,۹۰۵۷
Dec ۱۹۸۳	۴,۳۹۱,۴۲۱,۱۰۹	۴,۶۹۱,۵۵۹,۸۴۰	۰,۰۶۳۹۷۴	۶,۳۹۷۴۱۸۷۹۲
Dec ۱۹۸۴	۴,۴۳۵,۲۷۳,۵۰۰	۴,۷۷۶,۳۹۲,۸۲۸	۰,۰۷۱۴۱۸	۷,۱۴۱۷۷۷,۶۶۶
Dec ۱۹۸۵	۴,۴۷۸,۶۳۳,۱۵۲	۴,۸۶۳,۶۰۱,۵۱۷	۰,۰۷۹۱۵۳	۷,۹۱۵۲۹۴۱۲۷
Dec ۱۹۸۶	۴,۵۲۱,۴۶۲,۳۷۲	۴,۹۵۳,۳۷۶,۷۱۰	۰,۰۸۷۱۹۶	۸,۷۱۹۵۹۳۹۹۶
Dec ۱۹۸۷	۴,۵۶۳,۷۲۲,۸۰۲	۵,۰۴۵,۳۱۵,۸۷۱	۰,۰۹۵۴۵۴	۹,۵۴۵۳۵۰,۲۱
Dec ۱۹۸۸	۴,۶۰۵,۳۷۵,۳۹۸	۵,۱۳۸,۲۱۴,۶۸۸	۰,۱۰۳۷۰۱	۱۰,۳۷۰,۱۲۵۰,۸
Dec ۱۹۸۹	۴,۶۴۶,۳۸۰,۴۱۰	۵,۲۳۰,۴۵۲,۴۰۹	۰,۱۱۱۶۶۸	۱۱,۱۶۶۷۵۸۶۹
Dec ۱۹۹۰	۴,۶۸۶,۶۹۷,۳۶۴	۵,۳۲۰,۸۱۶,۶۶۷	۰,۱۱۹۱۷۷	۱۱,۹۱۷۷,۶۲۹
Dec ۱۹۹۱	۴,۷۲۶,۲۸۵,۰۴۲	۵,۴۰۸,۹۰۸,۷۲۴	۰,۱۲۶۲۰۴	۱۲,۶۲۰,۳۵۸۶۸
Dec ۱۹۹۲	۴,۷۶۵,۰۱۰,۴۸۵	۵,۴۹۴,۸۹۹,۵۷۰	۰,۱۳۲۸۱۴	۱۳,۲۸۱۳۷۲۵۸
Dec ۱۹۹۳	۴,۸۰۳,۰۱۰,۴۲۷	۵,۵۷۸,۸۶۵,۱۰۹	۰,۱۳۹۰۵۴	۱۳,۹۰۵۳۵۲,۷
Dec ۱۹۹۴	۴,۸۴۰,۰۲۵,۰۸۸۱	۵,۶۶۱,۰۸۶,۳۴۶	۰,۱۴۴۹۹۶	۱۴,۴۹۹۶۱,۰۴
Dec ۱۹۹۵	۴,۸۷۶,۴۹۸,۷۹۹	۵,۷۴۱,۸۲۲,۴۱۲	۰,۱۵۰۷۰۵	۱۵,۰۷۰,۵۳۹۴۸
Dec ۱۹۹۶	۴,۹۱۱,۸۰۰,۶۳۸	۵,۸۲۱,۰۱۶,۷۵۰	۰,۱۵۶۱۹۵	۱۵,۶۱۹۵۵۵۳۵
Dec ۱۹۹۷	۴,۹۴۶,۱۲۹,۲۴۰	۵,۸۹۸,۶۸۸,۳۳۷	۰,۱۶۱۴۸۷	۱۶,۱۴۸۶۵۹۵۵
Dec ۱۹۹۸	۴,۹۷۹,۴۲۷,۷۹۰	۵,۹۷۵,۳۰۳,۶۵۷	۰,۱۶۶۶۶۵	۱۶,۶۶۶۵۳۱۵۱
Dec ۱۹۹۹	۵,۰۱۱,۶۵۹,۹۴۲	۶,۰۵۱,۴۷۸,۰۱۰	۰,۱۷۱۸۲۹	۱۷,۱۸۲۸۷۷۷۴
Dec ۲۰۰۰	۵,۰۴۲,۷۸۴,۹۴۳	۶,۱۲۷,۷۰۰,۴۲۸	۰,۱۷۷۰۵۱	۱۷,۷۰۰,۹۹۹۴
Dec ۲۰۰۱	۵,۰۷۲,۷۶۲,۷۷۴	۶,۲۰۴,۱۴۷,۰۲۶	۰,۱۸۲۳۵۹	۱۸,۲۳۵۹۳۵۵۴
Dec ۲۰۰۲	۵,۱۰۱,۵۵۴,۲۸۷	۶,۲۸۰,۸۵۳,۸۱۷	۰,۱۸۷۷۶۱	۱۸,۷۷۶۱,۲۱۷
Dec ۲۰۰۳	۵,۱۲۹,۱۲۱,۳۹۷	۶,۳۵۷,۹۹۱,۷۴۹	۰,۱۹۳۲۸	۱۹,۳۲۷۹۶۳۹۴
Dec ۲۰۰۴	۵,۱۵۵,۴۲۷,۳۱۰	۶,۴۳۵,۷۰۵,۵۹۵	۰,۱۹۸۹۳۴	۱۹,۸۹۳۳۶۳۱۴
Dec ۲۰۰۵	۵,۱۸۰,۴۳۶,۷۲۵	۶,۵۱۴,۰۹۴,۶۰۵	۰,۲۰۴۷۳۴	۲۰,۴۷۳۴۱۸۹۷
Dec ۲۰۰۶	۵,۲۰۴,۱۱۶,۰۰۷	۶,۵۹۳,۲۲۷,۹۷۷	۰,۲۱۰۶۸۸	۲۱,۰۶۸۷۶۸۹۷
Dec ۲۰۰۷	۵,۲۲۶,۴۳۳,۳۷۴	۶,۶۷۳,۱۰۵,۹۳۷	۰,۲۱۶۷۹۱	۲۱,۶۷۹۱۴۸۷۶
Dec ۲۰۰۸	۵,۲۴۷,۳۵۹,۰۶۸	۶,۷۵۳,۶۴۹,۲۲۸	۰,۲۲۳۰۳۴	۲۲,۳۰۳۵۱۹۹

ادامه جدول (۳-۷): مقادیر مربوط به جمعیت مدل و دنیای واقعی و خطای موجود

Year	Model Population	Real World Population	Error	Percentage of Error
Dec ۲۰۰۹	۵,۲۶۶,۸۶۵,۵۳۳	۶,۸۳۴,۷۲۱,۹۳۳	۰,۲۲۹۳۹۶	۲۲,۹۳۹۵۷۸۴۵
Dec ۲۰۱۰	۵,۲۸۴,۹۲۷,۵۷۴	۶,۹۱۶,۱۸۳,۴۸۲	۰,۲۳۵۸۶۱	۲۳,۵۸۶۰۷۰۴۴
Dec ۲۰۱۱	۵,۳۰۱,۵۲۲,۵۱۷	۶,۹۹۷,۹۹۸,۷۶۰	۰,۲۴۲۴۲۳	۲۴,۲۴۳۰۵۵۶
Dec ۲۰۱۲	۵,۳۱۶,۶۳۰,۳۵۴	۷,۰۸۰,۰۷۲,۴۱۷	۰,۲۴۹۰۷۱	۲۴,۹۰۷۱۱۹۰۲
<b>Average of Error:</b>				۰,۱۱۲۴۶۰۶۲
<b>Percentage of Average of Error:</b>				۱۱,۲۴۶۰۶۱۹۹



# فصل چہارم

نتیجہ گیری، تحلیل

و پیش بینی

#### ۴-۱- مقدمه

در این فصل ضمن تحلیل خطای به دست آمده در مدل به بررسی عوامل ایجاد کننده خطا پرداخته خواهد شد. سپس داده های ورودی برخی متغیرهای مدل با توجه به خطای موجود تغییر داده خواهد شد. پس از اعمال تغییرات مدل جدید اجرا و خروجی های آن با داده های دنیای واقعی تطبیق داده خواهد شد. در نهایت مدل به منظور پیش بینی های کلان اجرا و بررسی خواهد شد.

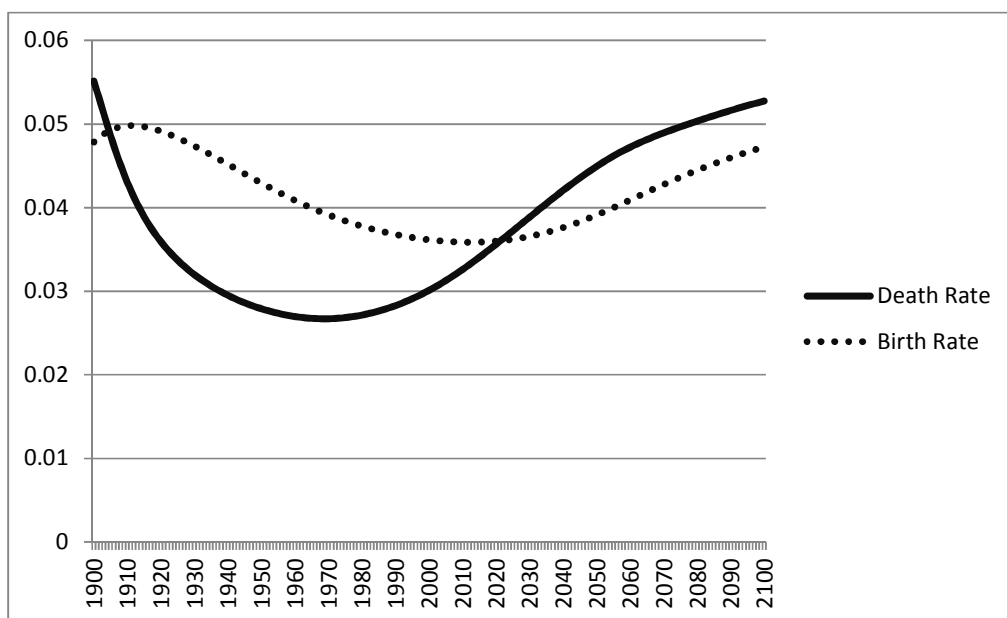
#### ۴-۲- تحلیل خطای موجود در مدل

با توجه به خطای به دست آمده مربوط به متغیر حالت جمعیت و رشد بیشتر جمعیت دنیای واقعی نسبت به جمعیت مدل، می بایست نرخ های تولد و مرگ مدل و نرخ های تولد و مرگ دنیای واقعی با یکدیگر مقایسه شوند.

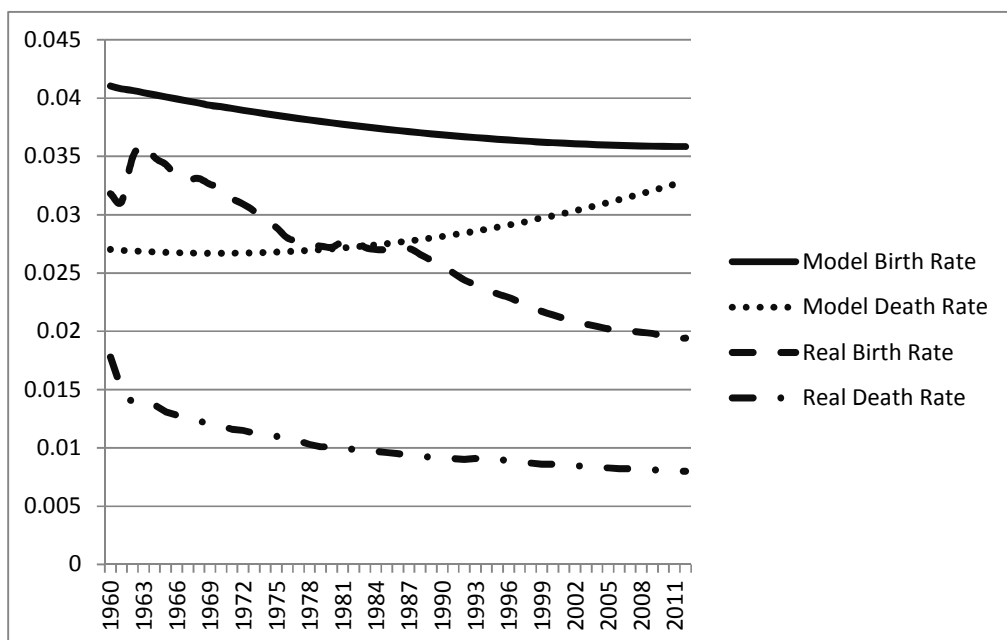
شکل (۴-۱) نرخ تولد و مرگ مدل را طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی نشان می دهد. همانطور که مشاهده می شود نرخ مرگ تا حدود سال ۱۹۶۵ میلادی کاهش و سپس افزایش پیدا کرده است و نرخ تولد تا حدود سال ۱۹۱۰ میلادی افزایش و سپس تا حدود سال ۲۰۰۵ میلادی کاهش و سپس افزایش پیدا کرده است.

شکل (۴-۲) نرخ تولد و مرگ مدل و نرخ تولد و مرگ دنیای واقعی را طی سال های ۱۹۶۰ تا ۲۰۱۲ میلادی نشان می دهد. همانطور که در شکل مشاهده می شود، نرخ تولد و مرگ دنیای واقعی هر دو در حال کاهش هستند اما نرخ مرگ مدل در حال افزایش است. که این عامل سبب کاهش جمعیت در مدل شده است. البته نرخ تولد مدل نیز طی سال های ۱۹۶۰ تا ۲۰۱۲ میلادی با شیب کمتری نسبت به نرخ تولد دنیای واقعی در حال کاهش است (اطلاعات بانک جهانی، ۲۰۱۳).

نرخ تولد مدل و نرخ تولد دنیای واقعی در شکل (۴-۲) هر دو دارای روند کاهشی می باشند با این تفاوت که شیب کاهش این دو نرخ با یکدیگر برابر نیست.



شکل (۴-۱): مقادیر نرخ مرگ و تولد مدل طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی



شکل (۴-۲): مقادیر نرخ مرگ و تولد مدل و تولد دنیای واقعی طی سال های ۱۹۶۰ تا ۲۰۱۲ میلادی

## ۴-۳- نتیجه گیری

همانطور که در شکل (۴-۲) مشاهده می شود، نرخ تولد دنیای واقعی طی سال های ۱۹۶۰ تا ۲۰۱۲ میلادی کاهش پیدا کرده است و این بدان معنا است که تعداد زاد و ولد در یک سال نسبت به سال قبل کاهش پیدا کرده است. برای مثال در یک منطقه با مساحت ۱ کیلومتر مربع اگر ۱۰۰۰ نفر زندگی کنند و تعداد زاد و ولد آن ها ۵۰ نفر در یک سال باشد، سال بعد این مقدار به ۴۵ نفر خواهد رسید (اعداد مربوط به این مثال فرضی هستند). با توجه به این مثال می توان متغیر میزان تولد متأثر از ازدحام در مدل را تغییر داد.

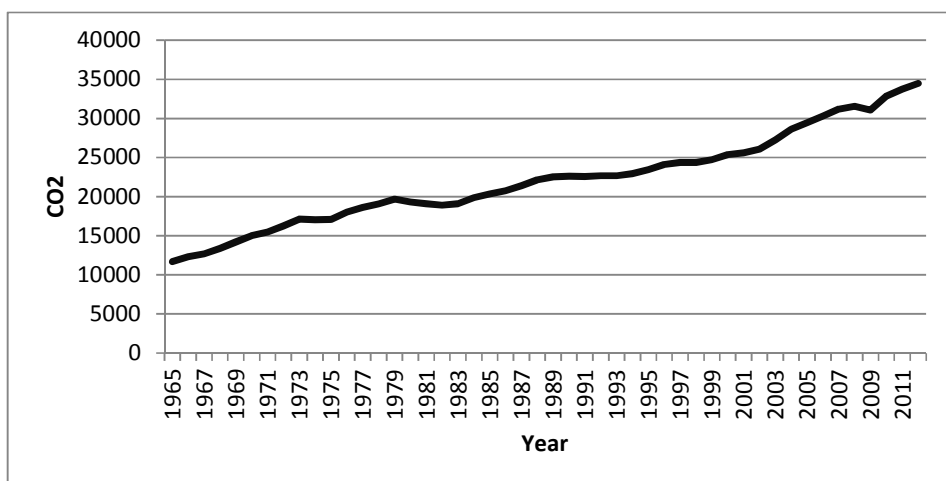
فرضیه مدل بر این است که میزان BRCM در سال ۱۹۷۰ میلادی برابر یک، برای سال های کمتر از ۱۹۷۰ میلادی برابر ۱,۰۵ و برای سال های بعد از ۱۹۷۰ میلادی ۵۰ درصد مقدار پایه خود باشد. اما این مقدار می بایست کاهش پیدا کند. می توان این طور فرض کرد که برای سال های بعد از ۱۹۷۰ مقدار BRCM به اندازه ۶۰ درصد مقدار پایه خود کاهش پیدا کند.

شکل (۴-۳) میزان دی اکسید کربن<sup>۱</sup> موجود در جهان را طی سال های ۱۹۶۵ تا ۲۰۱۲ در واحد میلیون تن نشان می دهد. در اینجا میزان دی اکسید کربن به عنوان شاخصی برای میزان آلودگی در نظر گرفته شده است. همانطور که در شکل (۴-۳) مشاهده می شود، میزان دی اکسید کربن در حال افزایش است و این بدان معناست که آلودگی طی این سال ها بسیار افزایش پیدا کرده است. افزایش آلودگی می تواند تأثیرات بسیاری بر زندگی افراد داشته باشد. به طور مثال آلودگی باعث کاهش میزان زاد و ولد می شود. بنابراین می توان متغیر میزان تولد ناشی از آلودگی در مدل را کاهش داد. همانطور که در شکل (۳-۱۹) مشاهده می شود، میزان تولد ناشی از آلودگی طی سال های ۱۹۷۰ تا ۲۱۰۰ میلادی با شیب ملایمی در حال کاهش است، این شیب می بایست با شدت بیشتری کاهش پیدا کند (سایت بین المللی نفت امریکا، ۲۰۱۳).

سازمان ملل در سال ۲۰۱۲ میلادی میزان مرگ و میر ناشی از آلودگی را ۷ میلیون نفر اعلام کرده است که این مقدار  $\frac{1}{8}$  کل افرادی است که در سال ۲۰۱۲ مرده اند. با توجه به این آمار سازمان ملل می توان میزان متغیر مرگ و میر ناشی از آلودگی را در مدل تغییر داد. با توجه به شکل (۳-۱۴) میزان مرگ و میر ناشی از آلودگی طی سال های ۱۹۷۰ تا ۲۱۰۰ میلادی با شیب ملایمی در حال افزایش است، این شیب می بایست با شدت بیشتری افزایش پیدا کند.

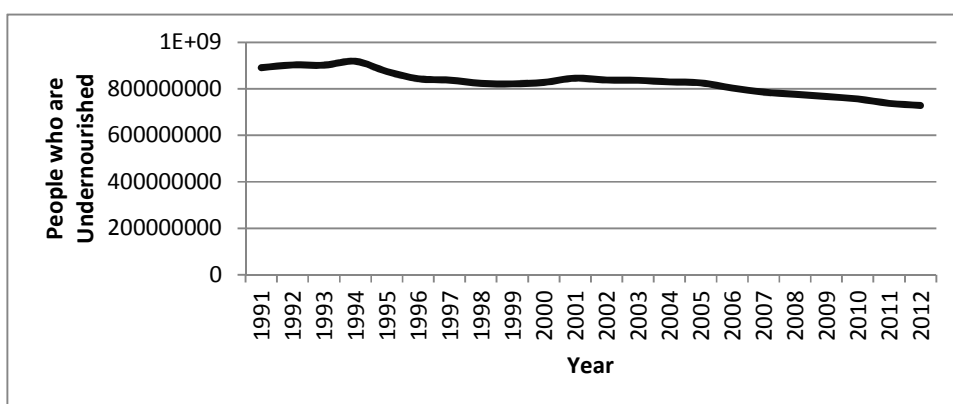
---

<sup>۱</sup> CO<sub>2</sub>



شکل (۳-۴): تغییرات میزان دی اکسید کربن طی سال های ۱۹۶۵ تا ۲۰۱۲ میلادی

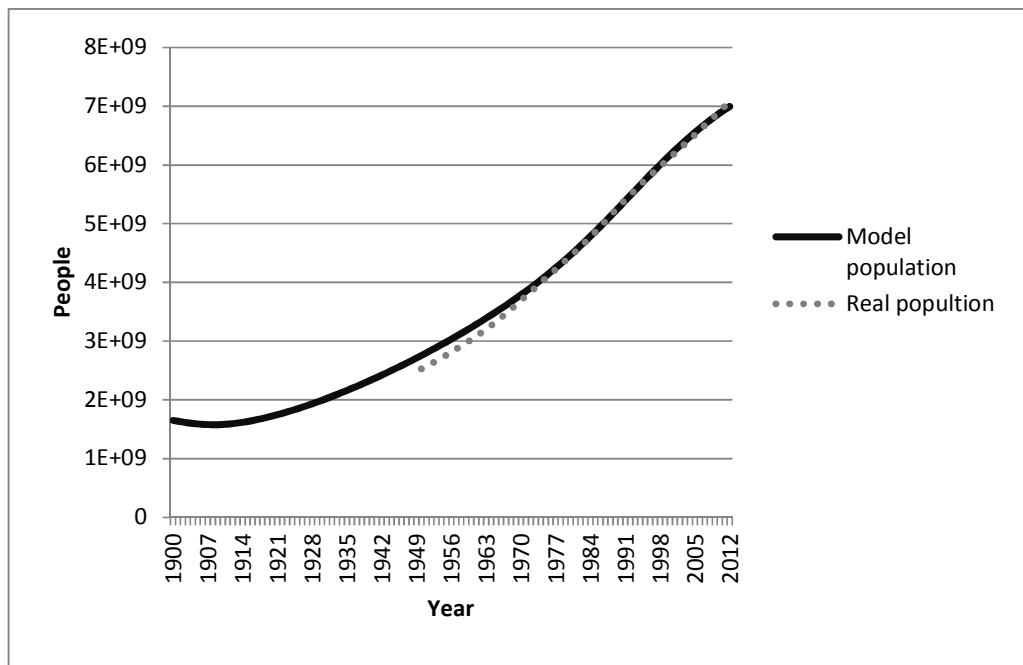
شکل (۴-۴) نشان دهنده تعداد افرادی است که دچار سوء تغذیه شده اند. همانطور که در شکل (۴-۴) مشاهده می شود تعداد افرادی که سالانه دچار سوء تغذیه شده اند، طی سال های ۱۹۹۱ تا ۲۰۱۲ میلادی کاهش پیدا کرده است. آمار نشان می دهد تعداد افرادی است که بر اثر بیماری های واگیر دار و تغذیه مرده اند نیز طی این سال ها کاهش پیدا کرده است. بنابراین می توان متغیر میزان مرگ و میر ناشی از تغذیه را در مدل تغییر داد. با توجه به پیشرفت تکنولوژی و بهداشت می توان فرض کرد که تعداد افرادی که در اثر کمبود غذا خواهند مرد کمتر خواهد شد (اطلاعات بانک جهانی، ۲۰۱۳).



شکل (۴-۴) میزان افرادی که دچار سوء تغذیه شده اند طی سال های ۱۹۹۱ تا ۲۰۱۲ میلادی

#### ۴-۴- اجرای مجدد مدل پویایی های جهان آقای فارستر

با توجه به تغییرات اعمال شده در بخش (۴-۴) مدل طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی برای بار دوم شبیه سازی و اجرا خواهد شد. شکل (۵-۴) خروجی مدل برای متغیر حالت جمعیت و داده های دنیای واقعی در مورد جمعیت را طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۰۱۲ میلادی نشان می باشد. همانطور که در شکل (۵-۴) مشاهده می شود، جمعیت مدل به جمعیت دنیای واقعی نزدیک تر شده است. جدول (۱-۴) خروجی مدل و داده های دنیای واقعی را برای متغیر جمعیت طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ میلادی را نشان می دهد. ستون آخر این جدول خطای به وجود آمده را نشان می دهد، همانطور که مشاهده می شود خطای محاسبه شده در این بخش نسبت به خطای محاسبه شده در بخش (۳-۷-۱۳-۳) کاهش پیدا کرده است و این نشان می دهد که خروجی های مدل به داده های دنیای واقعی نزدیک تر شده است.



شکل (۵-۴): مقایسه مقادیر جمعیت در مدل و دنیای واقعی طی سال های ۱۹۰۰ تا ۲۰۱۲ میلادی

جدول (۴-۱): مقادیر مربوط به جمعیت مدل و دنیای واقعی و خطای موجود

Year	Model Population	Real Population	Error	Percentage of Error
Dec ۱۹۵۰	۲,۷۹۷,۷۲۶,۲۹۵	۲۵۲۵۷۷۸۶۶۹	۰,۱۰۷۶۶۸۸	۱۰,۷۶۶۸۸۲۶۷
Dec ۱۹۵۱	۲,۸۴۳,۰۳۴,۸۹۷	۲۵۷۲۸۵۰۹۱۷	۰,۱۰۵۰۱۳۵	۱۰,۵۰۱۳۴۶۱۳
Dec ۱۹۵۲	۲,۸۸۸,۹۵۶,۷۸۵	۲۶۱۹۲۹۲۰۶۸	۰,۱۰۲۹۵۳۳	۱۰,۲۹۵۳۲۸۲۷
Dec ۱۹۵۳	۲,۹۳۵,۴۹۸,۵۷۹	۲۶۶۵۸۶۵۳۹۲	۰,۱۰۱۱۴۲۸	۱۰,۱۱۴۲۸۳۶۳
Dec ۱۹۵۴	۲,۹۸۲,۶۶۹,۱۶۹	۲۷۱۳۱۷۲۰۲۷	۰,۰۹۹۳۲۹۲	۹,۹۳۲۹۱۷۵۹۵
Dec ۱۹۵۵	۳,۰۳۰,۴۸۰,۰۴۰	۲۷۶۱۶۵۰۹۸۱	۰,۰۹۷۳۴۳۶	۹,۷۳۴۳۶۰۳۹۱
Dec ۱۹۵۶	۳,۰۷۸,۹۴۵,۶۵۸	۲۸۱۱۵۷۲۰۳۱	۰,۰۹۵۰۹۷۶	۹,۵۰۹۷۵۵۵۴۶
Dec ۱۹۵۷	۳,۱۲۸,۰۸۳,۹۰۸	۲۸۶۳,۴۲۷۹۵	۰,۰۹۲۵۷۳۲	۹,۲۵۷۳۲۲۷۷۲
Dec ۱۹۵۸	۳,۱۷۷,۹۱۶,۶۰۸	۲۹۱۶,۳۰۱۶۷	۰,۰۸۹۸۰۹۲	۸,۹۸۰۹۲۳۵۷۲
Dec ۱۹۵۹	۳,۲۲۸,۴۷۰,۱۰۶	۲۹۷۰,۳۹۵۸۱۴	۰,۰۸۶۸۸۲۱	۸,۶۸۸۲۱۲۲۱۳
Dec ۱۹۶۰	۳,۲۷۹,۷۷۵,۹۷۲	۳۰۲۶,۰۲۹۴۲	۰,۰۸۳۸۶۴۱	۸,۳۸۶۴۱۰۵۵۳
Dec ۱۹۶۱	۳,۳۳۱,۸۷۱,۸۰۶	۳۰۸۲۸۳۰۲۶۶	۰,۰۸۰۷۸۳۴	۸,۰۷۸۳۴۰۹۴۸
Dec ۱۹۶۲	۳,۳۸۴,۸۰۲,۰۰۹	۳۱۴۱۰,۷۱۵۳۱	۰,۰۷۷۵۹۴۷	۷,۷۵۹۴۶۹۱۸۶
Dec ۱۹۶۳	۳,۴۳۸,۶۱۵,۹۷۲	۳۲۰۱۱۷۸۲۷۷	۰,۰۷۴۱۷۲	۷,۴۱۷۱۹۶۸۵۶
Dec ۱۹۶۴	۳,۴۹۳,۳۶۴,۸۵۲	۳۲۶۳۷۳۸۸۳۲	۰,۰۷۰۳۵۶۷	۷,۰۳۵۶۷۳۸۵
Dec ۱۹۶۵	۳,۵۴۹,۱۰۰,۹۶۵	۳۳۲۹۱۲۲۴۷۹	۰,۰۶۶۰۷۷	۶,۶۰۷۷۰۱۷۹۱
Dec ۱۹۶۶	۳,۶۰۵,۸۷۷,۳۴۹	۳۳۹۷۴۷۵۲۴۷	۰,۰۶۱۳۴۰۳	۶,۱۳۴۰۲۸۵۴۷
Dec ۱۹۶۷	۳,۶۶۳,۷۴۷,۵۳۵	۳۴۶۸۵۲۱۷۲۴	۰,۰۵۶۲۸۵	۵,۶۲۸۵۰۱۸۹۱
Dec ۱۹۶۸	۳,۷۲۲,۷۶۶,۶۰۴	۳۵۴۱۶۷۴۸۹۱	۰,۰۵۱۱۳۱۷	۵,۱۱۳۱۶۵۹۱
Dec ۱۹۶۹	۳,۷۸۲,۹۹۱,۵۴۱	۳۶۱۶۱,۸۷۴۹	۰,۰۴۶۱۴۹۸	۴,۶۱۴۹۸۲۶۶۳
Dec ۱۹۷۰	۳,۸۴۴,۴۸۰,۸۹۲	۳۶۹۱۱۷۲۶۱۶	۰,۰۴۱۵۳۳۸	۴,۱۵۳۳۷۵۹۴۸
Dec ۱۹۷۱	۳,۹۰۷,۲۹۴,۱۶۴	۳۷۶۶۷۵۵۴۴۵۰	۰,۰۳۷۳۱۰۶	۳,۷۳۱۰۵۸۸۰۱
Dec ۱۹۷۲	۳,۹۷۱,۴۹۰,۸۷۵	۳۸۴۲۸۷۳۶۱۱	۰,۰۳۳۴۶۹	۳,۳۴۶۹۰۳۳۰۸
Dec ۱۹۷۳	۴,۰۳۷,۱۲۹,۳۲۸	۳۹۱۹۱۸۲۳۳۲	۰,۰۳۰۰۹۴۸	۳,۰۰۹۴۷۹۶۷۶
Dec ۱۹۷۴	۴,۱۰۴,۲۶۵,۱۶۴	۳۹۹۵۳,۴۹۲۲	۰,۰۲۷۲۷۲۱	۲,۷۲۷۲۰۷۱۶۵
Dec ۱۹۷۵	۴,۱۷۲,۹۴۹,۶۳۶	۴۰۷۱۰۲,۴۳۴	۰,۰۲۵۰۳۷۸	۲,۵۰۳۷۷۵۲۵۷
Dec ۱۹۷۶	۴,۲۴۳,۲۲۷,۶۱۳	۴۱۴۶۱۳۵۸۵۰	۰,۰۲۳۴۱۷۴	۲,۳۴۱۷۴۱۰۰۵
Dec ۱۹۷۷	۴,۳۱۵,۱۳۵,۳۳۶	۴۲۲۰۸۱۶۷۳۷	۰,۰۲۲۳۴۶۱	۲,۲۳۴۶۰۵۴۰۸
Dec ۱۹۷۸	۴,۳۸۸,۶۹۷,۹۷۹	۴۲۹۵۶۶۴۸۲۵۰	۰,۰۲۱۶۵۷۵	۲,۱۶۵۷۴۵۱۷۳
Dec ۱۹۷۹	۴,۴۶۳,۹۲۷,۰۹۲	۴۳۷۱۵۲۷۸۷۱	۰,۰۲۱۱۳۶۶	۲,۱۱۳۶۵۹۶۵۷
Dec ۱۹۸۰	۴,۵۴۰,۸۱۸,۰۳۷	۴۴۴۹۰,۴۸۷۹۸	۰,۰۲۰۶۲۶۷	۲,۰۶۲۶۷۱۰۰۳
Dec ۱۹۸۱	۴,۶۱۹,۳۴۷,۵۴۰	۴۵۲۸۲۳۴۶۳۴	۰,۰۲۰۱۲۱۱	۲,۰۱۲۱۰۶۵۵۸
Dec ۱۹۸۲	۴,۶۹۹,۴۷۱,۵۱۶	۴۶۰۸۹۶۲۴۱۸	۰,۰۱۹۶۳۷۶	۱,۹۶۳۷۶۲۹۹۱
Dec ۱۹۸۳	۴,۷۸۱,۱۲۳,۳۳۹	۴۶۹۱۵۵۹۸۴۰	۰,۰۱۹۰۹۰۳	۱,۹۰۹۰۳۴۵۷۵
Dec ۱۹۸۴	۴,۸۶۴,۲۱۲,۷۰۴	۴۷۷۶۳۹۲۸۲۸	۰,۰۱۸۳۸۶۲	۱,۸۳۸۶۲۳۴۰۲
Dec ۱۹۸۵	۴,۹۴۸,۶۲۵,۲۳۱	۴۸۶۳۶,۱۵۱۷	۰,۰۱۷۴۸۱۶	۱,۷۴۸۱۶۳۶۵۵
Dec ۱۹۸۶	۵,۰۳۴,۲۲۲,۹۱۱	۴۹۵۳۳۷۶۷۱۰	۰,۰۱۶۳۲۱۴	۱,۶۳۲۱۴۳۱۹۴

ادامه جدول (۴-۱): مقادیر مربوط به جمعیت مدل و دنیای واقعی و خطای موجود

Dec ۱۹۸۷	۵,۱۲۰,۸۴۵,۴۳۶	۵,۴۵۳,۱۵۸,۷۱	۰,۰۱۴۹۷,۰۲	۱,۴۹۷,۰۲۳۵۱۶
Dec ۱۹۸۸	۵,۲۰۸,۳۱۲,۳۹۲	۵,۱۳۸,۲۱۴,۶۸۸	۰,۰۱۳۶۴۲۴	۱,۳۶۴,۲۴۲۴۱
Dec ۱۹۸۹	۵,۲۹۶,۴۲۶,۲۱۱	۵,۲۳۰,۴۵۲,۴۰۹	۰,۰۱۲۶۱۳۴	۱,۲۶۱,۳۴۰,۲۵۹
Dec ۱۹۹۰	۵,۳۸۴,۹۷۵,۷۲۷	۵,۳۲۰,۸۱۶,۶۶۷	۰,۰۱۲۰۵۸۱	۱,۲۰۵,۸۱۲,۲۶۲
Dec ۱۹۹۱	۵,۴۷۳,۷۴۰,۱۰۹	۵,۴۰۸,۹۰,۸۷۲۴	۰,۰۱۱۹۸۶	۱,۱۹۸,۶۰۳,۷۹۴
Dec ۱۹۹۲	۵,۵۶۲,۴۹۲,۹۴۱	۵,۴۹۴,۸۹۹,۵۷۰	۰,۰۱۲۳۰۱۱	۱,۲۳۰,۱۱۱,۱۳۴
Dec ۱۹۹۳	۵,۶۵۱,۰۰۶,۲۵۲	۵,۵۷۸,۸۶۵,۱۰۹	۰,۰۱۲۹۳۱۲	۱,۲۹۳,۱۱۵,۰۲۵
Dec ۱۹۹۴	۵,۷۳۹,۰۵۴,۲۳۶	۵,۶۶۱,۰۸۶,۳۴۶	۰,۰۱۳۷۷۲۶	۱,۳۷۷,۲۶۰,۲۲۲
Dec ۱۹۹۵	۵,۸۲۷,۴۱۶,۴۲۳	۵,۷۴۵,۱۸۲,۴۱۲	۰,۰۱۴۵۷۳۳	۱,۴۵۷,۳۲۹,۵۹۴
Dec ۱۹۹۶	۵,۹۱۲,۸۸۰,۲۴۸	۵,۸۲۱,۰۱۶,۷۵۰	۰,۰۱۵۷۸۱۳	۱,۵۷۸,۱۳۴,۹۲۱
Dec ۱۹۹۷	۵,۹۹۸,۲۴۳,۰۰۵	۵,۹۰۸,۶۸۸,۳۳۷	۰,۰۱۶۸۷۷۴	۱,۶۸۷,۷۴۲,۴۶۷
Dec ۱۹۹۸	۶,۰۸۲,۳۱۳,۱۷۱	۵,۹۹۵,۳۰۳,۶۵۷	۰,۰۱۷۹۰۸۶	۱,۷۹۰,۸۶۳,۲۰۱
Dec ۱۹۹۹	۶,۱۶۴,۹۱۱,۱۷۴	۶,۰۸۱,۴۷۸,۰۱۰	۰,۰۱۸۷۴۴۷	۱,۸۷۴,۴۷۰,۳۹۶
Dec ۲۰۰۰	۶,۲۴۵,۸۶۹,۶۸۵	۶,۱۶۷,۰۰۴,۴۲۸	۰,۰۱۹۲۸۴۴	۱,۹۲۸,۴۴۳,۷۶۶
Dec ۲۰۰۱	۶,۳۲۵,۰۳۳,۵۶۵	۶,۲۵۱,۴۱۷,۰۲۶	۰,۰۱۹۴۸۴۸	۱,۹۴۸,۴۷۹,۵۹۷
Dec ۲۰۰۲	۶,۴۰۲,۲۵۹,۵۷۶	۶,۳۳۵,۸۵۳,۸۱۷	۰,۰۱۹۳۲۹۵	۱,۹۳۲,۹۴۹,۹۲۶
Dec ۲۰۰۳	۶,۴۷۷,۴۱۵,۹۸۸	۶,۴۱۹,۹۹۱,۷۴۹	۰,۰۱۸۷۸۳۳	۱,۸۷۸,۳۳۲,۷۱۱
Dec ۲۰۰۴	۶,۵۵۰,۳۸۲,۱۷۹	۶,۵۰۷,۰۵۵,۹۵۰	۰,۰۱۷۸۱۸۸	۱,۷۸۱,۸۸۰,۵۱۹
Dec ۲۰۰۵	۶,۶۲۱,۰۴۸,۳۳۱	۶,۵۹۱,۰۹۴,۶۰۵	۰,۰۱۶۴۱۸۸	۱,۶۴۱,۸۸۱,۶۸۵
Dec ۲۰۰۶	۶,۶۸۹,۳۱۵,۸۹۶	۶,۶۷۳,۲۲۷,۹۷۷	۰,۰۱۴۵۷۳۷	۱,۴۵۷,۳۷۲,۹۱۹
Dec ۲۰۰۷	۶,۷۵۵,۱۰۱,۳۳۵	۶,۷۶۳,۱۰۵,۹۳۷	۰,۰۱۲۲۸۷۴	۱,۲۲۸,۷۴۴,۱۳۳
Dec ۲۰۰۸	۶,۸۱۸,۳۳۷,۶۸۳	۶,۸۵۳,۶۴۹,۲۲۸	۰,۰۰۹۵۷۸۳	۰,۹۵۷,۸۲۹,۶۶۶
Dec ۲۰۰۹	۶,۸۷۸,۹۷۳,۴۵۹	۶,۹۳۴,۷۲۱,۹۳۳	۰,۰۰۶۴۷۴۵	۰,۶۴۷,۴۵۱,۷۳۶
Dec ۲۰۱۰	۶,۹۳۶,۹۷۱,۵۹۴	۶,۹۹۶,۱۸۳,۴۸۲	۰,۰۰۳۰۰۵۷	۰,۳۰۰,۵۷۲,۰۱۵
Dec ۲۰۱۱	۶,۹۹۲,۳۰۸,۵۱۶	۷,۰۶۹,۹۹۸,۷۶۰	۰,۰۰۰۸۱۳۱	۰,۰۸۱,۳۱۲,۴۴۷
Dec ۲۰۱۲	۷,۰۴۴,۹۷۳,۳۱۳	۷,۱۴۰,۷۲۴,۱۷	۰,۰۰۰۴۹۵۷۴	۰,۴۹۵,۷۴۴,۹۸۲
<b>Average of Error:</b>				۰,۰۳۸۲۷۹۹۸
<b>Percentage of Average of Error:</b>				۳,۸۲۷۹۹۷۹۸۳



## ۴-۵- تعیین شاخص برای دیگر متغیرهای حالت مدل

همانطور که در بخش (۳-۱۳-۷-۱) گفته شد، با نزدیک کردن خروجی های متغیر حالت جمعیت به داده های دنیای واقعی می توان فرض کرد که نتایج دیگر متغیرهای حالت موجود در مدل به داده های دنیای واقعی نزدیک شده است.

آقای فارستر از هیچ شاخصی برای تعیین دیگر متغیرهای حالت مدل نام نبرده است. بنابراین برای تطبیق خروجی های دیگر متغیرها با دنیای واقعی می بایست یک شاخص برای هر کدام از متغیرها تعیین کرد. شاخص ها می بایست در دنیای واقعی تعریف معینی داشته باشند و قابل اندازه گیری باشند.

## ۴-۵-۱- شاخص مربوط به منابع طبیعی

همانطور که گفته شد، منابع طبیعی شامل مواد غیر قابل تجدید<sup>۱</sup> بود به غیر از چوب و موادی که می توانستند رشد پیدا کنند. مواد غیر قابل تجدید در جهان شامل ذغال سنگ<sup>۲</sup>، نفت<sup>۳</sup>، گاز<sup>۴</sup> و انرژی هسته ای<sup>۵</sup> می باشد. در جهان تمام این مواد به علاوه انرژی های تجدید شدنی<sup>۶</sup> تحت عنوان انرژی های اولیه<sup>۷</sup> شناخته می شوند. بنابراین با تعیین مقادیر انرژی های اولیه و کسر مقادیر مواد تجدید شدنی، می توان مقادیر مربوط به متغیر منابع طبیعی را به دست آورد. جدول (۴-۲) مقادیر مربوط به مصرف منابع طبیعی در مدل قبل از اعمال تغییرات، مقادیر مربوط به انرژی های اولیه بدون مواد تجدید شدنی، نرخ رشد<sup>۸</sup> سالانه مقادیر مدل و دنیای واقعی و خطای موجود را نشان می دهد. جدول (۴-۳) تمام مقادیر جدول (۴-۲) را بعد از اعمال تغییرات نشان می دهد. همانطور که در جداول (۴-۲) و (۴-۳) مشاهده می شود، مقدار خطای محاسبه شده پس از اعمال تغییرات کاهش پیدا کرده است (دفتر تحقیقات تغییرات جهانی<sup>۹</sup>، ۲۰۱۳)

<sup>۱</sup> Nonrenewable Materials

<sup>۲</sup> Coal

<sup>۳</sup> Oil

<sup>۴</sup> Gas

<sup>۵</sup> Nuclear Power

<sup>۶</sup> Renewable Energy

<sup>۷</sup> Primary Energy

<sup>۸</sup> Growth Rate

<sup>۹</sup> Global Change Research Information Office

جدول (۴-۲): مقادیر مربوط به مصرف منابع طبیعی، انرژی های اولیه بدون مواد تجدید شدنی، رشد سالانه و خطای موجود قبل از اعمال تغییرات

Year	Natural Resource Consumption	Primary Energy without Renewable Energy	Growth of Model	Growth of Real
Dec ۱۹۶۵	۱,۱۴۱۳۴E+۱۱	۲۶۲۵,۰۴۳۴۶۱	۰,۰۳۱۲۵۲۲۲	۰,۰۵۴۸۸۸۰۸
Dec ۱۹۶۶	۱,۱۷۷۰۱E+۱۱	۲۷۶۹,۱۲۷۰۴۵	۰,۰۳۰۸۳۶۱۹۱	۰,۰۳۹۷۳۹۲۲
Dec ۱۹۶۷	۱,۲۱۳۳E+۱۱	۲۸۷۹,۱۶۹۹۹۶	۰,۰۳۰۴۲۵۱۵۹	۰,۰۶۶۹۴۲۶۷
Dec ۱۹۶۸	۱,۲۵۰۲۱E+۱۱	۳۰۷۱,۹۰۹۳۲۱	۰,۰۳۰۰۱۸۹۴	۰,۰۶۸۴۱۳۷
Dec ۱۹۶۹	۱,۲۸۷۷۴E+۱۱	۳۲۸۲,۰۷۰۰۰۸	۰,۰۲۹۶۱۱۷۳۶۲	۰,۰۵۵۷۵۰۲۵
Dec ۱۹۷۰	۱,۳۲۵۸۸E+۱۱	۳۴۶۵,۰۴۶۲۱۶	۰,۰۲۹۲۲۰۲۵۹	۰,۰۲۵۵۴۸۳۴
Dec ۱۹۷۱	۱,۳۶۴۶۳E+۱۱	۳۵۵۳,۵۷۲۳۹۱	۰,۰۲۸۸۲۷۴۷۶	۰,۰۴۸۳۴۵۹۵
Dec ۱۹۷۲	۱,۴۰۳۹۷E+۱۱	۳۷۲۵,۳۷۳۲۴۱	۰,۰۲۸۴۳۸۸۶۵	۰,۰۵۵۳۴۹۹۱
Dec ۱۹۷۳	۱,۴۴۳۸۹E+۱۱	۳۹۳۱,۵۷۲۳۱۵	۰,۰۲۸۰۵۴۲۸۶	-۰,۰۱۵۱۸۹۹۲
Dec ۱۹۷۴	۱,۴۸۴۴E+۱۱	۳۸۷۱,۸۵۲۰۵۲	۰,۰۲۷۶۷۳۶۰۶	-۰,۰۲۱۰۴۱۲۵
Dec ۱۹۷۵	۱,۵۲۵۴۸E+۱۱	۳۷۹۰,۳۸۳۴۴۱	۰,۰۲۷۲۹۶۶۹۶	۰,۰۵۴۰۰۴۶۱
Dec ۱۹۷۶	۱,۵۶۷۱۲E+۱۱	۳۹۹۵,۰۸۱۶۱۷	۰,۰۲۶۹۲۳۴۳۴	۰,۰۲۲۲۵۴۵۹
Dec ۱۹۷۷	۱,۶۰۹۳۱E+۱۱	۴۰۸۳,۹۹۰۵۰۹	۰,۰۲۶۵۵۳۷	۰,۰۱۵۳۱۷۶۳
Dec ۱۹۷۸	۱,۶۵۲۰۴E+۱۱	۴۱۴۶,۵۴۷۵۶۸	۰,۰۲۶۱۸۷۳۷۸	۰,۰۲۶۴۸۳۸۹
Dec ۱۹۷۹	۱,۶۹۵۳۱E+۱۱	۴۲۵۶,۳۶۴۲۹۳	۰,۰۲۵۸۲۴۳۵۴	-۰,۰۲۵۷۳۰۱۱
Dec ۱۹۸۰	۱,۷۳۹۰۹E+۱۱	۴۱۴۶,۸۴۷۵۶۳	۰,۰۲۵۴۶۴۵۱۸	-۰,۰۲۳۳۰۰۷۱
Dec ۱۹۸۱	۱,۷۸۳۳۷E+۱۱	۴۰۵۰,۲۲۳۰۶۴	۰,۰۲۵۱۰۷۷۵۹	-۰,۰۲۷۳۰۲۳۱
Dec ۱۹۸۲	۱,۸۲۸۱۵E+۱۱	۳۹۳۹,۶۴۲۶۲۸	۰,۰۲۴۷۵۳۹۶۸	-۰,۰۰۰۷۰۰۵۷
Dec ۱۹۸۳	۱,۸۷۳۴E+۱۱	۳۹۳۶,۸۸۲۶۳۸	۰,۰۲۴۴۰۳۰۳۷	۰,۰۴۷۳۰۲۷۳
Dec ۱۹۸۴	۱,۹۱۹۱۲E+۱۱	۴۱۲۳,۱۰۷۹۱۹	۰,۰۲۴۰۵۴۸۵۹	۰,۰۱۶۴۲۵۹۵
Dec ۱۹۸۵	۱,۹۶۵۲۸E+۱۱	۴۱۹۰,۸۳۳۸۶۸	۰,۰۲۳۷۰۹۳۲۶	۰,۰۱۱۸۳۷۳۵
Dec ۱۹۸۶	۲,۰۱۱۸۸E+۱۱	۴۲۴۰,۴۴۲۲۳۱	۰,۰۲۳۳۶۶۳۳۲	۰,۰۲۸۵۶۳۲۸
Dec ۱۹۸۷	۲,۰۵۸۸۹E+۱۱	۴۳۶۱,۵۶۳۱۷۲	۰,۰۲۳۰۲۵۷۷	۰,۰۳۳۶۹۳۷۶
Dec ۱۹۸۸	۲,۱۰۶۳E+۱۱	۴۵۰۸,۵۲۰۶۴۳	۰,۰۲۲۶۸۷۵۳۴	۰,۰۱۹۹۰۸۳۳
Dec ۱۹۸۹	۲,۱۵۴۰۸E+۱۱	۴۵۹۸,۲۷۷۷۸۲	۰,۰۲۲۳۵۱۵۱۹	۰,۰۰۷۳۲۱۰۴
Dec ۱۹۹۰	۲,۲۰۲۲۳E+۱۱	۴۶۳۱,۹۴۱۹۴	۰,۰۲۲۰۱۷۶۱۷	۰,۰۰۹۰۳۲۱۳
Dec ۱۹۹۱	۲,۲۵۰۷۲E+۱۱	۴۶۷۳,۷۷۸۲۲۶	۰,۰۲۱۶۸۵۷۳۱	۰,۰۱۱۰۸۹۰۹
Dec ۱۹۹۲	۲,۲۹۹۵۳E+۱۱	۴۷۲۵,۶۰۶۱۶۵	۰,۰۲۱۳۵۵۸۲۷	۰,۰۱۵۰۷۳۹۶
Dec ۱۹۹۳	۲,۳۴۸۶۴E+۱۱	۴۷۹۶,۸۳۹۷۵۸	۰,۰۲۱۰۲۷۹۳۷	۰,۰۱۸۶۰۲۸۹
Dec ۱۹۹۴	۲,۳۹۸۰۲E+۱۱	۴۸۸۶,۰۷۴۸۲	۰,۰۲۰۷۰۲۱۰۲	۰,۰۲۴۸۱۷۳۶
Dec ۱۹۹۵	۲,۴۴۷۶۷E+۱۱	۵۰۰۷,۳۳۴۲۹۶	۰,۰۲۰۳۷۸۳۶۳	۰,۰۳۴۲۷۲۲۶
Dec ۱۹۹۶	۲,۴۹۷۵۵E+۱۱	۵۱۷۸,۹۴۶۹۵۶	۰,۰۲۰۰۵۶۷۶	۰,۰۱۰۱۵۴۱۲
Dec ۱۹۹۷	۲,۵۴۷۶۴E+۱۱	۵۲۳۱,۵۳۴۶۰۵	۰,۰۱۹۷۳۷۳۳۴	۰,۰۰۳۸۲۱۳۶
Dec ۱۹۹۸	۲,۵۹۷۹۲E+۱۱	۵۲۵۱,۵۲۶۱۷۷	۰,۰۱۹۴۲۰۱۲۶	۰,۰۱۴۱۸۴۴۷
Dec ۱۹۹۹	۲,۶۴۸۳۷E+۱۱	۵۳۲۶,۰۱۶۲۸۹	۰,۰۱۹۱۰۵۱۷۷	۰,۰۲۱۷۰۳۷۹
Dec ۲۰۰۰	۲,۶۹۸۹۷E+۱۱	۵۴۴۱,۶۱۱۰۱	۰,۰۱۸۷۹۲۵۳	-۰,۰۰۵۷۶۰۸۷

ادامه جدول (۴-۲): مقادیر مربوط به مصرف منابع طبیعی، انرژی های اولیه بدون مواد تجدید شذنی، رشد سالانه و خطای موجود قبل از اعمال تغییرات

Dec ۲۰۰۱	۲,۷۴۹۶۹E+۱۱	۵۴۱۰,۲۶۲۶۱۶	۰,۰۱۸۴۸۲۲۲۶	۰,۰۰۸۱۵۵۵۸
Dec ۲۰۰۲	۲,۸۰۰۵۱E+۱۱	۵۴۵۴,۳۸۶۴۶۲	۰,۰۱۸۱۷۴۳۰۸	۰,۰۱۱۶۰۰۴۵
Dec ۲۰۰۳	۲,۸۵۱۴۱E+۱۱	۵۵۱۷,۶۵۹۸۱	۰,۰۱۷۸۶۸۸۲	۰,۰۱۹۹۷۷۹۸
Dec ۲۰۰۴	۲,۹۰۲۳۶E+۱۱	۵۶۲۷,۸۹۱۵۰۸	۰,۰۱۷۵۶۵۸۰۵	۰,۰۰۸۶۲۴۳۳
Dec ۲۰۰۵	۲,۹۵۳۳۴E+۱۱	۵۶۷۶,۴۲۸۲۷۹	۰,۰۱۷۲۶۵۳۱	۰,۰۰۱۳۶۲۵
Dec ۲۰۰۶	۳,۰۰۴۳۴E+۱۱	۵۶۸۴,۱۶۲۴۱۳	۰,۰۱۶۹۶۷۳۷۹	۰,۰۰۶۸۴۶۶۳
Dec ۲۰۰۷	۳,۰۵۵۳۱E+۱۱	۵۷۲۳,۰۷۹۷۹۳	۰,۰۱۶۶۷۲۰۵۷	-۰,۰۰۹۳۸۲۴
Dec ۲۰۰۸	۳,۱۰۶۲۵E+۱۱	۵۶۶۹,۳۸۳۵۴۴	۰,۰۱۶۳۷۹۳۹۱	-۰,۰۰۴۷۶۰۴۹۳
Dec ۲۰۰۹	۳,۱۵۷۱۳E+۱۱	۵۳۹۹,۴۹۲۹۳۷	۰,۰۱۶۰۸۹۴۲۶	۰,۰۳۵۸۵۹۹۵
Dec ۲۰۱۰	۳,۲۰۷۹۲E+۱۱	۵۵۹۳,۱۱۸۴۹۶	۰,۰۱۵۸۰۲۲۱	-۰,۰۰۹۷۹۶۷۷
Dec ۲۰۱۱	۳,۲۵۸۶۲E+۱۱	۵۵۳۸,۳۲۳۹۹	۰,۰۱۵۵۱۷۷۸۸	-۰,۰۰۸۹۳۳۰۴
Dec ۲۰۱۲	۳,۳۰۹۱۸E+۱۱	۵۴۸۸,۸۴۹۹۰۸		
<b>Average of Growth rate:</b>			۰,۰۲۲۹۱۷۸۴۶	۰,۰۱۶۱۳۸۸۸
<b>Error:</b>			۰,۴۲۰۰۳۹۶۹۶	

جدول (۴-۳): مقادیر مربوط به مصرف منابع طبیعی، انرژی های اولیه بدون مواد تجدید شذنی، رشد سالانه و خطای موجود بعد از اعمال تغییرات

Year	Natural Resource Consumption	Primary Energy without Renewable Energy	Growth of Model	Growth of Real
Dec ۱۹۶۵	۱,۱۴۶۴E+۱۱	۲۶۲۵,۰۴۳۴۶۱	۰,۰۳۱۳۲۸۴۱۶	۰,۰۵۴۸۸۸۰۷۶
Dec ۱۹۶۶	۱,۱۸۲۳۲E+۱۱	۲۷۶۹,۱۲۷۰۴۵	۰,۰۳۰۸۹۹۷۸۵	۰,۰۳۹۷۳۹۲۲۱
Dec ۱۹۶۷	۱,۲۱۸۸۵E+۱۱	۲۸۷۹,۱۶۹۹۹۶	۰,۰۳۰۴۷۴۶۳۶	۰,۰۶۶۹۴۲۶۶۹
Dec ۱۹۶۸	۱,۲۵۵۹۹E+۱۱	۳۰۷۱,۹۰۹۳۲۱	۰,۰۳۰۰۵۲۷۰۱	۰,۰۶۸۴۱۳۷۰۱
Dec ۱۹۶۹	۱,۲۹۳۷۴E+۱۱	۳۲۸۲,۰۷۰۰۰۸	۰,۰۲۹۶۳۳۷۲۲	۰,۰۵۵۷۵۰۲۴۵
Dec ۱۹۷۰	۱,۳۳۲۰۸E+۱۱	۳۴۶۵,۰۴۶۲۱۶	۰,۰۲۹۲۱۷۴۵۳	۰,۰۲۵۵۴۸۳۳۹
Dec ۱۹۷۱	۱,۳۷۱E+۱۱	۳۵۵۳,۵۷۲۳۹۱	۰,۰۲۸۸۰۳۶۶۲	۰,۰۴۸۳۴۵۹۵۵
Dec ۱۹۷۲	۱,۴۱۰۴۹E+۱۱	۳۷۲۵,۳۷۳۲۴۱	۰,۰۲۸۳۹۲۱۳۳	۰,۰۵۵۳۴۹۹۱
Dec ۱۹۷۳	۱,۴۵۰۵۴E+۱۱	۳۹۳۱,۵۷۲۳۱۵	۰,۰۲۷۹۸۲۶۶۶	-۰,۰۱۵۱۸۹۹۲
Dec ۱۹۷۴	۱,۴۹۱۱۳E+۱۱	۳۸۷۱,۸۵۲۰۵۲	۰,۰۲۷۵۷۵۰۸۵	-۰,۰۲۱۰۴۱۲۵
Dec ۱۹۷۵	۱,۵۳۲۲۴E+۱۱	۳۷۹۰,۳۸۳۴۴۱	۰,۰۲۷۱۶۹۲۳۳	۰,۰۵۴۰۰۴۶۰۹
Dec ۱۹۷۶	۱,۵۷۳۸۷E+۱۱	۳۹۹۵,۰۸۱۶۱۷	۰,۰۲۶۷۶۴۹۸۱	۰,۰۲۲۲۵۴۵۸۷
Dec ۱۹۷۷	۱,۶۱۶E+۱۱	۴۰۸۳,۹۹۰۵۰۹	۰,۰۲۶۳۶۲۲۲۷	۰,۰۱۵۳۱۷۶۳۱
Dec ۱۹۷۸	۱,۶۵۸۶E+۱۱	۴۱۴۶,۵۴۷۵۶۸	۰,۰۲۵۹۶۰۹۰۲	۰,۰۲۶۴۸۳۸۹۴

ادامه جدول (۴-۳): مقادیر مربوط به مصرف منابع طبیعی، انرژی های اولیه بدون مواد تجدید شدنی، رشد سالانه و خطای موجود بعد از اعمال تغییرات

Dec ۱۹۷۹	۱,۷۰۱۶۶E+۱۱	۴۲۵۶,۳۶۴۲۹۳	۰,۰۲۵۵۶۰۹۷۱	-۰,۰۲۵۷۳۰۱۱
Dec ۱۹۸۰	۱,۷۴۵۱۵E+۱۱	۴۱۴۶,۸۴۷۵۶۳	۰,۰۲۵۱۶۲۴۳۷	-۰,۰۲۳۳۰۰۷۱
Dec ۱۹۸۱	۱,۷۸۹۰۷E+۱۱	۴۰۵۰,۲۲۳۰۶۴	۰,۰۲۴۷۶۵۳۴۲	-۰,۰۲۷۳۰۲۳۱
Dec ۱۹۸۲	۱,۸۳۳۲۷E+۱۱	۳۹۳۹,۶۴۲۶۲۸	۰,۰۲۴۳۶۹۷۶۹	-۰,۰۰۰۷۰۰۵۷
Dec ۱۹۸۳	۱,۸۷۸۰۵E+۱۱	۳۹۳۶,۸۸۲۶۳۸	۰,۰۲۳۹۷۵۸۳۸	۰,۰۴۷۳۰۲۷۲۶
Dec ۱۹۸۴	۱,۹۲۳۰۸E+۱۱	۴۱۲۳,۱۰۷۹۱۹	۰,۰۲۳۵۸۳۷۱۳	۰,۰۱۶۴۲۵۹۴۶
Dec ۱۹۸۵	۱,۹۶۸۴۳E+۱۱	۴۱۹۰,۸۳۳۸۶۸	۰,۰۲۳۱۹۳۵۸۸	۰,۰۱۱۸۳۷۳۴۹
Dec ۱۹۸۶	۲,۰۱۴۰۹E+۱۱	۴۲۴۰,۴۴۲۲۳۱	۰,۰۲۲۸۰۵۶۸۹	۰,۰۲۸۵۶۳۲۸۱
Dec ۱۹۸۷	۲,۰۶۰۰۲E+۱۱	۴۳۶۱,۵۶۳۱۷۲	۰,۰۲۲۴۲۰۲۶۳	۰,۰۳۳۶۹۳۷۶۲
Dec ۱۹۸۸	۲,۱۰۶۲۱E+۱۱	۴۵۰۸,۵۲۰۶۴۳	۰,۰۲۲۰۳۷۵۷۵	۰,۰۱۹۹۰۸۳۳۵
Dec ۱۹۸۹	۲,۱۵۲۶۲E+۱۱	۴۵۹۸,۲۷۷۷۸۲	۰,۰۲۱۶۵۷۸۹۳	۰,۰۰۷۳۲۱۰۳۶
Dec ۱۹۹۰	۲,۱۹۹۲۴E+۱۱	۴۶۳۱,۹۴۱۹۴	۰,۰۲۱۲۸۱۴۷۹	۰,۰۰۹۰۳۲۱۲۷
Dec ۱۹۹۱	۲,۲۴۶۰۵E+۱۱	۴۶۷۳,۷۷۸۲۲۶	۰,۰۲۰۹۰۸۵۸۷	۰,۰۱۱۰۸۹۰۸۸
Dec ۱۹۹۲	۲,۲۹۳۰۱E+۱۱	۴۷۲۵,۶۰۶۱۶۵	۰,۰۲۰۵۳۹۴۹۸	۰,۰۱۵۰۷۳۹۵۹
Dec ۱۹۹۳	۲,۳۴۰۱۱E+۱۱	۴۷۹۶,۸۳۹۷۵۸	۰,۰۲۰۱۷۴۵۲۴	۰,۰۱۸۶۰۲۸۸۶
Dec ۱۹۹۴	۲,۳۸۷۳۲E+۱۱	۴۸۸۶,۰۷۴۸۲	۰,۰۱۹۸۱۳۹۴۳	۰,۰۲۴۸۱۷۳۶
Dec ۱۹۹۵	۲,۴۳۴۶۲E+۱۱	۵۰۰۷,۳۳۴۲۹۶	۰,۰۱۹۴۵۷۹۹۱	۰,۰۳۴۲۷۲۲۵۹
Dec ۱۹۹۶	۲,۴۸۱۹۹E+۱۱	۵۱۷۸,۹۴۶۹۵۶	۰,۰۱۹۱۰۶۸۵۵	۰,۰۱۰۱۵۴۱۲
Dec ۱۹۹۷	۲,۵۲۹۴۱E+۱۱	۵۲۳۱,۵۳۴۶۰۵	۰,۰۱۸۷۶۰۶۷۴	۰,۰۰۳۸۲۱۳۵۹
Dec ۱۹۹۸	۲,۵۷۶۸۷E+۱۱	۵۲۵۱,۵۲۶۱۷۷	۰,۰۱۸۴۱۹۵۴۵	۰,۰۱۴۱۸۴۴۶۹
Dec ۱۹۹۹	۲,۶۲۴۲۳E+۱۱	۵۳۲۶,۰۱۶۲۸۹	۰,۰۱۸۰۸۳۵۲۳	۰,۰۲۱۷۰۳۷۸۷
Dec ۲۰۰۰	۲,۶۷۱۷۹E+۱۱	۵۴۴۱,۶۱۱۰۱	۰,۰۱۷۷۵۲۶۲۳	-۰,۰۰۵۷۶۰۸۷
Dec ۲۰۰۱	۲,۷۱۹۲۲E+۱۱	۵۴۱۰,۲۶۲۶۱۶	۰,۰۱۷۴۲۶۸۳۴	۰,۰۰۸۱۵۵۵۸۳
Dec ۲۰۰۲	۲,۷۶۶۶۱E+۱۱	۵۴۵۴,۳۸۶۴۶۲	۰,۰۱۷۱۰۶۱۱۶	۰,۰۱۱۶۰۰۴۵۲
Dec ۲۰۰۳	۲,۸۱۳۹۴E+۱۱	۵۵۱۷,۶۵۹۸۱	۰,۰۱۶۷۹۰۴۱۱	۰,۰۱۹۹۷۷۹۸
Dec ۲۰۰۴	۲,۸۶۱۱۸E+۱۱	۵۶۲۷,۸۹۱۵۰۸	۰,۰۱۶۴۷۹۶۴۶	۰,۰۰۸۶۲۴۳۲۶
Dec ۲۰۰۵	۲,۹۰۸۲۳E+۱۱	۵۶۷۶,۴۲۸۲۷۹	۰,۰۱۶۱۷۳۷۴۱	۰,۰۰۱۳۶۲۵
Dec ۲۰۰۶	۲,۹۵۵۳۷E+۱۱	۵۶۸۴,۱۶۲۴۱۳	۰,۰۱۵۸۷۲۶۱۲	۰,۰۰۶۸۴۶۶۳۴
Dec ۲۰۰۷	۳,۰۰۲۲۸E+۱۱	۵۷۲۳,۰۷۹۷۹۳	۰,۰۱۵۵۷۶۱۷۴	-۰,۰۰۹۳۸۲۴
Dec ۲۰۰۸	۳,۰۴۹۰۵E+۱۱	۵۶۶۹,۳۸۳۵۴۴	۰,۰۱۵۲۸۴۳۴۷	-۰,۰۰۴۷۶۰۴۹۳
Dec ۲۰۰۹	۳,۰۹۵۶۵E+۱۱	۵۳۹۹,۴۹۲۹۳۷	۰,۰۱۴۹۹۷۰۵۴	۰,۰۳۵۸۵۹۹۵۲
Dec ۲۰۱۰	۳,۱۴۲۰۷E+۱۱	۵۵۹۳,۱۱۸۴۹۶	۰,۰۱۴۷۱۴۲۲۶	-۰,۰۰۹۷۹۶۱۷۷
Dec ۲۰۱۱	۳,۱۸۸۳۱E+۱۱	۵۵۳۸,۳۲۳۹۹	۰,۰۱۴۴۳۵۷۹۸	-۰,۰۰۸۹۳۳۰۴
Dec ۲۰۱۲	۳,۲۳۴۳۳E+۱۱	۵۴۸۸,۸۴۹۹۰۸		
<b>Average of Growth rate:</b>			۰,۰۲۲۳۲۵۶۷۸	۰,۰۱۶۱۳۸۸۷۷
<b>Error:</b>			۰,۳۸۳۳۴۷۶۸۱	

#### ۴-۵-۲- شاخص مربوط به آلودگی

در این بخش مقادیر دی اکسید کربن انتشار یافته<sup>۱</sup> در جهان به عنوان شاخصی برای اندازه گیری آلودگی مورد استفاده قرار گرفته است. جدول (۴-۴) مقادیر مربوط به آلودگی مدل، دی اکسید کربن انتشار یافته در جهان، رشد سالانه مدل و دنیای واقعی و خطای موجود را قبل از اعمال تغییرات نشان می دهد. جدول (۴-۵) تمام مقادیر جدول (۴-۴) را بعد از اعمال تغییرات نشان می دهد. همانطور که در جداول (۴-۴) و (۴-۵) مشاهده می شود، مقدار خطای محاسبه شده بعد از اعمال تغییرات کاهش پیدا کرده است (سایت بین المللی نفت امریکا، ۲۰۱۳).

جدول (۴-۴): مقادیر مربوط به آلودگی مدل، دی اکسید کربن انتشار یافته در دنیای واقعی، رشد سالانه مدل و دنیای واقعی و خطای موجود قبل از اعمال تغییرات

Year	Model Pollution	CO <sub>2</sub> Emission	Growth Rate of Model	Growth Rate of CO <sub>2</sub> Emission
Dec ۱۹۶۵	۲,۰۵۷۴,۴۷۸,۱۳۶	۱۱۷,۰۷,۷۸۶,۵۷	۰,۰۳۵۶۵۷۵۰۱	۰,۰۵۰۷۸۹۸۸۳
Dec ۱۹۶۶	۲,۶۶۶,۲۷۷,۵۹۲	۱۲۳,۰۲,۴۲۳,۶۸	۰,۰۳۵۴۹۸۱۵۳	۰,۰۳۱۲۲۸۶۳۱
Dec ۱۹۶۷	۲,۷۶۰,۹۲۵,۵۲۳	۱۲۶,۸۶,۶۱۱,۵۴	۰,۰۳۵۳۳,۶۳۴	۰,۰۵۴۱۶۶۶۷۸
Dec ۱۹۶۸	۲,۸۵۸,۴۷۰,۷۷۱	۱۳۳۷۶,۹۷۴۸	۰,۰۳۵۱۵۵۲۶۲	۰,۰۶۰۶۱۹۱۴۷
Dec ۱۹۶۹	۲,۹۵۸,۹۶۱,۰۵۹	۱۴۱۸۷,۸۷۵۶	۰,۰۳۴۹۷۲۴۲۳	۰,۰۵۷۴۳۶۲
Dec ۱۹۷۰	۳,۰۶۲,۴۴۳,۰۹۸	۱۵۰,۰۲,۷۷۳,۲۶	۰,۰۳۴۷۸۲۴۹	۰,۰۳۲۳۹۳۴۵۶
Dec ۱۹۷۱	۳,۱۶۸,۹۶۲,۴۹۵	۱۵۴۸۸,۷۶۴۹۴	۰,۰۳۴۵۸۵۷۹۳	۰,۰۴۹۱۳۸۴۹۹
Dec ۱۹۷۲	۳,۲۷۸,۵۶۳,۵۷۶	۱۶۲۴۹,۸۵۹۶	۰,۰۳۴۳۸۲۶۲۴	۰,۰۵۴۸۷۹۷۰۱
Dec ۱۹۷۳	۳,۳۹۱,۲۸۹,۱۹۵	۱۷۱۴۱,۶۴۷,۰۴	۰,۰۳۴۱۷۳۲۴۲	-۰,۰۰۴۲۳,۶۱۱
Dec ۱۹۷۴	۳,۵۰۷,۱۸۰,۵۴۰	۱۷۰,۶۹,۱۲۷,۳۹	۰,۰۳۳۹۵۷۸۷۳	۰,۰۰۱۹۹۳,۰۵۹
Dec ۱۹۷۵	۳,۶۲۶,۲۷۶,۹۳۱	۱۷۱,۰۳,۱۴۷,۱۶	۰,۰۳۳۷۳۶۷۱۴	۰,۰۵۴۲۸۲۲۵۹
Dec ۱۹۷۶	۳,۷۴۸,۶۱۵,۵۹۹	۱۸۰,۳۱,۵۴۴,۶۴	۰,۰۳۳۵۰,۹۹۳	۰,۰۳۲۸۶,۰۵۳
Dec ۱۹۷۷	۳,۸۷۴,۲۳۱,۴۴۶	۱۸۶۲۴,۰۷۰,۷۵	۰,۰۳۳۲۷۷۶۵۶	۰,۰۲۴۱,۰۷۶۵۱
Dec ۱۹۷۸	۴,۰۰۳,۱۵۶,۷۸۶	۱۹۰,۷۳,۰۵۳,۳۵	۰,۰۳۳۰۳۹۹۹۴	۰,۰۳۱۷۲۱۱۲۴
Dec ۱۹۷۹	۴,۱۳۵,۴۲۱,۰۶۳	۱۹۶۷۸,۰۷۲,۰۴	۰,۰۳۲۷۹۷۰۱۸	-۰,۰۱۷۲۲۱۱۴۱
Dec ۱۹۸۰	۴,۲۷۱,۰۵۰,۵۴۲	۱۹۳۳۹,۱۹۳,۱۸	۰,۰۳۲۵۴۸۷۶۹	-۰,۰۱۳۱۵۸,۰۴۲
Dec ۱۹۸۱	۴,۴۱۰,۰۶۷,۹۷۹	۱۹۰,۸۴,۷۲۷,۲۷	۰,۰۳۲۲۹۵۲۵۸	-۰,۰۰۸۷,۰۲۷۱
Dec ۱۹۸۲	۴,۵۵۲,۴۹۲,۲۶۱	۱۸۹۱۸,۶۳۸,۴۳	۰,۰۳۲۰۳۶۴۶۵	۰,۰۰۸۶۲۹۷۵۷
Dec ۱۹۸۳	۴,۶۹۸,۳۳۸,۰۲۱	۱۹۰,۸۱,۹۰۱,۶۷	۰,۰۳۱۷۷۲۳۴۱	۰,۰۴۱۳۲۵۲۹۶

<sup>۱</sup> CO<sub>2</sub> Emission

ادامه جدول (۴-۴): مقادیر مربوط به آلودگی مدل، دی اکسید کربن انتشار یافته در دنیای واقعی، رشد سالانه مدل و دنیای واقعی و خطای موجود قبل از اعمال تغییرات

Dec ۱۹۸۴	۴,۸۴۷,۶۱۵,۲۱۹	۱۹۸۷۰,۴۶۶۹	۰,۰۳۱۵۰,۲۸۰۶	۰,۰۲۳۷۱۵۴۵۷
Dec ۱۹۸۵	۵,۰۰۰,۳۲۸,۷۰۳	۲۰۳۴۱,۷۰۴۱۱	۰,۰۳۱۲۲۷۷۵۲	۰,۰۲۰۵۹۳۳۷۷
Dec ۱۹۸۶	۵,۱۵۶,۴۷۷,۷۲۷	۲۰۷۶۰,۶۰۸۴۹	۰,۰۳۰۹۴۷۰۳۹	۰,۰۳۱۶۳۸۳۴۲
Dec ۱۹۸۷	۵,۳۱۶,۰۵۵,۴۴۶	۲۱۴۱۷,۴۳۹۷۴	۰,۰۳۰۶۶۰۵۰۴	۰,۰۳۳۴۷۸۱۵۲
Dec ۱۹۸۸	۵,۴۷۹,۰۴۸,۳۸۳	۲۲۱۳۴,۴۵۶۰۴	۰,۰۳۰۳۶۷۹۵۱	۰,۰۱۸۳۰۹۸۲۹
Dec ۱۹۸۹	۵,۶۴۵,۴۳۵,۸۵۸	۲۲۵۳۹,۷۳۴۱۵	۰,۰۳۰۰۶۹۱۶۴	۰,۰۰۲۹۶۱۱۵۵
Dec ۱۹۹۰	۵,۸۱۵,۱۸۹,۳۹۶	۲۲۶۰۶,۴۷۷۸	۰,۰۲۹۷۶۳۸۹۸	-۰,۰۰۱۴۲۶۵۵۷
Dec ۱۹۹۱	۵,۹۸۸,۲۷۲,۰۹۸	۲۲۵۷۴,۲۲۸۳۷	۰,۰۲۹۴۵۱۸۸۶	۰,۰۰۴۰۲۴۰۳
Dec ۱۹۹۲	۶,۱۶۴,۶۳۸,۰۰۸	۲۲۶۶۵,۰۶۷۷۴	۰,۰۲۹۱۳۲۹۰۱	۳,۰۳۵۰۷E-۰۵
Dec ۱۹۹۳	۶,۳۴۴,۲۳۱,۷۹۴	۲۲۶۶۵,۷۵۵۶۵	۰,۰۲۸۸۰,۶۸۵۹	۰,۰۱۲۵۳۹۰۰۷
Dec ۱۹۹۴	۶,۵۲۶,۹۸۹,۱۸۲	۲۲۹۴۹,۹۶۱۷۱	۰,۰۲۸۴۷۳۷۸۸	۰,۰۲۲۳۹۲۹۵
Dec ۱۹۹۵	۶,۷۱۲,۸۳۷,۲۸۷	۲۳۴۶۳,۸۷۹۰۵	۰,۰۲۸۱۳۳۷۵۵	۰,۰۲۶۶۸,۷۳۱
Dec ۱۹۹۶	۶,۹۰۰,۶۹۴,۶۰۶	۲۴۰۸۹,۹۱۲۵	۰,۰۲۷۷۸۶۸۳۷	۰,۰۱۱۱۸۵۸۰۶
Dec ۱۹۹۷	۷,۰۹۳,۴۷۰,۸۶۹	۲۴۳۵۹,۳۷۷۵۹	۰,۰۲۷۴۳۳۱۰۸	۰,۰۰۱۳۷۹۸۷۵
Dec ۱۹۹۸	۷,۲۸۸,۰۶۶,۸۲۲	۲۴۳۹۲,۹۹۰۴۷	۰,۰۲۷۰۷۲۶۳۵	۰,۰۱۳۵۲۱۶۲۷
Dec ۱۹۹۹	۷,۴۸۵,۳۷۳,۹۹۴	۲۴۷۲۲,۸۲۳۴	۰,۰۲۶۷۰,۵۴۷۴	۰,۰۲۶۶۵۶۴۲۱
Dec ۲۰۰۰	۷,۶۸۵,۲۷۴,۴۵۶	۲۵۳۸۱,۸۴۵۳۸	۰,۰۲۶۳۳۱۶۷۳	۰,۰۰۸۴۵۹۱۵۶
Dec ۲۰۰۱	۷,۸۸۷,۶۴۰,۵۸۸	۲۵۵۹۶,۵۵۴۳۸	۰,۰۲۵۹۵۱۲۶۷	۰,۰۱۸۴۳۳۴۸۲
Dec ۲۰۰۲	۸,۰۹۲,۳۳۴,۸۵۵	۲۶۰۶۸,۳۸۷۹۹	۰,۰۲۵۵۶۴۲۸۱	۰,۰۴۵۴۹۵۶۰۴
Dec ۲۰۰۳	۸,۲۹۹,۲۰۹,۵۷۹	۲۷۲۵۴,۳۸۵۰۵	۰,۰۲۵۱۷,۷۲۲	۰,۰۴۹۴۷۰۶۰۵
Dec ۲۰۰۴	۸,۵۰۸,۱۰۶,۶۸۰	۲۸۶۰۲,۶۷۵۹۷	۰,۰۲۴۷۷,۵۵۷۸	۰,۰۲۹۷۳۴۷۷۳
Dec ۲۰۰۵	۸,۷۱۸,۸۵۷,۳۹۸	۲۹۴۵۳,۱۷۰۰۵	۰,۰۲۴۳۶۳۸۱۷	۰,۰۲۹۴۳۷۱۰۵
Dec ۲۰۰۶	۸,۹۳۱,۲۸۲,۰۴۴	۳۰۳۲۰,۱۸۶۱	۰,۰۲۳۹۵,۰۳۹۴	۰,۰۲۸۹۱۳۲۱۸
Dec ۲۰۰۷	۹,۱۴۵,۱۸۹,۷۶۶	۳۱۱۹۶,۸۴۰۲۳	۰,۰۲۳۵۳,۰۲۴۷	۰,۰۱۱۰۱۱۰۲۲
Dec ۲۰۰۸	۹,۳۶۰,۳۷۸,۳۴۰	۳۱۵۴۰,۳۴۹۳۴	۰,۰۲۳۱۰,۳۳۰۱	-۰,۰۱۳۹۵۰۷۴۳
Dec ۲۰۰۹	۹,۵۷۶,۶۳۳,۹۷۸	۳۱۱۰۰,۳۳۸۰۴	۰,۰۲۲۶۶۹۴۶۷	۰,۰۵۵۹۳۶۲۲۲
Dec ۲۰۱۰	۹,۷۹۳,۷۳۱,۱۶۱	۳۲۸۳۹,۹۷۳۴۷	۰,۰۲۲۲۲۸۶۴۲	۰,۰۲۷۴۹۳۸۵
Dec ۲۰۱۱	۱۰,۰۱۱,۴۳۲,۵۰۳	۳۳۷۴۲,۸۷۰۷۷	۰,۰۲۱۷۸,۰۷۱۳	۰,۰۲۱۴۳۲۹۲۸
Dec ۲۰۱۲	۱۰,۲۲۹,۴۸۸,۶۴۱	۳۴۴۶۶,۰۷۹۲۹		
<b>Average of Growth Rate:</b>			۰,۰۲۹۷۹۷,۰۵۵	۰,۰۲۳۴۴۸,۰۲۴
<b>Error:</b>			۰,۲۷۰۷۷۰۴	

جدول (۴-۵): مقادیر مربوط به آلودگی مدل، دی اکسید کربن انتشار یافته در دنیای واقعی، رشد سالانه مدل و دنیای واقعی و خطای موجود بعد از اعمال تغییرات

Year	Model Pollution	CO <sub>2</sub> Emission	Growth Rate of Model	Growth Rate of CO <sub>2</sub> Emission
Dec ۱۹۶۵	۲,۵۹۲,۱۷۲,۴۰۷,۲۸	۱۱۷,۰۷,۷۸۶۵۷	۰,۰۳۴۶۱,۰۱۷۶	۰,۰۵۰۷۸۹۸۸۳
Dec ۱۹۶۶	۲,۶۸۱,۸۸۷,۹۵۱,۵۰	۱۲۳,۰۲,۴۲۳۶۸	۰,۰۳۴۲۵۴۱۲۵	۰,۰۳۱۲۲۸۶۳۱
Dec ۱۹۶۷	۲,۷۷۳,۷۵۳,۶۱۷,۰۷	۱۲۶,۸۶,۶۱۱۵۴	۰,۰۳۳۸۷۴۰۱۵	۰,۰۵۴۴۱۶۶۷۸
Dec ۱۹۶۸	۲,۸۶۷,۷۱۱,۸۵۰,۱۸	۱۳۳۷۶,۹۷۴۸	۰,۰۳۳۴۶۹۷۴۲	۰,۰۶۰۶۱۹۱۴۷
Dec ۱۹۶۹	۲,۹۶۳,۶۹۳,۴۲۷,۱۳	۱۴۱۸۷,۸۷۵۶	۰,۰۳۳۰۴۱۲۱۷	۰,۰۵۷۴۳۶۲
Dec ۱۹۷۰	۳,۰۶۱,۶۱۷,۴۶۵,۴۳	۱۵۰,۰۲,۷۷۳۲۶	۰,۰۳۲۵۸۸۴۱۴	۰,۰۳۲۳۹۳۴۵۶
Dec ۱۹۷۱	۳,۱۶۱,۳۹۰,۷۲۳,۴۹	۱۵۴۸۸,۷۶۴۹۴	۰,۰۳۲۱۱۱۴۲۸	۰,۰۴۹۱۳۸۴۹۹
Dec ۱۹۷۲	۳,۲۶۲,۹۰۷,۴۹۲,۷۱	۱۶۲۴۹,۸۵۹۶	۰,۰۳۱۶۱,۰۵۲۶	۰,۰۵۴۸۷۹۷۰۱
Dec ۱۹۷۳	۳,۳۶۶,۰۴۹,۷۱۴,۷۴	۱۷۱۴۱,۶۴۷۰,۴	۰,۰۳۱۰۸۶۱۹۵	-۰,۰۰۴۲۳,۶۱۱
Dec ۱۹۷۴	۳,۴۷۰,۶۸۷,۳۹۴,۱۶	۱۷۰,۶۹,۱۲۷۳۹	۰,۰۳۰۵۳۹۱۸	۰,۰۰۱۹۹۳,۰۵۹
Dec ۱۹۷۵	۳,۵۷۶,۶۷۹,۳۴۲,۶۹	۱۷۱,۰۳,۱۴۷۱۶	۰,۰۲۹۹۷,۰۵۲۲	۰,۰۵۴۲۸۲۲۵۹
Dec ۱۹۷۶	۳,۶۸۳,۸۷۴,۲۸۹,۴۸	۱۸۰,۳۱,۵۴۴۶۴	۰,۰۲۹۳۸۱۵۹۳	۰,۰۳۲۸۶,۰۵۳
Dec ۱۹۷۷	۳,۷۹۲,۱۱۲,۳۸۳,۵۴	۱۸۶۲۴,۰۷,۷۵	۰,۰۲۸۷۷۴۱۲۳	۰,۰۲۴۱,۰۷۶۵۱
Dec ۱۹۷۸	۳,۹۰۱,۲۲۷,۰۹۲,۹۱	۱۹۰,۷۳,۰۵۳۳۵	۰,۰۲۸۱۵,۰۲۱۶	۰,۰۳۱۷۲۱۱۲۴
Dec ۱۹۷۹	۴,۰۱۱,۰۴۷,۴۷۹,۳۵	۱۹۶۷۸,۰۷۲,۰۴	۰,۰۲۷۵۱۲۳۴۴	-۰,۰۱۷۲۲۱۱۴۱
Dec ۱۹۸۰	۴,۱۲۱,۴۰۰,۷۹۸,۶۵	۱۹۳۳۹,۱۹۳۱۸	۰,۰۲۶۸۶۳۳۲۹	-۰,۰۱۳۱۵۸,۰۴۲
Dec ۱۹۸۱	۴,۲۳۲,۱۱۵,۳۴۴,۲۳	۱۹۰,۸۴,۷۲۷۲۷	۰,۰۲۶۲۰,۶۲۹۸	-۰,۰۰۸۷,۰۲۷۱
Dec ۱۹۸۲	۴,۳۴۳,۰۲۳,۴۱۹,۸۸	۱۸۹۱۸,۶۳۸۴۳	۰,۰۲۵۵۴۴۶۱۹	۰,۰۰۸۶۲۹۷۵۷
Dec ۱۹۸۳	۴,۴۵۳,۹۶۴,۲۹۹,۳۹	۱۹۰,۸۱,۹۰۱۶۷	۰,۰۲۴۸۸۱۸۱۴	۰,۰۴۱۳۲۵۲۹۶
Dec ۱۹۸۴	۴,۵۶۴,۷۸۷,۰۱۰,۲۸	۱۹۸۷,۰۴۶۶۹	۰,۰۲۴۲۲۱۴۵	۰,۰۲۳۷۱۵۴۵۷
Dec ۱۹۸۵	۴,۶۷۵,۳۵۲,۷۷۲,۲۰	۲۰۳۴۱,۷,۰۴۱۱	۰,۰۲۳۵۶۷,۰۲۵	۰,۰۲۰۵۹۳۳۷۷
Dec ۱۹۸۶	۴,۷۸۵,۵۳۶,۹۲۸,۴۰	۲۰۷۶۰,۶,۰۸۴۹	۰,۰۲۲۹۲۱۸۳۹	۰,۰۳۱۶۳۸۳۴۲
Dec ۱۹۸۷	۴,۸۹۵,۲۳۰,۲۳۵,۶۸	۲۱۴۱۷,۴۳۹۷۴	۰,۰۲۲۲۸۸۸۷۷	۰,۰۳۳۴۷۸۱۵۲
Dec ۱۹۸۸	۵,۰۰۴,۳۳۹,۴۲۰,۱۸	۲۲۱۳۴,۴۵۶,۰۴	۰,۰۲۱۶۷,۰۷,۰۱	۰,۰۱۸۳,۰۹۸۲۹
Dec ۱۹۸۹	۵,۱۱۲,۷۸۶,۹۶۲,۰۹	۲۲۵۳۹,۷۳۴۱۵	۰,۰۲۱۰,۶۹۳۶۴	۰,۰۰۲۹۶۱۱۵۵
Dec ۱۹۹۰	۵,۲۲۰,۵۱۰,۰۱۳۳,۰۵	۲۲۶۰,۶,۴۷۷۸	۰,۰۲۰,۴۸۶۳۵۷	-۰,۰۰۱۴۲۶۵۵۷
Dec ۱۹۹۱	۵,۳۲۷,۴۵۹,۳۶۹,۴۱	۲۲۵۷۴,۲۲۸۳۷	۰,۰۱۹۹۲۲۵۸۳	۰,۰۰۴۰۲۴,۰۳
Dec ۱۹۹۲	۵,۴۳۳,۵۹۶,۱۲۰,۰۹	۲۲۶۶۵,۰۶۷۷۴	۰,۰۱۹۳۷۸۴۱	۳,۰۳۵,۰۷۴-۰,۵
Dec ۱۹۹۳	۵,۵۳۸,۸۹۰,۰۵۷۵,۰۳	۲۲۶۶۵,۷۵۵۶۵	۰,۰۱۸۸۵۳۸۲۷	۰,۰۱۲۵۳۹,۰۷
Dec ۱۹۹۴	۵,۶۴۳,۳۱۹,۸۵۹,۱۱	۲۲۹۴۹,۹۶۱۷۱	۰,۰۱۸۳۴۸۴۶۸	۰,۰۲۲۳۹۲۹۵
Dec ۱۹۹۵	۵,۷۴۶,۸۶۶,۱۳۰,۵۵	۲۳۴۶۳,۸۷۹,۰۵	۰,۰۱۷۸۶۱۶۱۷	۰,۰۲۶۶۸,۰۷۳۱
Dec ۱۹۹۶	۵,۸۴۹,۵۱۴,۴۵۰,۹۹	۲۴۰۸۹,۹۱۲۵	۰,۰۱۷۳۹۲۲۵۹	۰,۰۱۱۱۸۵۸,۰۶
Dec ۱۹۹۷	۵,۹۵۱,۲۵۰,۷۲۳,۶۶	۲۴۳۵۹,۳۷۷۵۹	۰,۰۱۶۹۳۹۱۵۳	۰,۰۰۱۳۷۹۸۷۵
Dec ۱۹۹۸	۶,۰۵۲,۰۵۹,۸۷۰,۶۵	۲۴۳۹۲,۹۹۰,۴۷	۰,۰۱۶۵۰,۰۹,۰۴	۰,۰۱۳۵۲۱۶۲۷
Dec ۱۹۹۹	۶,۱۵۱,۹۲۴,۳۲۸,۹۴	۲۴۷۲۲,۸۲۳۴	۰,۰۱۶۰,۷۶,۰۳۶	۰,۰۲۶۶۵۶۴۲۱
Dec ۲۰۰۰	۶,۲۵۰,۸۲۲,۸۸۷,۵۷	۲۵۳۸۱,۸۴۵۳۸	۰,۰۱۵۶۶۳,۰۵۲	۰,۰۰۸۴۵۹۱۵۶

ادامه جدول (۴-۵): مقادیر مربوط به آلودگی مدل، دی اکسید کربن انتشار یافته در دنیای واقعی، رشد سالانه مدل و دنیای واقعی و خطای موجود بعد از اعمال تغییرات

Dec ۲۰۰۱	۶,۳۴۸,۷۲۹,۸۵۰,۹۱	۲۵۵۹۶,۵۵۴۳۸	۰,۰۱۵۲۶۰,۴۷۶	۰,۰۱۸۴۳۳۴۸۲
Dec ۲۰۰۲	۶,۴۴۵,۶۱۴,۴۸۷,۹۶	۲۶۰۶۸,۳۸۷۹۹	۰,۰۱۴۸۶۶۸۸۷	۰,۰۴۵۴۹۵۶۰,۴
Dec ۲۰۰۳	۶,۵۴۱,۴۴۰,۷۱۳,۲۹	۲۷۲۵۴,۳۸۵۰,۵	۰,۰۱۴۴۸۰,۹۴۲	۰,۰۴۹۴۷۰,۶۰۵
Dec ۲۰۰۴	۶,۶۳۶,۱۶۶,۹۳۸,۴۸	۲۸۶۰۲,۶۷۵۹۷	۰,۰۱۴۱۰,۱۳۷۷	۰,۰۲۹۷۳۴۷۷۳
Dec ۲۰۰۵	۶,۷۲۹,۷۴۶,۰۳۳,۵۳	۲۹۴۵۳,۱۷۰۰,۵	۰,۰۱۳۷۲۷,۰۰۳	۰,۰۲۹۴۳۷۱,۰
Dec ۲۰۰۶	۶,۸۲۲,۱۲۵,۲۷۸,۵۲	۳۰۳۲۰,۱۸۶۱	۰,۰۱۳۳۵۶,۵۶۶	۰,۰۲۸۹۱۳۲۱۸
Dec ۲۰۰۷	۶,۹۱۳,۲۴۵,۴۴۶,۸۹	۳۱۱۹۶,۸۴۰,۲۳	۰,۰۱۲۹۸۸۶,۳۶	۰,۰۱۱۰۱۱,۰۲۲
Dec ۲۰۰۸	۷,۰۰۳,۰۳۹,۰۷۸,۷۰	۳۱۵۴۰,۳۴۹۳۴	۰,۰۱۲۶۲۱۷,۶۳	-۰,۰۱۳۹۵,۰۷۴۳
Dec ۲۰۰۹	۷,۰۹۱,۴۲۹,۷۸۰,۴۸	۳۱۱۰۰,۳۳۸,۰۴	۰,۰۱۲۲۵۴,۵۹۸	۰,۰۵۵۹۳۶۲۲۲
Dec ۲۰۱۰	۷,۱۷۸,۳۳۲,۴۰۰,۶۷	۳۲۸۳۹,۹۷۳۴۷	۰,۰۱۱۸۸۵۹,۳۴	۰,۰۲۷۴۹۳۸۵
Dec ۲۰۱۱	۷,۲۶۳,۶۵۳,۵۸۸,۲۶	۳۳۷۴۲,۸۷۰,۷۷	۰,۰۱۱۵۱۴۷,۱۸	۰,۰۲۱۴۳۲۹۲۸
Dec ۲۰۱۲	۷,۳۴۷,۲۹۲,۵۰۸,۴۴	۳۴۴۶۶,۰۷۹۲۹		
<b>Average of Growth Rate:</b>			۰,۰۲۲۴۴۰,۲۲۸	۰,۰۲۳۴۴۸,۰۲۴
<b>Error:</b>			۰,۰۴۲۹۸۰,۰۲۲	

#### ۴-۵-۳- شاخص مربوط به سرمایه گذاری کل

در این بخش جهت تعیین شاخص سرمایه گذاری کل از تولید ناخالص داخلی<sup>۱</sup> در دنیای واقعی استفاده خواهد شد. جدول (۴-۶) مقادیر مربوط به سرمایه گذاری مدل، رشد سالانه مدل، رشد سالانه تولید ناخالص داخلی در دنیای واقعی و خطای موجود را قبل از اعمال تغییرات نشان می دهد. جدول (۴-۷) تمام مقادیر جدول (۴-۶) را بعد از اعمال تغییرات نشان می دهد. همانطور که در جداول (۴-۶) و (۴-۷) مشاهده می شود، مقدار خطای محاسبه شده بعد از اعمال تغییرات حدود ۰,۰۲ افزایش پیدا کرده است (گزارش سرمایه گذاری جهانی<sup>۲</sup>، ۲۰۱۳)

<sup>۱</sup> Gross Domestic Product

<sup>۲</sup> World Investment Report



جدول (۴-۶): مقادیر مربوط به سرمایه گذاری مدل، رشد سالانه مدل، رشد سالانه تولید ناخالص داخلی دنیای واقعی و خطای موجود قبل از اعمال تغییرات

Year	Capital Investment	Growth Rate of Capital Investment	Growth Rate of GDP
Dec ۱۹۷۰	۴,۰۵۴,۰۷۴,۴۸۷	۰,۰۲۲۴۸۶۳۷۹	۰,۰۴۱۹۵۸۷۸۸
Dec ۱۹۷۱	۴,۱۴۵,۲۳۵,۹۴۱	۰,۰۲۲۱۵۱۵۳	۰,۰۵۴۸۸۷۹۰۱
Dec ۱۹۷۲	۴,۲۳۷,۰۵۹,۲۶۰	۰,۰۲۱۸۱۵۳۸۹	۰,۰۶۴۸۱۷۹۸۹
Dec ۱۹۷۳	۴,۳۲۹,۴۹۲,۳۵۸	۰,۰۲۱۴۷۸۰۴۷	۰,۰۱۹۹۹۱۲۶۲
Dec ۱۹۷۴	۴,۴۲۲,۴۸۱,۴۰۰	۰,۰۲۱۱۳۹۵۸۷	۰,۰۰۸۵۸۰۱۷۶
Dec ۱۹۷۵	۴,۵۱۵,۹۷۰,۸۲۹	۰,۰۲۰۸۰۰۰۸۳	۰,۰۵۱۰۶۲۳۶۵
Dec ۱۹۷۶	۴,۶۰۹,۹۰۳,۳۹۶	۰,۰۲۰۴۵۹۶۰۲	۰,۰۴۰۲۸۳۹۹۶
Dec ۱۹۷۷	۴,۷۰۴,۲۲۰,۱۸۲	۰,۰۲۰۱۱۸۲	۰,۰۴۳۸۵۲۶۷۵
Dec ۱۹۷۸	۴,۷۹۸,۸۶۰,۶۲۶	۰,۰۱۹۷۷۵۹۲۶	۰,۰۴۰۱۸۸۹۲
Dec ۱۹۷۹	۴,۸۹۳,۷۶۲,۵۴۰	۰,۰۱۹۴۳۲۸۱۸	۰,۰۱۸۳۴۲۲۸۲
Dec ۱۹۸۰	۴,۹۸۸,۸۶۲,۱۳۷	۰,۰۱۹۰۸۸۹۰۳	۰,۰۱۹۰۰۱۶۶۳
Dec ۱۹۸۱	۵,۰۸۴,۰۹۴,۰۴۱	۰,۰۱۸۷۴۴۱۹۹	۰,۰۰۵۴۱۹۵۱۷
Dec ۱۹۸۲	۵,۱۷۹,۳۹۱,۳۱۱	۰,۰۱۸۳۹۸۷۱۴	۰,۰۲۸۰۶۸۱۵۱
Dec ۱۹۸۳	۵,۲۷۴,۶۸۵,۴۵۰	۰,۰۱۸۰۵۲۴۴۵	۰,۰۴۵۹۳۳۶۱۹
Dec ۱۹۸۴	۵,۳۶۹,۹۰۶,۴۱۷	۰,۰۱۷۷۰۵۳۷۹	۰,۰۳۶۵۴۴۵۹۶
Dec ۱۹۸۵	۵,۴۶۴,۹۸۲,۶۴۵	۰,۰۱۷۳۵۷۴۹۳	۰,۰۳۰۹۹۲۱۶۴
Dec ۱۹۸۶	۵,۵۵۹,۸۴۱,۰۴۵	۰,۰۱۷۰۰۸۷۵۶	۰,۰۳۴۳۳۲۰۵۶
Dec ۱۹۸۷	۵,۶۵۴,۴۰۷,۰۲۲	۰,۰۱۶۶۵۹۱۲۳	۰,۰۴۵۲۴۶۶۶۸
Dec ۱۹۸۸	۵,۷۴۸,۶۰۴,۴۸۵	۰,۰۱۶۳۰۸۵۴۵	۰,۰۳۸۱۲۸۶۶۷
Dec ۱۹۸۹	۵,۸۴۲,۳۵۵,۸۵۹	۰,۰۱۵۹۵۶۹۶۱	۰,۰۲۹۹۳۸۹۶۶
Dec ۱۹۹۰	۵,۹۳۵,۵۸۲,۱۰۳	۰,۰۱۵۶۰۴۳۰۳	۰,۰۱۱۶۴۵۷۸۹
Dec ۱۹۹۱	۶,۰۲۸,۲۰۲,۷۲۷	۰,۰۱۵۲۵۰۵۰۷	۰,۰۱۸۲۶۸۱۰۱
Dec ۱۹۹۲	۶,۱۲۰,۱۳۵,۸۷۲	۰,۰۱۴۸۹۵۶۱۱	۰,۰۱۵۴۴۱۱۳۹
Dec ۱۹۹۳	۶,۲۱۱,۲۹۹,۰۳۶	۰,۰۱۴۵۳۹۷۷۱	۰,۰۳۱۳۸۲۶۸۹
Dec ۱۹۹۴	۶,۳۰۱,۶۰۹,۸۹۹	۰,۰۱۴۱۸۳۱۴۴	۰,۰۲۸۴۶۲۶۹۸
Dec ۱۹۹۵	۶,۳۹۰,۹۸۶,۵۴۱	۰,۰۱۳۸۲۵۸۸۵	۰,۰۳۲۵۸۸۹۲۵
Dec ۱۹۹۶	۶,۴۷۹,۳۴۷,۵۸۸	۰,۰۱۳۴۶۸۱۴۲	۰,۰۳۷۲۴۳۳۸۱
Dec ۱۹۹۷	۶,۵۶۶,۶۱۲,۳۶۴	۰,۰۱۳۱۱۰۰۵۸	۰,۰۲۵۰۶۸۴۷۴
Dec ۱۹۹۸	۶,۶۵۲,۷۰۱,۰۳۵	۰,۰۱۲۷۵۱۷۷۲	۰,۰۳۳۸۲۲۲
Dec ۱۹۹۹	۶,۷۳۷,۵۳۴,۷۶۰	۰,۰۱۲۳۹۳۴۱۸	۰,۰۴۲۹۳۶۸۴۲
Dec ۲۰۰۰	۶,۸۲۱,۰۳۵,۸۴۶	۰,۰۱۲۰۳۵۱۲۹	۰,۰۱۸۸۳۱۴۷۵
Dec ۲۰۰۱	۶,۹۰۳,۱۲۷,۸۸۹	۰,۰۱۱۶۷۷۰۳۱	۰,۰۲۱۳۹۴۱۹۷
Dec ۲۰۰۲	۶,۹۸۳,۷۳۵,۹۳۰	۰,۰۱۱۳۱۹۲۵۲	۰,۰۲۷۸۳۴۲۸۸
Dec ۲۰۰۳	۷,۰۶۲,۷۸۶,۵۹۸	۰,۰۱۰۹۶۱۹۱۴	۰,۰۴۰۰۱۹۸۹۲
Dec ۲۰۰۴	۷,۱۴۰,۲۰۸,۲۵۵	۰,۰۱۰۶۰۵۱۳۷	۰,۰۳۵۳۴۱۵۸۷

ادامه جدول (۴-۶): مقادیر مربوط به سرمایه گذاری مدل، رشد سالانه مدل، رشد سالانه تولید ناخالص داخلی  
دنیای واقعی و خطای موجود قبل از اعمال تغییرات

Dec ۲۰۰۵	۷,۲۱۵,۹۳۱,۱۴۴	۰,۰۱۰۲۴۹۰,۴۲	۰,۰۴۱۰۹۷۹۹۷
Dec ۲۰۰۶	۷,۲۸۹,۸۸۷,۵۲۵	۰,۰۰۹۸۹۳۷۴۵	۰,۰۴۰۳۰۶۶۰۲
Dec ۲۰۰۷	۷,۳۶۲,۰۱۱,۸۱۶	۰,۰۰۹۵۳۹۳۶۴	۰,۰۱۳۷۸۸۷۵۴
Dec ۲۰۰۸	۷,۴۳۲,۲۴۰,۷۲۴	۰,۰۰۹۱۸۶۰۱۲	-۰,۰۲۱۰۷۸۱۷۶
Dec ۲۰۰۹	۷,۵۰۰,۵۱۳,۳۷۶	۰,۰۰۸۸۳۳۸۰۴	۰,۰۴۰۲۲۷۶۱۹
Dec ۲۰۱۰	۷,۵۶۶,۷۷۱,۴۴۲	۰,۰۰۸۴۸۲۸۵۳	۰,۰۲۷۳۸۸۸۱۸
Dec ۲۰۱۱	۷,۶۳۰,۹۵۹,۲۵۵	۰,۰۰۸۱۳۳۲۷۱	۰,۰۲۲۴۰۶۹
Dec ۲۰۱۲	۷,۶۹۳,۰۲۳,۹۱۸		
<b>Average of Growth Rate:</b>		۰,۰۱۵۳۷۸۰۳	۰,۰۳۰۵۲۳۶۳۳
<b>Error:</b>		۰,۴۹۶۱۹۲۶۹۱	

جدول (۴-۷): مقادیر مربوط به سرمایه گذاری مدل، رشد سالانه مدل، رشد سالانه تولید ناخالص داخلی دنیای واقعی و خطای موجود بعد از اعمال تغییرات

Year	Capital Investment	Growth Rate of Capital Investment	Growth Rate of GDP
Dec ۱۹۷۰	۴,۰۶۷,۹۸۳,۲۴۷	۰,۰۲۲۵۶۶۳۶۴	۰,۰۴۱۹۵۸۷۸۸
Dec ۱۹۷۱	۴,۱۵۹,۷۸۲,۸۳۸	۰,۰۲۲۲۰۴۰۹۷	۰,۰۵۴۸۸۷۹۰۱
Dec ۱۹۷۲	۴,۲۵۲,۱۴۷,۰۶۰	۰,۰۲۱۸۳۸۰۵	۰,۰۶۴۸۱۷۹۸۹
Dec ۱۹۷۳	۴,۳۴۵,۰۰۵,۶۵۸	۰,۰۲۱۴۶۸۲۵۶	۰,۰۱۹۹۹۱۲۶۲
Dec ۱۹۷۴	۴,۴۳۸,۲۸۵,۳۵۱	۰,۰۲۱۰۹۴۷۶۳	۰,۰۰۸۵۸۰۱۷۶
Dec ۱۹۷۵	۴,۵۳۱,۹۰۹,۹۲۸	۰,۰۲۰۷۱۷۶۳۶	۰,۰۵۱۰۶۲۳۶۵
Dec ۱۹۷۶	۴,۶۲۵,۸۰۰,۳۸۷	۰,۰۲۰۳۳۶۹۶۲	۰,۰۴۰۲۸۳۹۹۶
Dec ۱۹۷۷	۴,۷۱۹,۸۷۵,۱۱۲	۰,۰۱۹۹۵۲۸۵۵	۰,۰۴۳۸۵۲۶۷۵
Dec ۱۹۷۸	۴,۸۱۴,۰۵۰,۰۹۴	۰,۰۱۹۵۶۵۴۶۱	۰,۰۴۰۱۸۸۹۲
Dec ۱۹۷۹	۴,۹۰۸,۲۳۹,۲۰۲	۰,۰۱۹۱۷۴۹۶	۰,۰۱۸۳۴۲۲۸۲
Dec ۱۹۸۰	۵,۰۰۲,۳۵۴,۴۹۳	۰,۰۱۸۷۸۱۵۷۳	۰,۰۱۹۰۰۱۶۶۳
Dec ۱۹۸۱	۵,۰۹۶,۳۰۶,۵۸۱	۰,۰۱۸۳۸۵۵۶۱	۰,۰۰۵۴۱۹۵۱۷
Dec ۱۹۸۲	۵,۱۹۰,۰۰۵,۰۳۶	۰,۰۱۷۹۸۷۲۲۸	۰,۰۲۸۰۶۸۱۵۱
Dec ۱۹۸۳	۵,۲۸۳,۳۵۸,۸۳۸	۰,۰۱۷۵۸۶۹۱۸	۰,۰۴۵۹۳۳۶۱۹
Dec ۱۹۸۴	۵,۳۷۶,۲۷۶,۸۳۷	۰,۰۱۷۱۸۵۰۱۷	۰,۰۳۶۵۴۴۵۹۶
Dec ۱۹۸۵	۵,۴۶۸,۶۶۸,۲۴۸	۰,۰۱۶۷۸۱۹۴۳	۰,۰۳۰۹۹۲۱۶۴
Dec ۱۹۸۶	۵,۵۶۰,۴۴۳,۱۲۸	۰,۰۱۶۳۷۸۱۴۱	۰,۰۳۴۳۳۲۰۵۶

ادامه جدول (۴-۷): مقادیر مربوط به سرمایه گذاری مدل، رشد سالانه مدل، رشد سالانه تولید ناخالص داخلی  
دنیای واقعی و خطای موجود بعد از اعمال تغییرات

Dec ۱۹۸۷	۵,۶۵۱,۵۱۲,۸۴۹	۰,۰۱۵۹۷۴۰۷۲	۰,۰۴۵۲۴۶۶۶۸
Dec ۱۹۸۸	۵,۷۴۱,۷۹۰,۵۲۱	۰,۰۱۵۵۷۰۲۰۴	۰,۰۳۸۱۲۸۶۶۷
Dec ۱۹۸۹	۵,۸۳۱,۱۹۱,۳۷۱	۰,۰۱۵۱۶۶۹۹۸	۰,۰۲۹۹۳۸۹۶
Dec ۱۹۹۰	۵,۹۱۹,۶۳۳,۰۳۹	۰,۰۱۴۷۶۴۸۹۵	۰,۰۱۱۶۴۵۷۸۹
Dec ۱۹۹۱	۶,۰۰۷,۰۳۵,۷۹۹	۰,۰۱۴۳۶۴۳۰۹	۰,۰۱۸۲۶۸۱۰۱
Dec ۱۹۹۲	۶,۰۹۳,۳۲۲,۷۱۷	۰,۰۱۳۹۶۵۶۹۵	۰,۰۱۵۴۴۱۱۳۹
Dec ۱۹۹۳	۶,۱۷۸,۴۲۰,۲۰۴	۰,۰۱۳۵۶۹۵۶۲	۰,۰۳۱۳۸۲۶۸۹
Dec ۱۹۹۴	۶,۲۶۲,۲۵۸,۶۶۲	۰,۰۱۳۱۷۶۳۶۵	۰,۰۲۸۴۶۲۶۹۸
Dec ۱۹۹۵	۶,۳۴۴,۷۷۲,۴۶۸	۰,۰۱۲۷۸۶۴۸۳	۰,۰۳۲۵۸۸۹۲۵
Dec ۱۹۹۶	۶,۴۲۵,۸۹۹,۷۹۵	۰,۰۱۲۴۰۰۲۲۱	۰,۰۳۷۲۴۳۳۸۱
Dec ۱۹۹۷	۶,۵۰۵,۵۸۲,۳۷۴	۰,۰۱۲۰۱۷۸۰۸	۰,۰۲۵۰۶۸۴۷۴
Dec ۱۹۹۸	۶,۵۸۳,۷۶۵,۲۱۵	۰,۰۱۱۶۳۹۴۰۴	۰,۰۳۳۸۲۲۲
Dec ۱۹۹۹	۶,۶۶۰,۳۹۶,۳۱۹	۰,۰۱۱۲۶۵۱۰۳	۰,۰۴۲۹۳۶۸۴۲
Dec ۲۰۰۰	۶,۷۳۵,۴۲۶,۳۷۳	۰,۰۱۰۸۹۴۹۴۵	۰,۰۱۸۸۳۱۴۷۵
Dec ۲۰۰۱	۶,۸۰۸,۸۰۸,۴۷۰	۰,۰۱۰۵۲۸۹۱۸	۰,۰۲۱۳۹۴۱۹۷
Dec ۲۰۰۲	۶,۸۸۰,۴۹۷,۸۵۷	۰,۰۱۰۱۶۶۹۷۷	۰,۰۲۷۸۳۴۲۸۸
Dec ۲۰۰۳	۶,۹۵۰,۴۵۱,۷۱۹	۰,۰۰۹۸۰۹۰۴۵	۰,۰۴۰۰۱۹۸۹۲
Dec ۲۰۰۴	۷,۰۱۸,۶۲۹,۰۰۹	۰,۰۰۹۴۵۵۰۲۷	۰,۰۳۵۳۴۱۵۸۷
Dec ۲۰۰۵	۷,۰۸۴,۹۹۰,۳۳۳	۰,۰۰۹۱۰۴۸۱۸	۰,۰۴۱۰۹۷۹۹۷
Dec ۲۰۰۶	۷,۱۴۹,۴۹۷,۸۸۲	۰,۰۰۸۷۵۸۳۱۳	۰,۰۴۰۳۰۶۶۰۲
Dec ۲۰۰۷	۷,۲۱۲,۱۱۵,۴۲۵	۰,۰۰۸۴۱۵۴۱۵	۰,۰۱۳۷۸۸۷۵۴
Dec ۲۰۰۸	۷,۲۷۲,۸۰۸,۳۷۱	۰,۰۰۸۰۷۶۰۳۹	-۰,۰۲۱۰۷۸۱۷۶
Dec ۲۰۰۹	۷,۳۳۱,۵۴۳,۸۵۳	۰,۰۰۷۷۴۰۱۱۵	۰,۰۴۰۲۲۷۶۱۹
Dec ۲۰۱۰	۷,۳۸۸,۲۹۰,۸۴۸	۰,۰۰۷۴۰۷۵۹۱	۰,۰۲۷۳۸۸۸۱۸
Dec ۲۰۱۱	۷,۴۴۳,۰۲۰,۲۸۷	۰,۰۰۷۰۷۸۴۳۲	۰,۰۲۲۴۰۶۹
Dec ۲۰۱۲	۷,۴۹۵,۷۰۵,۱۹۷		
<b>Average of Growth Rate:</b>		۰,۰۱۴۶۶۹۱۰۸	۰,۰۳۰۵۲۳۶۳۳
<b>Error:</b>		۰,۰۱۹۴۱۸۰۲۵	

#### ۴-۵-۴- شاخص مربوط به سرمایه گذاری در کشاورزی

در این بخش از ارزش افزوده کل در دنیای واقعی جهت تعیین سرمایه گذاری در کشاورزی استفاده خواهد شد. ارزش افزوده کل شامل سرمایه گذاری در کشاورزی، صنایع و خدمات می باشد، بنابراین می توان از بخش کشاورزی ارزش افزوده کل به عنوان شاخص استفاده کرد. جدول (۸-۴) مقادیر مربوط به سرمایه گذاری در کشاورزی مدل، دنیای واقعی، رشد سالانه مدل و دنیای واقعی و خطای موجود را قبل از اعمال تغییرات نشان می دهد. جدول (۹-۴) تمام مقادیر جدول (۸-۴) را بعد از اعمال تغییرات نشان می دهد. همانطور که در جداول (۸-۴) و (۹-۴) مشاهده می شود، مقدار خطای محاسبه شده بعد از اعمال تغییرات کاهش پیدا کرده است (اطلاعات بانک جهانی، ۲۰۱۳)

جدول (۸-۴): مقادیر مربوط به سرمایه گذاری در کشاورزی مدل، دنیای واقعی، رشد سالانه مدل و دنیای واقعی و خطای موجود قبل از اعمال تغییرات

Year	Model Investment in Agriculture	Real Investment in Agriculture	Growth Rate of Model	Growth Rate of Real
Dec ۱۹۷۰	۱۱۵۷۵۸۲۹۴۶	۳۱۲۲۱۳،۱۴۳۶	۰،۰۳۱۷۸۹۰۹۱	۰،۰۵۰۱۱۱۳۴۲
Dec ۱۹۷۱	۱۱۹۴۳۸۱۴۵۶	۳۲۷۸۵۸،۵۶۳۲	۰،۰۳۱۳۴۱۱۹۲	۰،۱۱۴۸۲۳۸۵۳
Dec ۱۹۷۲	۱۲۳۱۸۱۴۷۹۴	۳۶۵۰۰۴،۵۴۶۷	۰،۰۳۰۸۷۹۴۳۱	۰،۲۹۰۹۴۹۸۸۲
Dec ۱۹۷۳	۱۲۶۹۸۵۲۵۳۳	۴۷۱۸۴۸،۰۵۱۶	۰،۰۳۰۴۰۴۴۸۷	۰،۰۶۳۱۴۶۶۴۹
Dec ۱۹۷۴	۱۳۰۸۴۶۱۷۴۸	۵۰۱۶۴۳،۶۷۴۸	۰،۰۲۹۹۱۷۰۳۲	۰،۰۶۹۵۸۱۹
Dec ۱۹۷۵	۱۳۴۷۶۰۷۰۴۰	۵۳۶۵۴۸،۹۹۴۶	۰،۰۲۹۴۱۷۷۳۱	۰،۰۳۳۹۴۷۵۸۷
Dec ۱۹۷۶	۱۳۸۷۲۵۰۵۸۲	۵۵۴۷۶۳،۵۳۸۳	۰،۰۲۸۹۰۷۲۳۵	۰،۰۹۶۴۷۶۷۰۹
Dec ۱۹۷۷	۱۴۲۷۳۵۲۱۶۱	۶۰۸۲۸۵،۲۹۸۸	۰،۰۲۸۳۸۶۱۸۴	۰،۱۵۰۰۶۷۱۵۵
Dec ۱۹۷۸	۱۴۶۷۸۶۹۲۴۲	۶۹۹۵۶۸،۹۴۳۱	۰،۰۲۷۸۵۵۲۰۱	۰،۱۱۹۸۵۵۵۴۷
Dec ۱۹۷۹	۱۵۰۸۷۵۷۰۳۴	۷۸۳۴۱۶،۱۶۱۴	۰،۰۲۷۳۱۴۸۹۲	۰،۰۳۹۴۸۳۰۱۸
Dec ۱۹۸۰	۱۵۴۹۹۶۸۵۶۹	۸۱۴۳۴۷،۷۹۵۵	۰،۰۲۶۷۶۵۸۴۲	۰،۰۲۰۹۹۹۸۱۴
Dec ۱۹۸۱	۱۵۹۱۴۵۴۷۸۳	۸۳۱۴۴۸،۹۴۷۹	۰،۰۲۶۲۰۸۶۱۶	-۰،۰۰۰۷۲۷۴۴۶
Dec ۱۹۸۲	۱۶۳۳۱۶۴۶۱۱	۸۳۰۸۴۴،۱۱۴	۰،۰۲۵۶۴۳۷۵۳	۰،۰۳۶۳۳۰۸۱۴
Dec ۱۹۸۳	۱۶۷۵۰۴۵۰۸۰	۸۶۱۰۲۹،۳۵۷۳	۰،۰۲۵۰۷۱۷۶۷	۰،۰۲۱۱۶۲۸۶۸
Dec ۱۹۸۴	۱۷۱۷۰۴۱۴۲۱	۸۷۹۲۵۱،۲۰۷۸	۰،۰۲۴۴۹۳۱۴۷	-۰،۰۴۱۱۰۱۰۶۶
Dec ۱۹۸۵	۱۷۵۹۰۹۷۱۶۸	۸۴۳۱۱۳،۰۴۶	۰،۰۲۳۹۰۸۳۴۹	۰،۰۵۰۰۳۸۸۶۴
Dec ۱۹۸۶	۱۸۰۱۱۵۴۲۷۷	۸۸۵۳۰۱،۴۶۵۴	۰،۰۲۳۳۱۷۸۰۳	۰،۰۵۸۸۲۸۱۱

ادامه جدول (۴-۸): مقادیر مربوط به سرمایه گذاری درکشاورزی مدل، دنیای واقعی، رشد سالانه مدل و دنیای واقعی و خطای موجود قبل از اعمال تغییرات

Dec ۱۹۸۷	۱۸۴۳۱۵۳۲۳۸	۹۳۷۳۸۲,۰۷۷۱	۰,۰۲۲۷۲۱۹۰۸	۰,۱۰۳۹۵۵۳۴۱
Dec ۱۹۸۸	۱۸۸۵۰۳۳۱۹۷	۱۰۳۴۸۲۷,۹۵۱	۰,۰۲۲۱۲۱۰۳۱	۰,۰۳۹۴۸۵۲۸۸
Dec ۱۹۸۹	۱۹۲۶۷۳۲۰۷۴	۱۰۷۵۶۸۸,۴۳۱	۰,۰۲۱۵۱۵۵۰۶	۰,۰۶۶۱۱۲۶۵۷
Dec ۱۹۹۰	۱۹۶۸۱۸۱۶۶۹۰	۱۱۴۶۸۰۵,۰۵۱	۰,۰۲۰۹۰۵۶۳۹	-۰,۰۲۹۹۱۰۸۸۷
Dec ۱۹۹۱	۲۰۰۹۳۳۲۸۹۰	۱۱۱۲۵۰۳,۰۹۵	۰,۰۲۰۲۹۱۷۲۳	-۰,۰۲۶۰۱۴۲
Dec ۱۹۹۲	۲۰۵۰۱۰۵۷۱۵	۱۰۸۳۵۶۲,۲۱۶	۰,۰۱۹۶۷۴۲۸۷	-۰,۰۱۸۸۴۳۷۹۱
Dec ۱۹۹۳	۲۰۹۰۴۴۰۰۸۳	۱۰۶۳۱۴۳,۷۹۷	۰,۰۱۹۰۵۴۰۹۴	۰,۰۳۹۷۸۲۴۲۲
Dec ۱۹۹۴	۲۱۳۰۲۷۱۵۲۴	۱۱۰۵۴۳۸,۲۳۲	۰,۰۱۸۴۳۱۸۷۷	۰,۰۷۸۷۹۲۳۲۵
Dec ۱۹۹۵	۲۱۶۹۵۳۶۴۲۶	۱۱۹۲۵۳۸,۲۸۱	۰,۰۱۷۸۰۸۳۱۶	۰,۰۵۹۲۱۲۲۷۸
Dec ۱۹۹۶	۲۲۰۸۱۷۲۲۱۶	۱۲۶۳۱۵۱,۱۸۹	۰,۰۱۷۱۸۴۰۴۲	-۰,۰۳۴۲۷۳۴۵۷۸
Dec ۱۹۹۷	۲۲۴۶۱۱۷۵۴۰	۱۲۱۹۸۵۸,۶۰۴	۰,۰۱۶۵۵۹۶۴۱	-۰,۰۵۵۹۹۱۳۴۸
Dec ۱۹۹۸	۲۲۸۳۳۱۲۴۴۰	۱۱۵۱۵۵۷,۰۷۷	۰,۰۱۵۹۳۵۶۵۵	-۰,۰۲۷۰۳۷۱۳
Dec ۱۹۹۹	۲۳۱۹۶۹۸۵۱۹	۱۱۲۰۴۲۲,۲۷۹	۰,۰۱۵۳۱۲۵۸۷	-۰,۰۲۰۵۶۰۷۴۵
Dec ۲۰۰۰	۲۳۵۵۲۱۹۱۰۵	۱۰۹۷۳۸۵,۵۶۲	۰,۰۱۴۶۹۰۹۰۴	-۰,۰۰۲۵۶۸۸۱۷
Dec ۲۰۰۱	۲۳۸۹۸۱۹۴۰۲	۱۰۹۴۵۶۶,۵۷۹	۰,۰۱۴۰۷۱۰۳۶	۰,۰۲۷۳۹۳۳۹۷
Dec ۲۰۰۲	۲۴۲۳۴۴۶۶۳۸	۱۱۲۴۵۵۰,۴۷۶	۰,۰۱۳۴۵۳۳۸۵	۰,۱۲۱۴۲۴۴۲۸
Dec ۲۰۰۳	۲۴۵۶۰۵۰۱۹۸	۱۲۶۱۰۹۸,۳۷۴	۰,۰۱۲۸۳۸۳۲۱	۰,۱۴۷۳۸۷۲۷۳
Dec ۲۰۰۴	۲۴۸۷۵۸۱۷۵۸	۱۴۴۶۹۶۸,۲۲۴	۰,۰۱۲۲۲۶۱۹۳	۰,۰۳۴۵۲۰۷۷
Dec ۲۰۰۵	۲۵۱۷۹۹۵۴۱۴	۱۴۹۶۹۱۸,۶۸۱	۰,۰۱۱۶۱۷۳۲۷	۰,۰۷۷۶۲۹۶۰۳
Dec ۲۰۰۶	۲۵۴۷۲۴۷۷۹۱	۱۶۱۳۱۲۳,۸۸۴	۰,۰۱۱۰۱۲۰۲۷	۰,۱۹۹۶۱۵۱۶۹
Dec ۲۰۰۷	۲۵۷۵۲۹۸۱۵۲	۱۹۳۵۱۲۷,۸۸۲	۰,۰۱۰۴۱۰۵۷۸	۰,۱۶۵۹۵۳۴۸۲
Dec ۲۰۰۸	۲۶۰۲۱۰۸۴۹۴	۲۲۵۶۲۶۹,۰۹۲	۰,۰۰۹۸۱۳۲۴۹	-۰,۰۲۵۳۹۷۴۱۴
Dec ۲۰۰۹	۲۶۲۷۶۴۳۶۳۳	۲۱۹۸۹۶۵,۶۹۲	۰,۰۰۹۲۲۰۲۹۲	۰,۱۵۷۸۱۱۵۹۴
Dec ۲۰۱۰	۲۶۵۱۸۷۱۲۷۵	۲۵۴۵۹۸۷,۹۷۴	۰,۰۰۸۶۳۱۹۴۶	۰,۱۴۶۲۸۳۸۳۹
Dec ۲۰۱۱	۲۶۷۴۷۶۲۰۸۶	۲۹۱۸۴۲۴,۸۶۸		
<b>Average of Growth Rate:</b>			۰,۰۲۰۶۶۱۵۴۴	۰,۰۵۸۵۰۵۷۹۷
<b>Error:</b>			۰,۶۴۶۸۴۶۲۰۱	

جدول (۴-۹): مقادیر مربوط به سرمایه گذاری در کشاورزی مدل، دنیای واقعی، رشد سالانه مدل و دنیای واقعی و خطای موجود بعد از اعمال تغییرات

Year	Model Investment in Agriculture	Real Investment in Agriculture	Growth Rate of Model	Growth Rate of Real
Dec ۱۹۷۰	۱۱۰۸۳۴۵۶۷۰	۳۱۲۲۱۳,۱۴۳۶	۰,۰۳۴۸۶۲۲۱۱	۰,۰۵۰۱۱۱۳۴۲
Dec ۱۹۷۱	۱۱۹۸۷۲۸۱۶۱	۳۲۷۸۵۸,۵۶۳۲	۰,۰۳۴۵۷۹۴۷۸	۰,۱۱۴۸۲۳۸۵۳
Dec ۱۹۷۲	۱۲۴۰۱۷۹۵۵۵	۳۶۵۰۰۴,۵۴۶۷	۰,۰۳۴۲۸۳۵۱۸	۰,۲۹۰۹۴۹۸۸۲
Dec ۱۹۷۳	۱۲۸۱۶۹۷۲۷۳	۴۷۱۸۴۸,۰۵۱۶	۰,۰۳۳۹۷۳۵۸۱	۰,۰۶۳۱۴۶۶۴۹
Dec ۱۹۷۴	۱۳۲۶۲۷۵۰۹۲	۵۰۱۶۴۳,۶۷۴۸	۰,۰۳۳۶۴۸۶۷۲	۰,۰۶۹۵۸۱۹
Dec ۱۹۷۵	۱۳۷۰۹۰۲۴۸۸	۵۳۶۵۴۸,۹۹۴۶	۰,۰۳۳۳۰۷۵۵۸	۰,۰۳۳۹۴۷۵۸۷
Dec ۱۹۷۶	۱۴۱۶۵۶۳۹۰۲	۵۵۴۷۳۶,۵۳۸۳	۰,۰۳۲۹۴۸۷۷۷	۰,۰۹۶۴۷۶۷۰۹
Dec ۱۹۷۷	۱۴۶۳۲۳۷۹۵۰	۶۰۸۲۸۵,۲۹۸۸	۰,۰۳۲۵۷۰۶۵۸	۰,۱۰۰۰۶۷۱۵۵
Dec ۱۹۷۸	۱۵۱۰۸۹۶۵۷۲	۶۹۹۵۶۸,۹۴۳۱	۰,۰۳۲۱۷۱۳۶۶	۰,۱۱۹۸۵۵۵۴۷
Dec ۱۹۷۹	۱۵۵۹۵۰۴۱۷۹	۷۸۳۴۱۶,۱۶۱۴	۰,۰۳۱۷۴۸۹۵۸	۰,۰۳۹۴۸۳۰۱۸
Dec ۱۹۸۰	۱۶۰۹۰۱۶۸۱۲	۸۱۴۳۴۷,۷۹۵۵	۰,۰۳۱۳۰۱۴۵۸	۰,۰۲۰۹۹۹۸۱۴
Dec ۱۹۸۱	۱۶۵۹۳۸۱۳۸۳	۸۳۱۴۴۸,۹۴۷۹	۰,۰۳۰۸۲۶۹۵۲	-۰,۰۰۰۰۷۲۷۴۴۶
Dec ۱۹۸۲	۱۷۱۰۵۳۵۰۵۴	۸۳۰۸۴۴,۱۱۴	۰,۰۳۰۳۲۳۷۰۲	۰,۰۳۶۳۳۰۸۱۴
Dec ۱۹۸۳	۱۷۶۲۴۰۴۸۰۹	۸۶۱۰۲۹,۳۵۷۳	۰,۰۲۹۷۹۰۲۵۶	۰,۰۲۱۱۶۲۸۶۸
Dec ۱۹۸۴	۱۸۱۴۹۰۷۳۰۰	۸۷۹۲۵۱,۲۰۷۸	۰,۰۲۹۲۲۵۵۷۸	-۰,۰۴۱۱۰۱۰۶۶
Dec ۱۹۸۵	۱۸۶۷۹۴۹۰۱۵	۸۴۳۱۱۳,۰۴۶	۰,۰۲۸۶۲۹۱۵۲	۰,۰۵۰۰۳۸۸۶۴
Dec ۱۹۸۶	۱۹۲۱۴۲۶۸۱۲	۸۸۵۳۰۱,۴۶۵۴	۰,۰۲۸۰۰۱۰۸۴	۰,۰۵۸۸۲۸۱۱
Dec ۱۹۸۷	۱۹۷۵۲۲۸۸۴۶	۹۳۷۳۸۲,۰۷۷۱	۰,۰۲۷۳۴۲۱۶۴	۰,۱۰۳۹۵۵۳۴۱
Dec ۱۹۸۸	۲۰۲۹۲۳۵۸۷۷	۱۰۳۴۸۲۷,۹۵۱	۰,۰۲۶۶۵۳۸۹۴	۰,۰۳۹۴۸۵۲۸۸
Dec ۱۹۸۹	۲۰۸۳۲۲۹۱۵	۱۰۷۵۶۸۸,۴۳۱	۰,۰۲۵۹۳۸۴۸۳	۰,۰۶۶۱۱۲۶۵۷
Dec ۱۹۹۰	۲۱۳۷۳۶۱۱۵۱	۱۱۴۶۸۰۵,۰۵۱	۰,۰۲۵۱۹۸۷۸۳	-۰,۰۲۹۹۱۰۸۸۷
Dec ۱۹۹۱	۲۱۹۱۲۲۰۰۵۰	۱۱۱۲۵۰۳,۰۹۵	۰,۰۲۴۴۳۸۲۱۱	-۰,۰۲۶۰۱۴۲
Dec ۱۹۹۲	۲۲۴۴۷۶۹۵۴۸	۱۰۸۳۵۶۲,۲۱۶	۰,۰۲۳۶۶۰۸۱۳	-۰,۰۱۸۸۴۳۷۹۱
Dec ۱۹۹۳	۲۲۹۷۸۸۲۶۲۰	۱۰۶۳۱۴۳,۷۹۷	۰,۰۲۲۸۷۱۱۳۹	۰,۰۳۹۷۸۲۴۲۲
Dec ۱۹۹۴	۲۳۵۰۴۳۷۸۱۴	۱۱۰۵۴۳۸,۲۳۲	۰,۰۲۲۰۷۳۸۳۱	۰,۰۷۸۷۹۲۳۲۵
Dec ۱۹۹۵	۲۴۰۲۳۲۰۹۸۱	۱۱۹۲۵۳۸,۲۸۱	۰,۰۲۱۲۷۳۴۳	۰,۰۵۹۲۱۲۲۷۸
Dec ۱۹۹۶	۲۴۵۳۴۲۶۵۸۹	۱۲۶۳۱۵۱,۱۸۹	۰,۰۲۰۴۷۴۲۴۳	-۰,۰۳۴۲۷۳۴۷۸
Dec ۱۹۹۷	۲۵۰۳۶۵۸۶۴۱	۱۲۱۹۸۵۸,۶۰۴	۰,۰۱۹۶۸۰۲۲۴	-۰,۰۵۵۹۹۱۳۴۸
Dec ۱۹۹۸	۲۵۵۲۹۳۱۲۰۴	۱۱۵۱۵۵۷,۰۷۷	۰,۰۱۸۸۹۴۸۸۶	-۰,۰۲۷۰۳۷۱۳
Dec ۱۹۹۹	۲۶۰۱۱۶۸۵۴۷	۱۱۲۰۴۲۲,۲۷۹	۰,۰۱۸۱۲۱۲۳۷	-۰,۰۲۰۵۶۰۷۴۵
Dec ۲۰۰۰	۲۶۴۸۳۰۴۹۳۸	۱۰۹۷۳۸۵,۵۶۲	۰,۰۱۷۳۶۱۷۴۸	-۰,۰۲۵۶۸۸۱۷
Dec ۲۰۰۱	۲۶۹۴۲۸۴۱۴۱	۱۰۹۴۵۶۶,۵۷۹	۰,۰۱۶۶۱۸۳۴۴	۰,۰۲۷۳۹۳۳۹۷
Dec ۲۰۰۲	۲۷۳۹۰۵۸۶۸۱	۱۱۲۴۵۵۰,۴۷۶	۰,۰۱۵۸۹۲۴۱۷	۰,۱۲۱۴۲۴۴۲۸
Dec ۲۰۰۳	۲۷۸۲۵۸۸۹۴۴	۱۲۶۱۰۹۸,۳۷۴	۰,۰۱۵۱۸۴۸۶	۰,۱۴۷۳۸۷۲۷۳

ادامه جدول (۴-۹): مقادیر مربوط به سرمایه گذاری درکشاورزی مدل، دنیای واقعی، رشد سالانه مدل و دنیای واقعی و خطای موجود بعد از اعمال تغییرات

Dec ۲۰۰۴	۲۸۲۴۸۴۲۱۶۸	۱۴۴۶۹۶۸,۲۲۴	۰,۰۱۴۴۹۶۱۱۱	۰,۰۳۴۵۲,۰۷۷
Dec ۲۰۰۵	۲۸۶۵۷۹۱۳۹۵	۱۴۹۶۹۱۸,۶۸۱	۰,۰۱۳۸۲۶۲۱۲	۰,۰۷۷۶۲۹۶,۰۳
Dec ۲۰۰۶	۲۹۰۵۴۱۴۴۳۴	۱۶۱۳۱۲۳,۸۸۴	۰,۰۱۳۱۷۴۸۷۴	۰,۱۹۹۶۱۵۱۶۹
Dec ۲۰۰۷	۲۹۴۳۶۹۲۹,۰۲	۱۹۳۵۱۲۷,۸۸۲	۰,۰۱۲۵۴۱۵۵	۰,۱۶۵۹۵۳۴۸۲
Dec ۲۰۰۸	۲۹۸۰۶۱۱۳۷۵	۲۲۵۶۲۶۹,۰۹۲	۰,۰۱۱۹۲۵۵۳۹	-۰,۰۲۵۳۹۷۴۱۴
Dec ۲۰۰۹	۳۰۱۶۱۵۶۷۷۳	۲۱۹۸۹۶۵,۶۹۲	۰,۰۱۱۳۲۶,۰۳۱	۰,۱۵۷۸۱۱۵۹۴
Dec ۲۰۱۰	۳۰۵۰۳۱۷۸۵۸	۲۵۴۵۹۸۷,۹۷۴	۰,۰۱۰۷۴۲۱۴۵	۰,۱۴۶۲۸۳۸۳۹
Dec ۲۰۱۱	۳۰۸۳۰۸۴۸۱۴	۲۹۱۸۴۲۴,۸۶۸		
<b>Average of Growth Rate:</b>			۰,۰۲۴۱۹۲۷۸۴	۰,۰۵۸۵۰۵۷۹۷
<b>Error:</b>			۰,۵۸۶۴۸۹۱۱۷	

#### ۴-۶- محدودیت های رشد

تا بدین جا، نیروهای بزرگ جهان و ارتباط آن ها در یک مدل پویا شرح داده شد. قواعد و قوانین در نظر گرفته شده توضیح می دهد که چگونه هر بخش از سیستم در پاسخ به فشارها و اثرات دیگر بخش ها، عمل می کنند. قوانین این اجازه را به رایانه می دهند که نقش های عناصر مختلف را در سیستم بازی کند. با اجازه دادن به عناصر مدل، به ارتباط برقرار کردن، می توان پویایی طبیعت سیستم را که جزئیات آن توضیح داده شد، مشاهده کرد. به منظور به دست آوردن جزئیات شبیه سازی مدل، می توان هر روشی را انتخاب کرد. در اینجا از نرم افزار پاورسیم، به منظور شبیه سازی مدل استفاده شده است.

مدل و خروجی های پویای آن، هر دو چهارچوبی را برای سازماندهی اطلاعات واقعی جهان، شکل می دهند. نگرانی های زیادی در مورد محدود شدن جمعیت بیان می شود. اما جمعیت و نرخ رشد نمایی برای همیشه ادامه پیدا نخواهد کرد. رشد جمعیت و صنعتی شدن متوقف خواهد شد. اگر بشر یک عمل آگاهانه به منظور محدود کردن جمعیت و سرمایه گذاری انجام ندهد، نیروهای ذاتی در سیستم طبیعی و اجتماعی، به اندازه کافی به منظور محدود کردن رشد، افزایش پیدا خواهند کرد.

مدل جهانی شامل چهار نیروی ذاتی است که قادر به محدود کردن جمعیت، کاهش منابع طبیعی، افزایش آلودگی، افزایش ازدحام و کاهش غذا می باشد. بخش های بعدی این چهار نیرو را که در مسیر رشد ایستاده اند، بررسی خواهد کرد.

#### ۴-۶-۱- کمبود منابع طبیعی

شکل های این بخش توسط نرم افزار پاورسیم ترسیم شده است. محور افقی بیانگر زمان می باشد که از سال ۱۹۰۰ تا ۲۱۰۰ شبیه سازی شده است. شکل (۴-۶) رفتار مدل را بر اساس معادلات و مفروضات نوشته شده در فصل سوم، نشان می دهد. در شکل (۴-۶) پنج متغیر نشان داده شده است که شامل متغیر حالت جمعیت (Population)، سرمایه گذاری (Capital Investment)، منابع طبیعی (Natural Resources)، آلودگی (Pollution) و متغیر کمکی کیفیت زندگی (Quality of life) می باشد. همانطور که در شکل (۴-۶) مشاهده می شود جمعیت تا سال



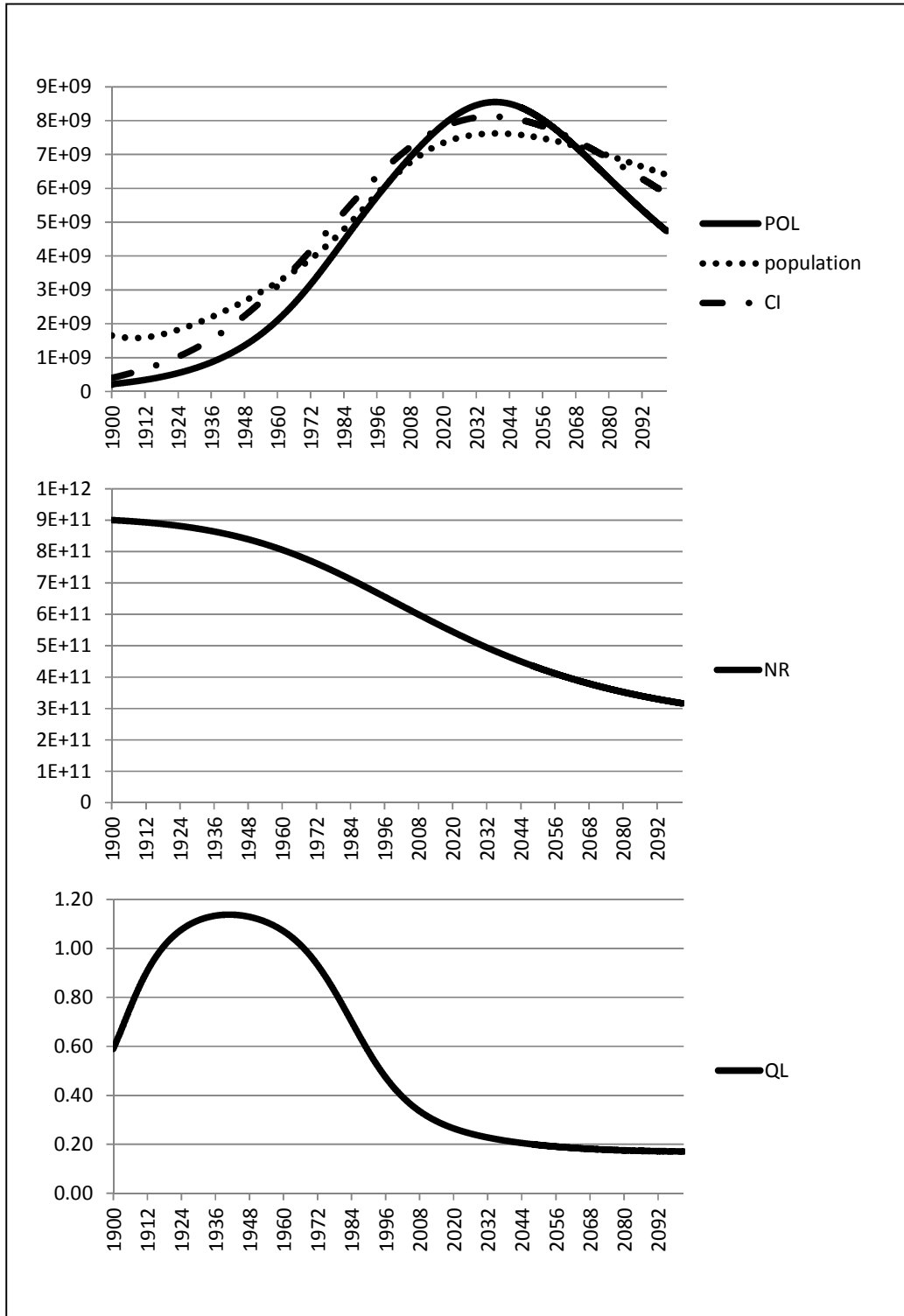
۲۰۴۰ افزایش می یابد و سپس کاهش پیدا می کند. این کاهش جمعیت به دلیل کاهش منابع طبیعی ایجاد می شود. کاهش منابع طبیعی باعث کاهش در مقادیر سرمایه گذاری و مایحتاج زندگی می شود که این خود باعث کاهش جمعیت خواهد شد. در حدود سال ۲۰۰۰ منابع طبیعی به شدت کاهش می یابد. شیب نمودار نشان می دهد، اگر کاهش منابع طبیعی با همین نرخ ادامه پیدا کند، منابع طبیعی در سال ۲۱۵۰ به اتمام خواهد رسید.

همانطور که در شکل (۴-۶) مشاهده می شود، مقدار آلودگی تا سال ۲۰۴۰ تقریباً به ۳ برابر مقدار خود در سال ۱۹۷۰ می رسد و کیفیت زندگی نیز تا حدود سال ۱۹۴۰ افزایش پیدا خواهد کرد.

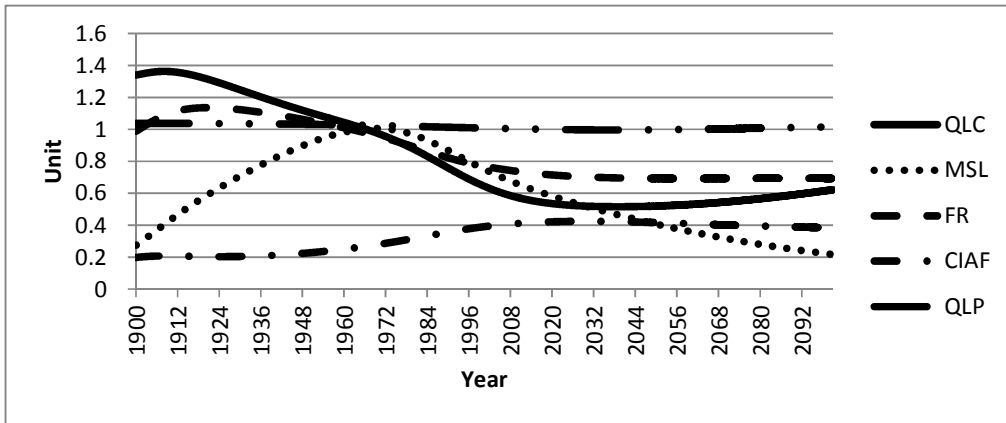
نمودار (۴-۷) چهار نسبت مربوط به کیفیت زندگی در همان فاصله زمانی و شرایط سیستم در نمودار (۴-۶) را نشان می دهد. این نمودار مقدار سرمایه گذاری را نیز نشان می دهد. مایحتاج استاندارد زندگی در حدود سال ۱۹۷۰ به حداکثر مقدار خود می رسد و سپس کاهش پیدا خواهد کرد. در اوج، سرمایه گذاری سرانه افزایش یافته است و کمبود منابع طبیعی هنوز به اندازه کافی به منظور کاهش اثر بخشی سرمایه گذاری، شدید نشده است.

در شکل (۴-۷) سرمایه گذاری در بخش کشاورزی در طی ۱۰۰ سال اول از ۰,۲ به ۰,۴ افزایش یافته است. این افزایش به دو دلیل اتفاق افتاده است، که در نمودار قابل مشاهده است، مایحتاج استاندارد زندگی افزایش پیدا کرده است، بنابراین سرمایه کمتری به این بخش تخصیص داده خواهد شد و بیشتر سرمایه گذاری در بخش کشاورزی صورت می گیرد. همچنین نسبت غذا به آرامی کاهش یافته است و چون نسبت غذا یک تعیین کننده قوی در تخصیص سرمایه به بخش پرورش مواد غذایی می باشد، سرمایه گذاری در این بخش افزایش می یابد. کیفیت زندگی ناشی از ازدحام جمعیت (QLC)، با افزایش جمعیت کاهش می یابد و دوباره با کاهش جمعیت افزایش پیدا خواهد کرد.

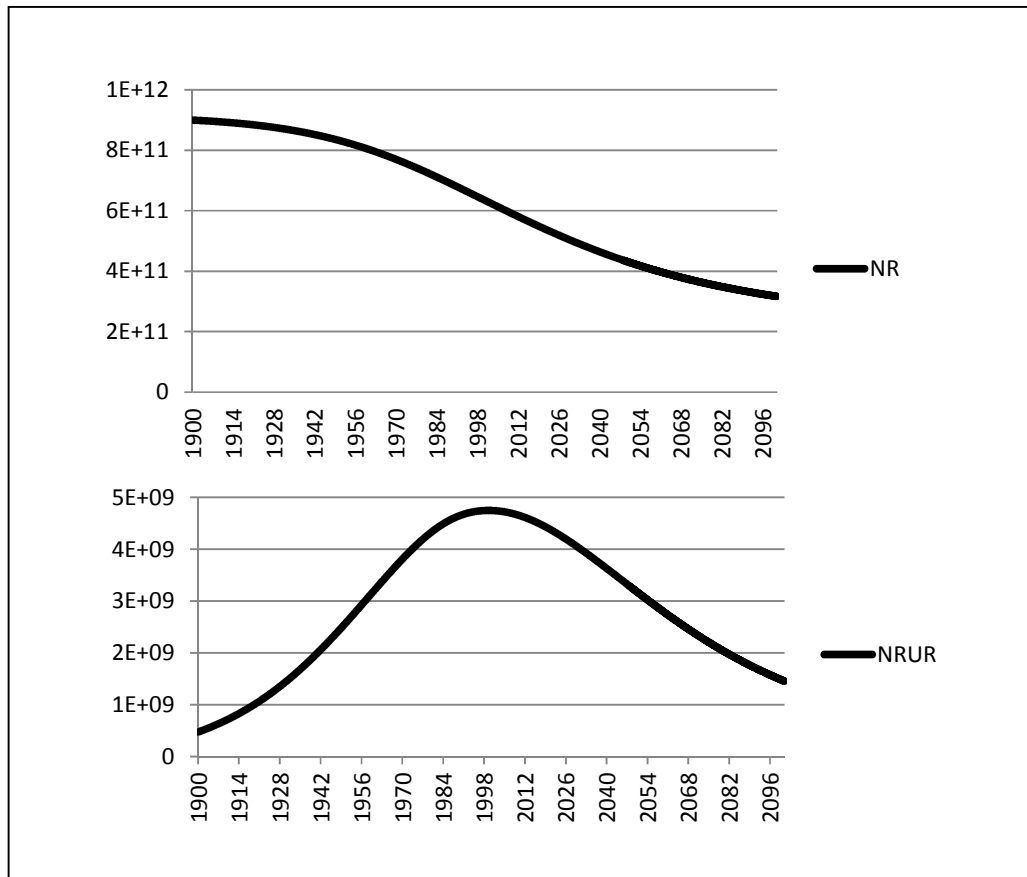
شکل (۴-۸) نرخ استفاده از منابع طبیعی (NRUR) و موجودی منابع طبیعی (NR) را نشان می دهد. همانطور که در شکل (۴-۸) مشاهده می شود، هنگامی که نرخ استفاده از منابع طبیعی افزایش می یابد، منابع طبیعی با سرعت بیشتری کاهش پیدا می کند.



شکل (۴-۶): تغییرات جمعیت، آلودگی، سرمایه گذاری، منابع طبیعی و کیفیت زندگی

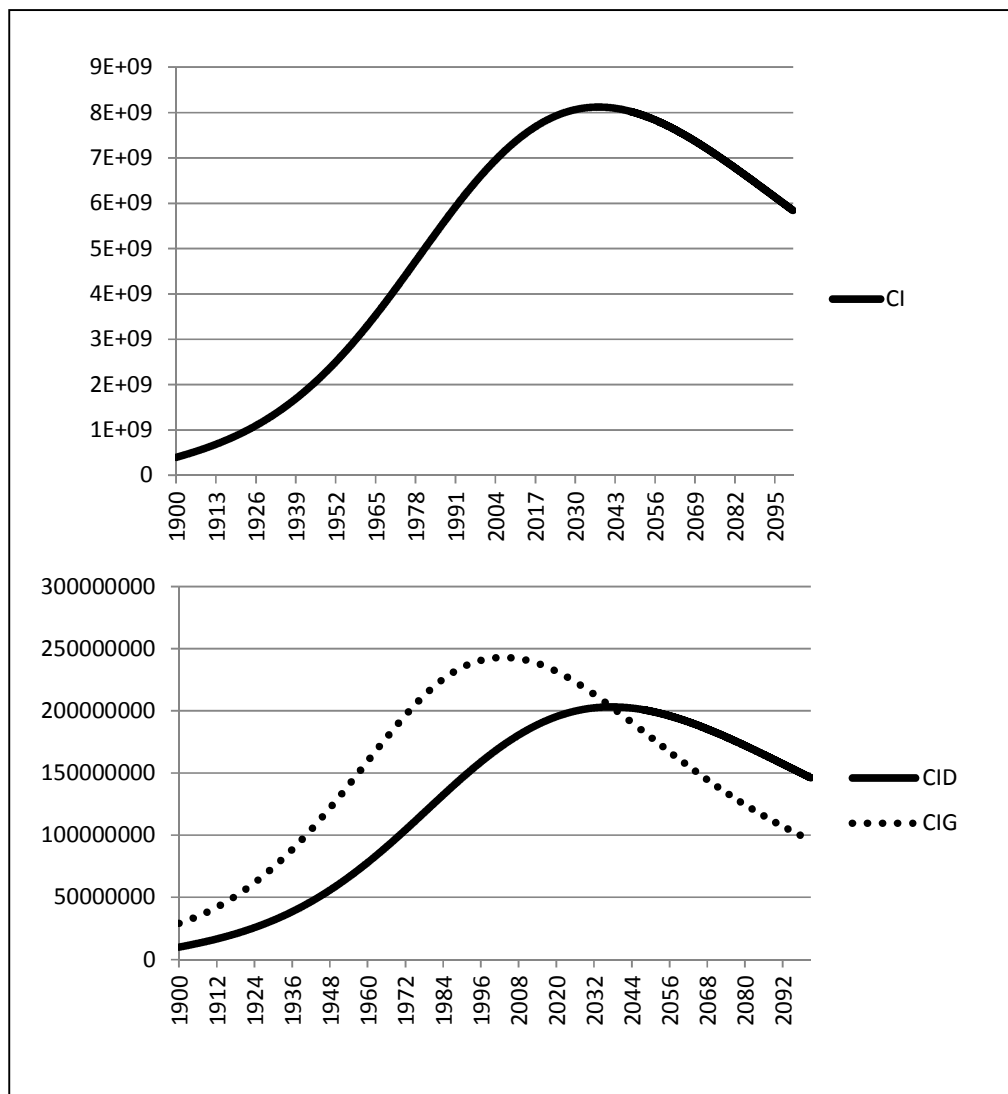


شکل (۴-۷): تغییرات متغیرهای کمکی QLC,MSL,FR,CIAF,QLP



شکل (۴-۸): تغییرات متغیرهای NR و NRUR

شکل (۴-۹) نرخ تشکیل سرمایه (CIG)، نرخ سرمایه مستهلک شده (CID) و سرمایه گذاری (CI) را نشان می دهد. تا سال ۲۰۴۰ به دلیل اینکه تشکیل سرمایه بیشتر از استهلاک سرمایه است، سرمایه گذاری افزایش می یابد. اوج سرمایه گذاری در جایی اتفاق می افتد که نرخ تولید و کاهش برابر شود. بعد از سال ۲۰۴۰، استهلاک سرمایه از تشکیل سرمایه تجاوز می کند و سرمایه گذاری کاهش پیدا خواهد کرد.



شکل (۴-۹): تغییرات متغیرهای CI, CIG, CID

می توان اینگونه استدلال کرد که تهی شدن منابع طبیعی به احتمال زیاد باعث محدودیت رشد جمعیت نخواهد شد. ممکن است موجودی واقعی منابع طبیعی بیشتر از ۲۵۰ سال باشد. علاوه بر این ممکن است پیشرفت علم به جایی برسد که این روند کاهشی منابع طبیعی را به تاخیر اندازد.

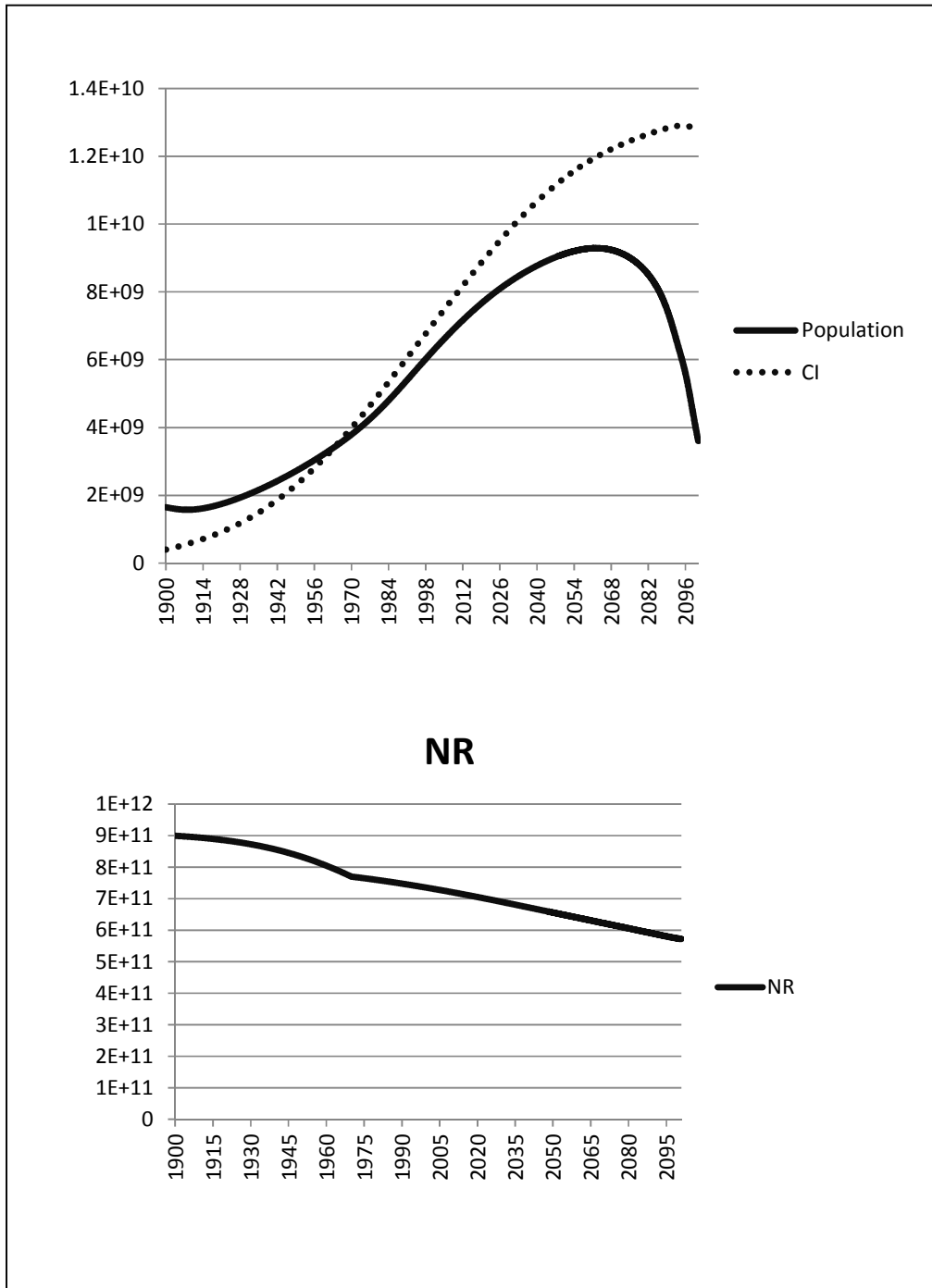
اگر منابع طبیعی، رشد جمعیت و کند کردن روند صنعتی شدن را محدود نکند، نیروهای موجود در سیستم جهان در نهایت این کار را انجام خواهند داد. اگر مایل به فرض این نکته باشیم که منابع طبیعی تمام نخواهد شد، می توان میزان استفاده از آن ها را کاهش داد، تا مشاهده شود که کدام حالت از رفتار ظاهر خواهد شد.

شکل های (۴-۶) تا (۴-۹) نباید به عنوان یک پیشبینی از این دوره حاضر جهان، در نظر گرفته شود. ساختار و مقادیر فرض شده در مدل به اندازه کافی با دقت مورد بررسی قرار نگرفته اند تا این اطمینان را ایجاد کنند که مدل اصلی درست شبیه همین مدل است. در عوض این شکل ها می بایست به عنوان یکی از حالت های ممکن از رفتار سیستم جهانی، تفسیر شود.

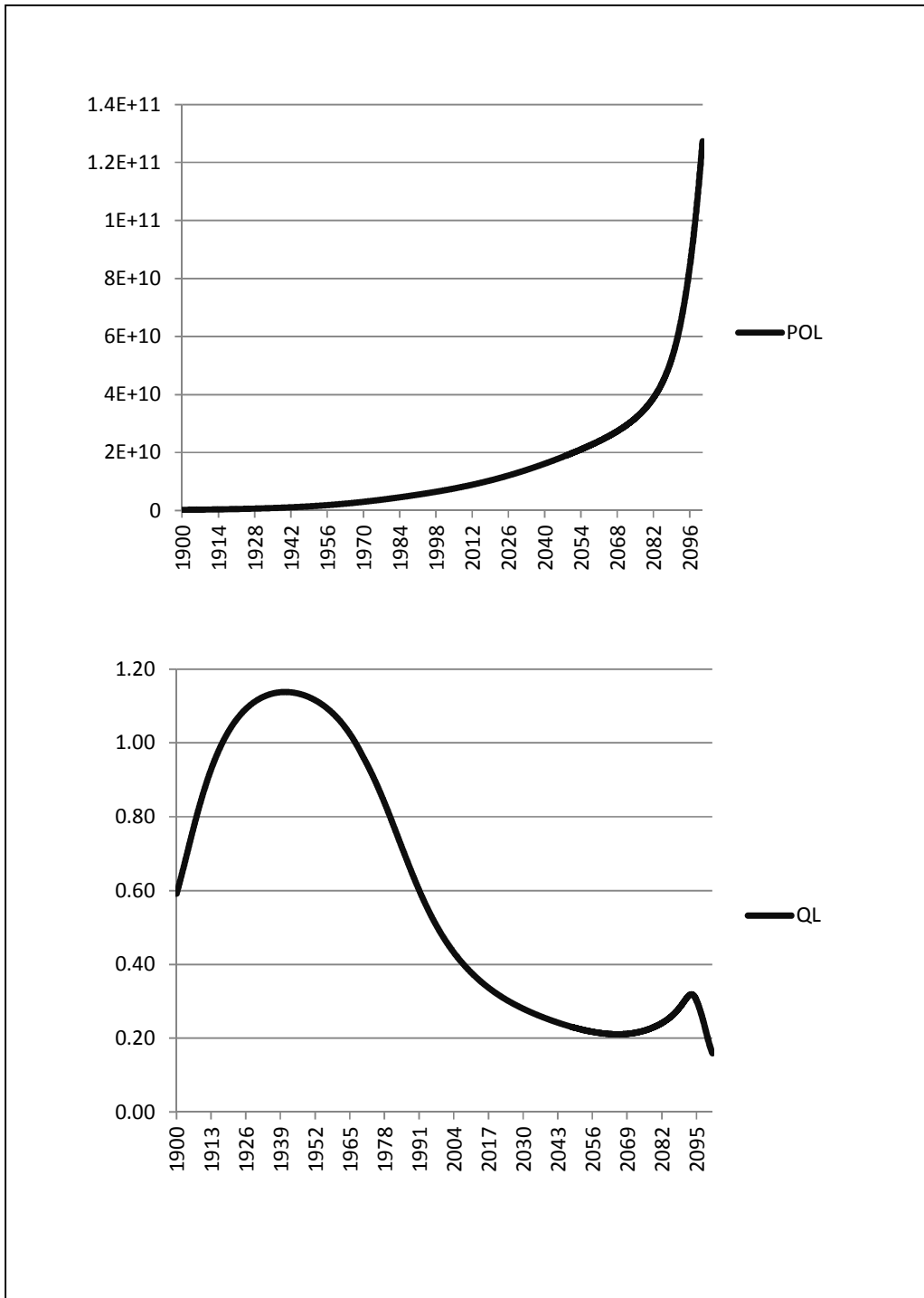
#### ۴-۶-۲- بحران آلودگی

در یک مدل از سیستم اجتماعی، ساختار و ارزش های اسمی می توانند تغییر پیدا کنند، به منظور مشخص کردن این نکته که، چگونه رفتار سیستم به فرضیات گرفته شده در ساخت مدل، بستگی دارد. بعضی از تغییرات در مدل به منظور تست حساسیت سیستم نسبت به فرضیات، ایجاد می شود. تغییرات دیگر، سیاست های تغییر یافته در جستجوی راه هایی برای بهبود عملکرد سیستم واقعی را کشف می کنند. دسته سوم تغییرات به منظور جستجوی حالت های مختلف از رفتاری که سیستم می تواند نمایش دهد، انجام می گیرد. در این بخش سه راه دیگر (علاوه بر کاهش منابع) که می تواند باعث سرکوب رشد جمعیت شود، توضیح داده خواهد شد.

در شکل (۴-۱۰) و (۴-۱۱)، NRUN به میزان ۲۵ درصد سال پایه خود رسیده است. این بدان معناست که اگر تمام موارد دیگر ثابت باقی بمانند، نرخ استفاده از منابع به  $\frac{1}{4}$  مقدار خود در سال ۱۹۷۰ خواهد رسید.



شکل (۴-۱۰): تغییرات جمعیت، سرمایه گذاری و منابع طبیعی



شکل (۴-۱۱): تغییرات آلودگی و کیفیت زندگی

شکل های (۴-۱۰) و (۴-۱۱) آلودگی را به عنوان مانع بعدی برای رشد نشان می دهند. در شکل (۴-۱۱) مقدار آلودگی به ۵۰ مرتبه بیشتر از مقدار آن در سال ۱۹۷۰ افزایش پیدا کرده است. شکل های (۴-۱۰) و (۴-۱۱) می بایست با شکل (۴-۶) مقایسه شوند تا اثر کاهش مصرف منابع طبیعی دیده شود. جمعیت و سرمایه گذاری در راستای رشد خود، برای مدت زمان بیشتر افزایش پیدا خواهند کرد. جمعیت و سرمایه گذاری به رشد خود ادامه می دهند تا زمانیکه آلودگی به جایی برسد که منجر به نابودی محیط زیست شود.

آلودگی افزایش پیدا می کند و پس از رسیدن به نقطه اوج خود سقوط می کند. این کاهش آلودگی تا جایی ادامه می یابد که روند تولید آلودگی متوقف شود. در شکل (۴-۱۰) جمعیت در مدت ۳۰ سال به  $\frac{1}{3}$  مقدار ماکزیمم خود می رسد.

روند تولید آلودگی در مدل به وسیله کاهش مصرف منابع طبیعی دگرگون نشده است. برخی افراد اینگونه استدلال می کنند که آلودگی به طور مستقیم به مصرف منابع بستگی دارد، اما به نظر می رسد تنها بخشی از آن قابل توجیه است. به عنوان مثال یک تکنولوژی که از فلزات نادر محافظت می کند، ممکن است به مواد شیمیایی و پلاستیک هایی تبدیل شوند که خطر آلودگی بیشتر و یا مساوی با آن تکنولوژی دارند.

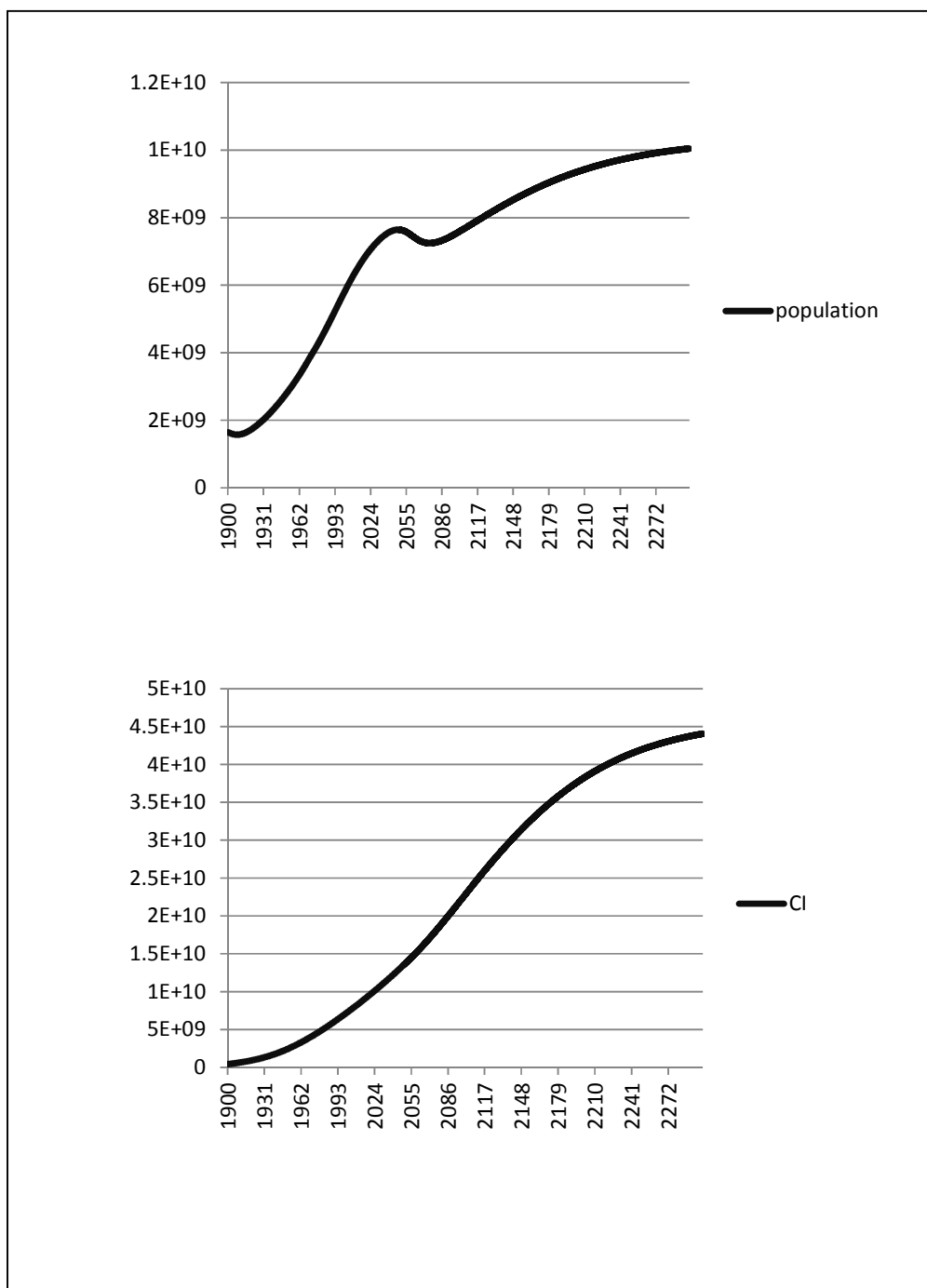
#### ۴-۶-۳- ازدحام

بخش (۴-۷-۱) حالتی را مورد بحث قرار داد که در آن رشد، با کاهش منابع طبیعی سرکوب شد. در بخش (۴-۷-۲) نرخ مصرف منابع طبیعی به اندازه کافی کاهش پیدا کرد تا آلودگی به عنوان عامل محدودکننده بعدی ظاهر شود. حال اگر تاثیرات منابع طبیعی و آلودگی، از مدل حذف شوند، سومین عامل محدودکننده رشد نمایان می شود. برای این منظور NRUN و POLN به ترتیب اعداد صفر و ۰,۱ را در سال ۱۹۷۰ خواهند گرفت. این بدان معناست که هیچ منابع طبیعی از سال ۱۹۷۰ به بعد، مصرف نخواهد شد. نتایج در شکل (۴-۱۲) و (۴-۱۳) نشان داده شده است.

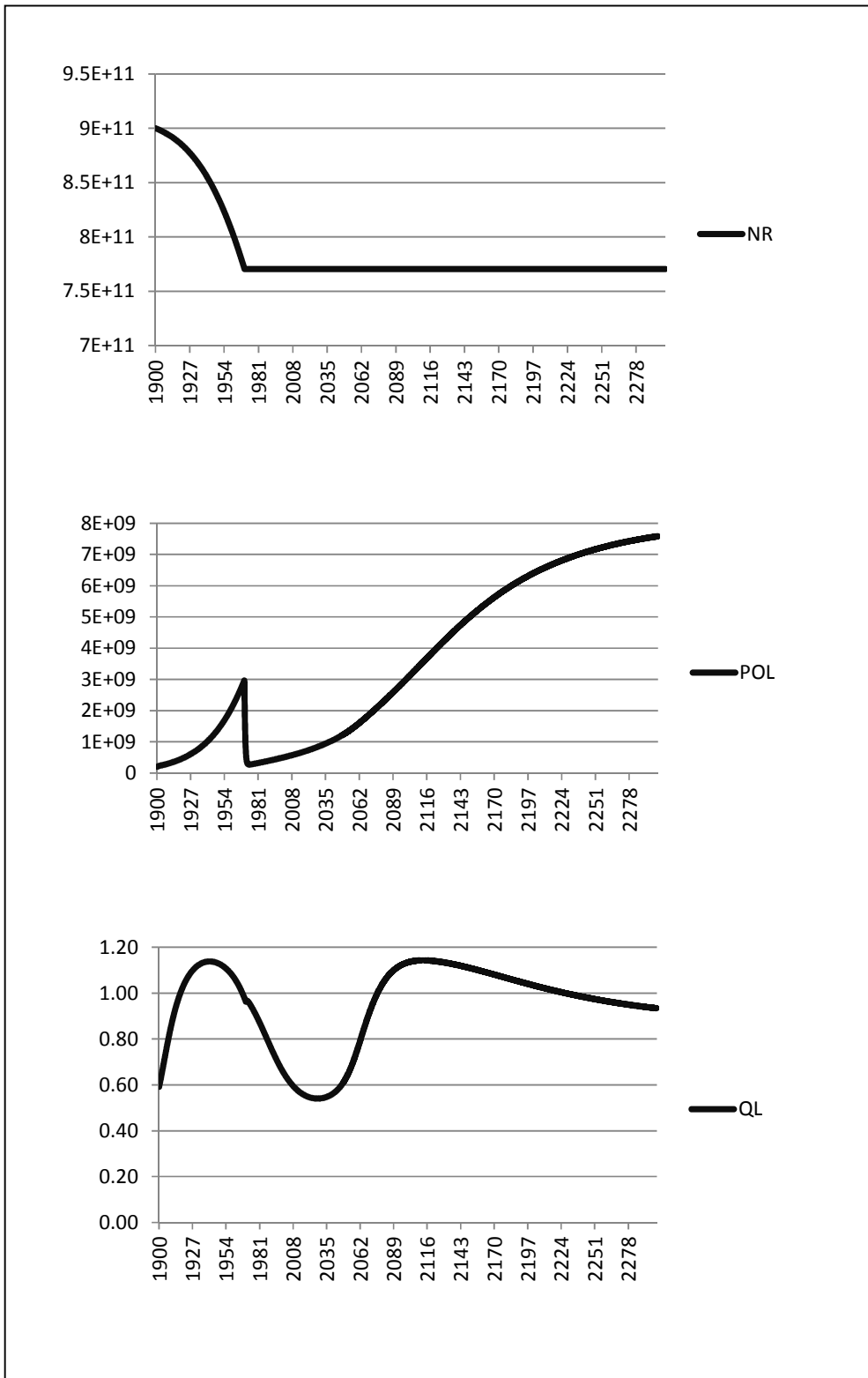
جمعیت تا حدود ۱۰ میلیارد نفر افزایش پیدا می کند، جایی که ازدحام ۳ برابر مقدار خود در سال ۱۹۷۰ می باشد. تا سال ۲۰۲۰ کیفیت زندگی تا جایی کاهش پیدا می کند که نرخ رشد



جمعیت را کاهش می دهد. در نهایت جمعیت تا سال ۲۲۰۰ به پایداری خواهد رسید. در نمودار (۱۲-۴) سرمایه گذاری تا ۴۳ میلیارد افزایش پیدا می کند.



شکل (۱۲-۴): تغییرات جمعیت و سرمایه گذاری



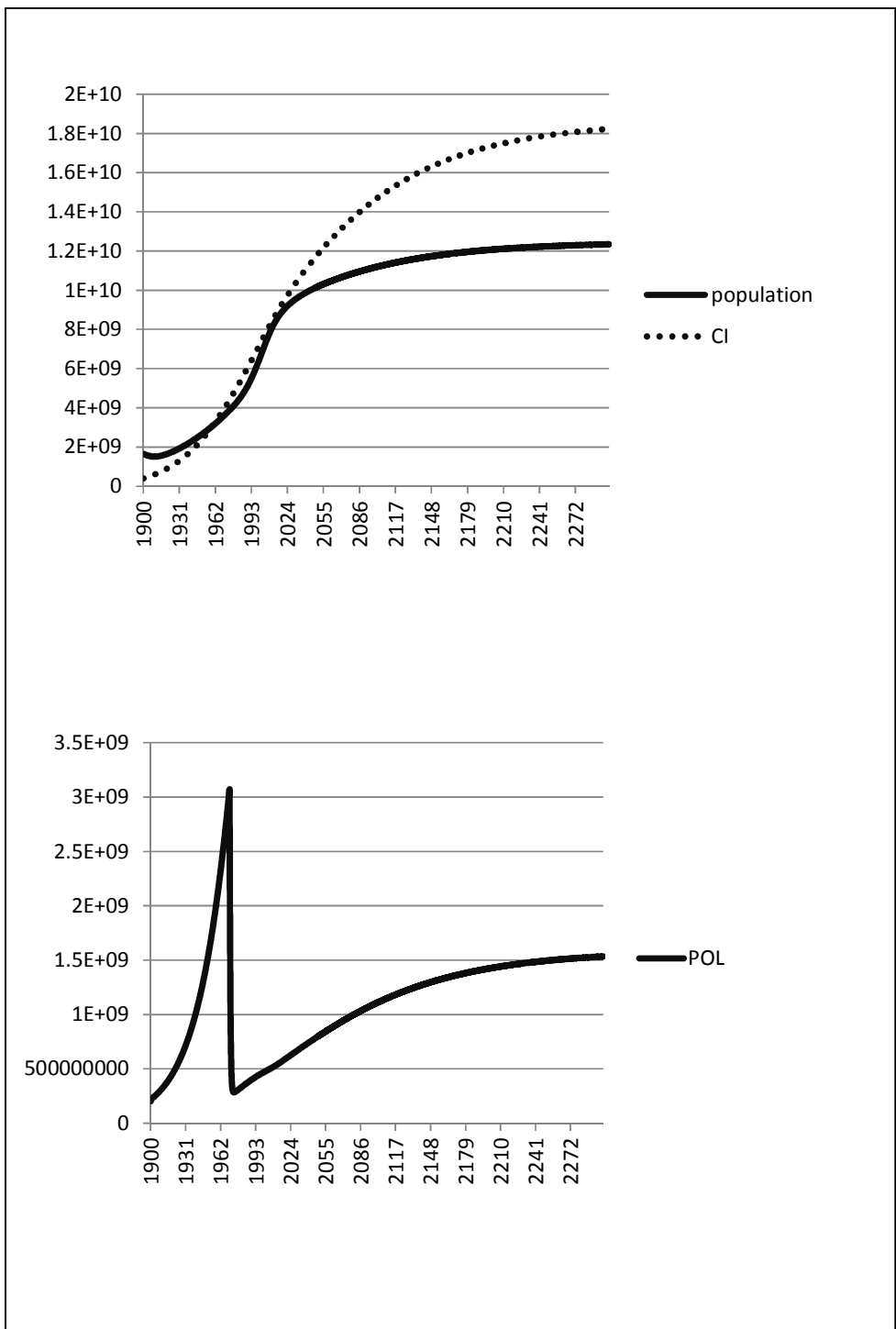
شکل (۴-۱۳): تغییرات منابع طبیعی، آلودگی و کیفیت زندگی

#### ۴-۶-۴- کمبود غذا

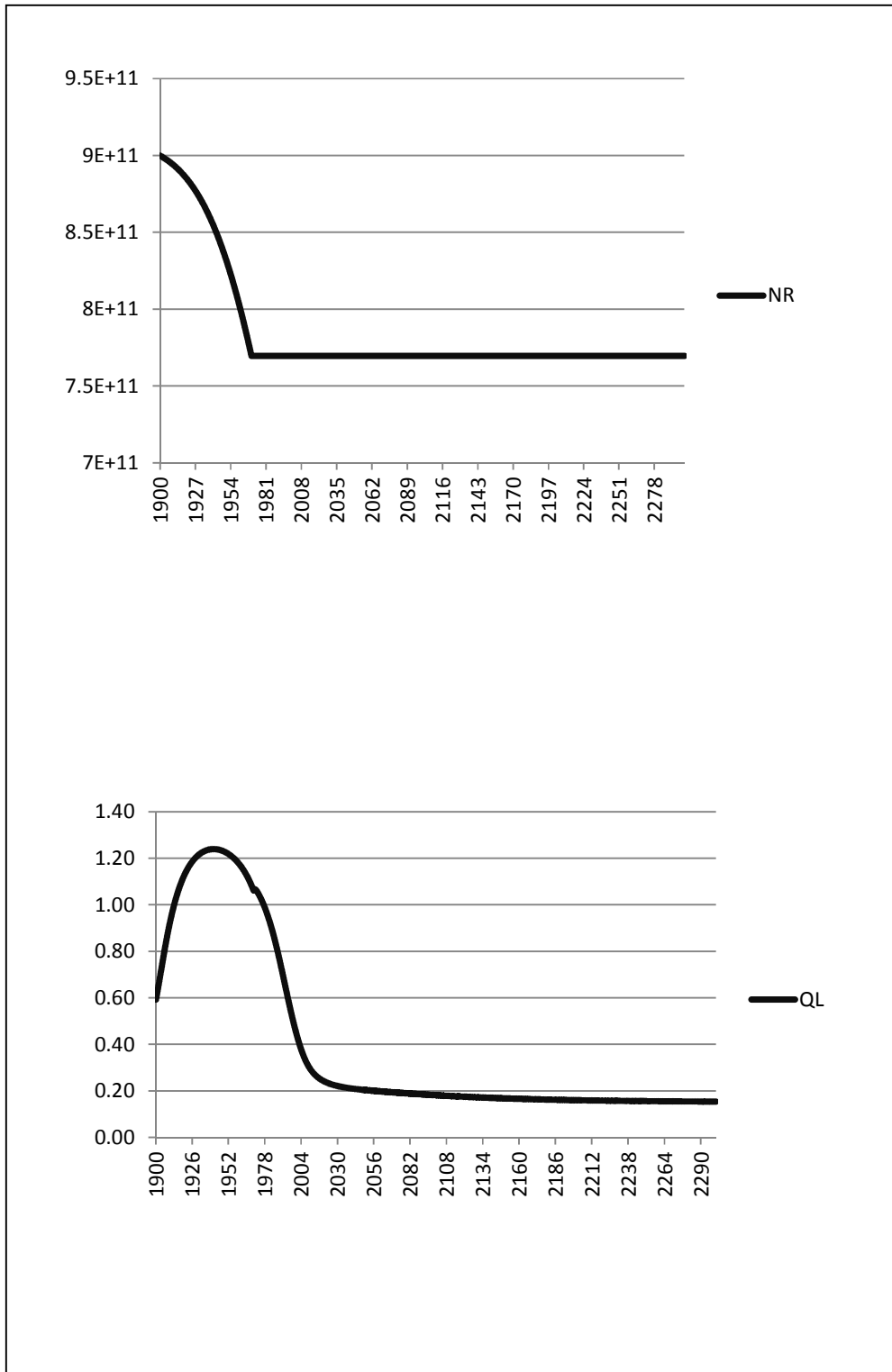
در بخش (۳-۷-۴) تاثیرات آلودگی و کمبود منابع سرکوب شدند تا تاثیر ازدحام بر رشد، نشان داده شود. حال اگر تاثیر ازدحام هم حذف شود، کمبود غذا به عنوان عامل بعدی برای محدود کردن رشد جمعیت ظاهر خواهد شد. برای اعمال این تغییر در مدل، می بایست مقادیر NRUN و POLN همانند بخش قبلی در نظر گرفته شود و ارتباط ازدحام بر نرخ های تولد و مرگ قطع شود.

همانطور که در شکل (۴-۱۴) و (۴-۱۵) مشاهده می شود، جمعیت تا ۱۲ میلیارد نفر افزایش پیدا می کند. در مقایسه با شکل (۴-۱۲) شکل (۴-۱۴) نشان می دهد که جمعیت در ابتدا با شدت بیشتر افزایش می یابد. این روند، مایحتاج زندگی استاندارد و توانایی سرمایه گذاری را کاهش می دهد و تقاضا برای غذا، سرمایه را به سمت تولید غذا سوق می دهد. شکل (۴-۱۶)، مقدار مایحتاج غذا و نسبت غذای کمتری را نسبت به بخش قبل نشان می دهد. کیفیت زندگی در شکل (۴-۱۵) به طور قابل ملاحظه ای پایین تر است.

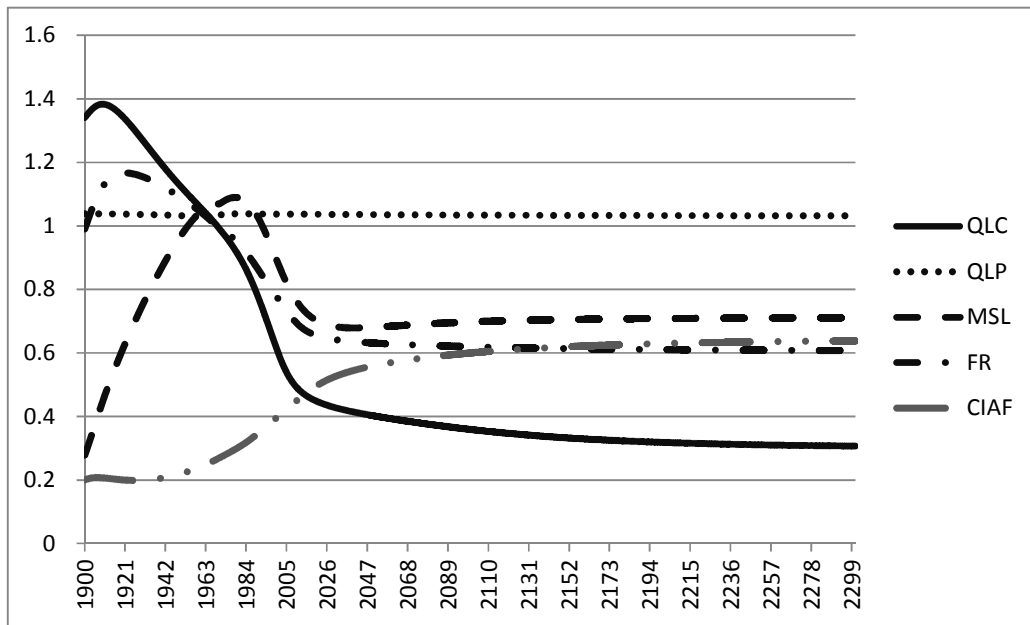
به سبب اینکه ازدحام به مدت کمی تاثیر مستقیم بر نرخ های تولد و مرگ داشته است، فاکتورهای نامطلوب دیگر به اندازه کافی قدرتمند شده اند تا رشد جمعیت را متوقف سازند. این امر توسط کمبود مواد غذایی ایجاد می شود. مایحتاج استاندارد زندگی نیز کاهش پیدا می کند اما تاثیر کمی دارد زیرا مایحتاج استاندارد زندگی، باعث افزایش نرخ های تولد و مرگ خواهد شد. کاهش نسبت مواد غذایی به ۰,۷۷، کاهش قابل توجهی است و این خود برای متوقف کردن رشد جمعیت کافی است. بدون در نظر گرفتن فرضیات مربوط به حساسیت نرخ های تولد و مرگ نسبت به غذا، اگر تمام تاثیرات بر رشد را حذف کنیم، جمعیت به میزانی افزایش پیدا خواهد کرد تا مقدار کمبود غذا به جایی برسد که رشد جمعیت را سرکوب کند.



شکل (۴-۱۴): تغییرات جمعیت ، سرمایه گذاری و آلودگی



شکل (۴-۱۵): تغییرات منابع طبیعی و کیفیت زندگی



شکل (۴-۱۶): تغییرات کیفیت زندگی ناشی QLP,QLC,CIAF,FR,MSL

## فهرست منابع

- [۱] بریمن. (۱۳۶۷). مدیریت کلانشهر و استراتژی های نوین. (ی.محمدی، مترجم). تهران: سازمان مدیریت صنعتی.
- [۲] سنگه، پ. (۱۳۷۷). پنجمین فرمان. (ه.روشن، مترجم). تهران: سازمان مدیریت صنعتی.
- [۳] شنه، ک. (۱۳۷۲). دینامیک شهری و پویایی شهرها. (ا.نظریان). معاونت فرهنگی آستان قدس رضوی.
- [۴] شاستلند، ش. شنه، ک. (۱۳۸۰). جمعیت جهان، چالش ها و مسائل آن. (م.میرزایی، مترجم). تهران: شهید بهشتی.

- [۱] Barlas, Y. (۱۹۹۶). Formal Aspects of Model Validation in System Dynamics. System Dynamics Review. Vol ۱۲. No ۳.
- [۲] Carpenter, B. (۱۹۹۰). Philosophical roots of model validation. system dynamics review, vol ۶.
- [۳] Davenzo, J. (۲۰۰۱). The Environmental Implication of Population Dynamics.
- [۴] Forrester, J. (۱۹۸۹). The Beginning of System Dynamics. Banquete Talk at International Meeting of The System Dynamics Stuttgart. Germany.
- [۵] Forrester, J. (۱۹۷۱). World Dynamics. USA: Allen Press.
- [۶] Newton, P. (۱۹۹۹). An Introduction to System Dynamics. Presented Paper In Sustainable Green Bay Conference.
- [۷] Qaulifield, (۲۰۰۲). C.A Case for System Dynamics, Global Journal of Engineering Education, Vol ۶, Nom ۱.
- [۸] Sterman, J. (۲۰۰۰). Business Dynamics: System Thinking and Modeling for a Complex World. New York: Irwin McGraw Hill.

### Internet

- [۱] [www.cdiasc.ornl.gov/trace-gas-emission](http://www.cdiasc.ornl.gov/trace-gas-emission)
- [۲] [www.data.worldbank.org/indicator](http://www.data.worldbank.org/indicator)
- [۳] [www.data.un.org](http://www.data.un.org)
- [۴] [www.fao.org](http://www.fao.org)
- [۵] [www.gcrio.org](http://www.gcrio.org)

[٤] [WWW.IPCC.ch/publication-and-data](http://WWW.IPCC.ch/publication-and-data)

[٧] [www.oecd.org/statistics](http://www.oecd.org/statistics)

[٨] [www.unstats.un.org](http://www.unstats.un.org)

[٩] [www.unctad.org/world-report-investment](http://www.unctad.org/world-report-investment)

[١٠] [www.who.int/research](http://www.who.int/research)



## پیوست

### Definition of terms

BR	Birth Rate (People/Year)
BRCM	Birth Rate From Crowding Multiplier (Dimensionless)
BRFM	Birth Rate From Food Multiplier (Dimensionless)
BRMM	Birth Rate From Material Multiplier (Dimensionless)
BRN	Birth Rate Normal (Fraction/Year)
BRPM	Birth Rate From Pollution Multiplier (Dimensionless)
CFIFR	Capital Fraction Indicated By Food Ratio (Dimensionless)
CI	Capital Investment (Capital Units)
CIAF	Capital Investment In Agriculture Fraction (Dimensionless)
CIAFI	Capital Investment In Agriculture Fraction, Initial (Dimensionless)
CIAFN	Capital Investment In Agriculture Fraction Normal (dimensionless)
CID	Capital Investment Discard (Capital Units/Year)
CIDN	Capital Investment Discard Normal (Fraction/Year)
CIG	Capital Investment Generation (Capital Units/Year)
CIGN	Capital Investment Generation Normal (Capital Units/Person/Year)
CII	Capital Investment, Initial (Capital Units)
CIM	Capital Investment Multiplier (Dimensionless)
CIQR	Capital Investment From Quality Ratio (Dimensionless)
CIR	Capital Investment Ratio (Capital Units/Person)
CIRA	Capital Investment Ratio In Agriculture (Capital Units/Person)
CR	Crowding Ratio (Dimensionless)
DR	Death Rate (People/Year)
DRCM	Death Rate From Crowding Multiplier (Dimensionless)
DRFM	Death Rate From Food Multiplier (Dimensionless)
DRMM	Death Rate From Material Multiplier (Dimensionless)
DRN	Death Rate Normal (Fraction/Year)
DRPM	Death Rate From Pollution Multiplier (Dimensionless)
ECIR	Effective Capital Investment Ratio (Capital Units/Person)
ECIRN	Effective Capital Investment Ratio Normal (Capital Units/Person)
FC	Food Coefficient (Dimensionless)
FCM	Food From Crowding Multiplier (Dimensionless)
FN	Food Normal (Food Units/Person/Year)
FPCI	Food Potential From Capital Investment (Food Units/Person/Year)
FPM	Food From Pollution Multiplier (Dimensionless)
FR	Food Ratio (Dimensionless)
LA	Land Area (Square Kilometers)
MSL	Material Standard Of Living (Dimensionless)
NR	Natural Resources (Natural Resource Units)

NREM	Natural Resource Extraction Multiplier (Dimensionless)
NRFR	Natural Resource Fraction Remaining (Dimensionless)
NRI	Natural Resource, Initial (Natural Resource Units)
NRMM	Natural Resource From Material Multiplier (Dimensionless)
NRUN	Natural Resource Usage Normal (Natural Resource Units/Person/Year)
NRUR	Natural Resource Usage Rate (Natural Resource Units/Year)
P	Population (People)
PDN	Pollution Density Normal (People/Square Kilometer)
PI	Population, Initial (People)
POL	Pollution (Pollution Units)
POLA	Pollution Absorption (Pollution Units/Year)
POLCM	Pollution From Capital Multiplier (Dimensionless)
POLG	Pollution Generation (Pollution Units/Year)
POLI	Pollution, Initial (Pollution Units)
POLN	Pollution Normal (Pollution Units/Person/Year)
POLR	Pollution Ratio (Dimensionless)
POLS	Pollution Standard (Pollution Units)
QL	Quality Of Life (Satisfaction Units)
QLC	Quality Of Life From Crowding (Dimensionless)
QLF	Quality Of Life From Food (Dimensionless)
QLM	Quality Of Life From Material (Dimensionless)
QLP	Quality Of Life From Pollution (Dimensionless)
QLS	Quality Of Life Standard (Satisfaction Units)